

加東市事業仕分け2011 来場者数及びアンケート集計結果

■来場者数 90人（市職員を除き、市議会議員を含む。）

■アンケート結果 回収数27枚（30.0%）

年 齢	性別	～19歳	20～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～69歳	70～79歳	80歳～	無回答	計
	男性			3	4	3	8	1		1	20
	女性		1			4	1	1			7
	計		0	1	3	4	7	9	2	0	1

住 ま い	性別	社地域	滝野地域	東条地域	市 外	無回答	計
	男性	8	2	1	7	2	20
	女性	1	3	2	1		7
	計	9	5	3	8	2	27

仕 事	性別	会社員	自営業	農 業	自由業	公務員	学 生	主婦(夫)	パート等	無 職	その他	無回答	計
	男性	2	4	2	1	6				2	2	1	20
	女性	1	1			2				2	1		7
	計	3	5	2	1	8	0	0	0	4	3	1	27

事業仕分け2011の開催をどこでお知りになりましたか。	性 別	広報かとう	ケーブルテレビ	市ホームページ	新聞記事	その 他	無回答	計
	男 性	5	1	5	2	7		20
	女 性	2		1		4		7
	計	7	1	6	2	11	0	27

事業仕分け2011を傍聴して良かったと思われましたか。	性 別	良かった	あまり良くなかった	その他	無回答	計
	男 性	14	4	1	1	20
	女 性	7				7
	計	21	4	1	1	27

事業仕分け2011での仕分け作業について理解できましたか。	性 別	よく理解できた	おおむね理解できた	あまり理解できなかった	理解できなかった	無回答	計
	男 性	10	6	3		1	20
	女 性		6		1		7
	計	10	12	3	1	1	27

市のまちづくりにおいて、今後も事業仕分けのような取組が必要だと思われませんか。	性 別	必要だと思う	必要だと思わない	どちらでもない	無回答	計
	男 性	15	2	2	1	20
	女 性	5		2		7
	計	20	2	4	1	27

問：加東市事業仕分け 2011 を傍聴された率直な感想をお聞かせください。

■70代女性

事業内容がよく分かっていたので、両者の考えが理解できた。さらに、もう少し具体的なところまで議論されるのを聞きたかった。問題意識が持てて、とても参考になった。

■60代男性

大変、勉強になった。

■60代男性

半分しか傍聴できなかったが、事業仕分けを受けて、後々、考えていかなければいけない。

■50代女性

事業を見直す良い機会にはなったと思う。また、違う視点で事業を考えられたのではと思う。

■20代女性

コーディネーターや事業仕分け委員の方の質問や意見を聞くことで、市の事業について理解を深めることができた。

■60代男性

本当にプロの目で各事業をチェックされたので、大変良いのではないかと。本仕分けの権限をどのように置くのか。

■男性

事業の目的とか理念に基づく根本から、職員としての意識がないことが、露呈したと思う。丸投げであり、市長に対しても具申しない。お役所仕事である。

■70代男性

質問に対する市職員の回答がほぼ即答であったが、事前に質問状が渡っていたか？無かったのであれば、市側の対応は立派であったと思う。

■60代男性

仕分け人がもっと勉強、研究して仕分けしてもらいたい。農村整備に関して仕分け人がトンチンカンだ。

■60代女性

市民の立場から考え直す事業がたくさんありそうな気がしました。

■50代男性

市民の傍聴者があまりにも少ない。秋の刈り取りの時期と重なっていることが考えられる。開催時期を検討する必要がある。

■60代男性

第一会場の時間配分（遅れ）が、気になった。

■50代女性

- ・事業仕分け→時代反映、今どきの流行、こんなやね？
- ・構想日本→課長の方々、勉強になりましたが、お疲れ様でした。
- ・会議場は時間延長で、文化会館は時間短縮→コーディネーターの時間のコーディネートは？
- ・国に縛られない。国の制度を変えていく。国の縦割りに地方自治体がどう捉えるかと、他人事のように言う内閣府在籍の事業仕分け委員の気が知れない。

■50代男性

構想日本様と市民委員様の鋭い突っ込みに行政のマネリを指摘されて、非常に良いと思った。

問：加東市事業仕分け2011で、特に印象に残ったことや興味を持たれたことがありましたらお聞かせください。

■70代女性

市の事業としてやることと協会としてやること、また、事業と教育委員会との関係をいかに連携・協力するかなど、難しさを改めて感じた。

■60代男性

補助金の額の決め方の明朗さ、成果の検証が必要である。

■50代女性

コーディネーターの方が、分かりやすく解説されていたことが印象に残りました。

■60代男性

事業仕分け人が加東市のことを、もう少し勉強してもらいたい。

■60代男性

狭い世界の知識によるチェックではなく、広く高所からの点検であり、参考になる。

■男性

税金に対して、説明責任という課題認識が欠如していること。

■70代男性

仕分け委員の中で、「構想日本」の委員の質問・意見がほとんどで、加東市の委員の発言がもう少し多くても良かった。

■60代男性

生活道路について、地区で全額負担であれば、地区にお金はない。

■50代女性

・日本木管コンクールの事業の存続

■50代男性

全ての事業に関して、内容を向上させるためにどうすべきかの点検が、全然ないように思いました。

問：その他、事業仕分けに関するご意見などがあれば何でもお聞かせください。

■60代男性

(地元の委員) 市民委員が少ないと思う。事業仕分けの結果及び意見等の情報公開を願う。

■60代男性

事業仕分け人に「再検討・見送り」または「不要」が多い。1事業も「現行どおり」との答弁がなかった。少し寂しい。

■60代男性

今後も是非、継続すべきです。今回のような仕分けを実施された行政及び議会に賛辞を贈ります。

■男性 70 代

今後も範囲を広げて、事業仕分けを継続してほしい。

■50 代女性

事業仕分けの事業も千万円単位の経費だと聞き、市民にももっと傍聴してもらえるよう声掛けなどを促していただきたかった。

(気持ちはあってもなかなか参加しづらい部分の事業だと理解の上、多くの市民の参加のもと、市職員のがんばる姿を見せられる格好の場だと思われます。)

注) 事業仕分けの予算額は、担当する職員の人件費を除いて、1,641 千円となっています。

■50 代男性

今後もしっかり内々でも (外部委員を入れて) 事業をやっていくのがいいと思います。