

第 部加東市行財政改革大綱実施計画に対する意見等

(明朝体)は、事務局で追記

頁	番号	取組項目	委員の意見等	回答(市の考え方、方向性等)
1	1	事務事業の見直し	継続実施と具体策設定。 出来ればそうして欲しい。 廃止は誰が判断するのですか？また、どのようにして説明責任を果たすのですか？	一つの手法として「事業仕分け」の活用が考えられます。
1	2	公共施設の適正化	人件費の削減が出来るのが理想ですが、ボランティアでやって下さる方を募集するのは無理でしょうか。 今の所、仕方無い。それぞれ必要とされている所が多い。 公共施設の色々な使い道も検討されてはいかがでしょうか。 各施設の特性、現状から具体的実行策設定。 重複するような施設については、市民の必要性や公平性、老朽化等を市民の目線で分析し、費用対効果を絡め存続か廃止かを検討する必要があると思います。 廃止は誰が判断するのですか？また、どのようにして説明責任を果たすのですか？また、財政効果は公表されますか？ 【質問】「適正化」の意味(第一部との整合性)。	維持管理をボランティアでお願いしたい施設もあります。 将来的に、今あるすべての施設を維持管理、運営していくことは、財政的に相当困難であると予測されることから、施設の適正化に取り組まなければならないと考えています。その取組の第一段階として「公共施設マネジメント白書」を作成し白書に基づき施設の方向性等について説明責任を果たしていきたいと考えています。 市民のコンセンサス、議会の議決等を経なければ廃止はできません。また、財政効果等を踏まえて、方向性を定めていく予定です。 第 部の回答をご覧ください。
1	3	公民館の運営体制の検討	現状の分析結果をもとに具体的取り組み策設定。 取組内容に賛同。 公民館が必要なのか、各地区に集会所がある中で公民館の存在意義を検討するべきだと思います。 指定管理者には各地区も登録しているのですか？	社会教育法第20条で、「公民館は、市町村その他一定区域内の住民のために、実際生活に即する教育、学術及び文化に関する各種の事業を行い、もつて住民の教養の向上、健康の増進、情操の純化を図り、生活文化の振興、社会福祉の増進に寄与することを目的とする。」と定められています。 登録されていませんが、指定管理者になることはできます。
1	4	市営住宅の適正化	家賃の見直しも必要かも知れませんが、一般の家賃に比べてかなり安いみたいなので、本当に必要な人に住んでもらいたいです。 マスタープランの検証と具体的実行。 立地条件等、色々と異なる為、慎重に。 維持管理に一般の不動産会社・ビル管理会社に委託してはどうでしょうか。 【質問】「適正化」の意味。	市営住宅の毎月の家賃は、毎年度、入居者の収入の申告に基づいて、決められた方法により算出しています。 4万人の市として適正な規模、水準にしたいということを意味しています。

頁	番号	取組項目	委員の意見等	回答（市の考え方、方向性等）
1	5	補助金・負担金等の適正化	<p>「団体の自主運営化、自立化を進める」と取組内容にあるが、具体的にどのような計画を進行するのか、明確にされていないのでは。基準設定と自立化への具体策設定。</p> <p>事業所、団体によっては、市の補助的な仕事も年々増え、頑張っているが増額を求めたい団体も有る。</p> <p>各団体はどこでも金銭的には苦しい状況です。現在の祭りの市民や市民団体による出店を推奨し、収益金を運営費に回すなどしてもらっては？</p> <p>【質問】「適正化」の意味（第一部との整合性）。</p>	<p>それぞれの団体の状況を踏まえ、それぞれにあった手法で進めていく必要があると考えています。</p> <p>市の関与の度合いなどにより、適正な補助金水準にしていきたいと考えています。</p> <p>第 部の回答をご覧ください。</p>
3	6	イベント等のあり方の検討	<p>イベントの趣旨がマンネリ化して薄れてきているものは思いきって廃止し、時代に合った新たなイベントを作り出していくことが、地域の活性化に役立つと思う。</p> <p>現状分析をもとに、効果に沿った具体策設定。</p> <p>加東市には多くの各種団体が活動していると思います。その団体や市民、学生などを交え、ゼロベースでイベントの在り方を考えるのも良いのではないかと思います。</p> <p>イベントが多い、加東市が企画運営していくイベントを絞り込み予算化していくべきではないか</p> <p>市民の声の吸い上げが難しくも大切ですね。市民が支えるという意味で、ルミナリエのような市民の募金を検討しては？</p> <p>【質問】地域・各種団体への移行に際し、市としての支援は行うのか？</p> <p>小地域での盆踊り等、ますます地域性が表に出て来てる。補助に付いては良く考えて行かねばならない。</p>	<p>それぞれのイベントには歴史があり、取り組んでこられた多くの市民や各種団体がありますが、一度原点に戻って、それぞれのイベントの趣旨や目的を再確認することが必要だと考えています。</p> <p>市民の意見などを把握して、方向性を定めていければと考えています。</p> <p>地域への移行を検討しており、地域ごとに地域づくりの一環としての支援を考えています。</p>
3	7	選挙公営の検討	<p>選挙でどれくらい市からの負担があるのかが知りたいです。</p> <p>方針の決定と具体的実行策設定。</p> <p>選挙立会いの職員の人数は多すぎないですか？</p>	<p>H22.4.25執行市長選挙（候補者2名）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・自動車借入、燃料 60,966円 ・ポスター作成 142,800円 ・通常はがき（郵送料） 680,050円 合 計 883,816円 <p>H22.10.24執行市議会議員選挙（候補者22名）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・自動車借入、燃料 3,504,833円 ・ポスター作成 3,203,339円 ・通常はがき（郵送料）1,945,700円 合 計 8,653,922円 <p>ミスのない確実な選挙の執行には、ある程度の職員配置が必要です。</p>

頁	番号	取組項目	委員の意見等	回答（市の考え方、方向性等）
3	8	入札制度改革	業者が儲かる様な入札金額を。 入札の公平性と透明性の確保は当然と思うが、入札条件の社会貢献度をどのようにして計るのか？ 市内業者の育成は、雇用確保からぜひ行って欲しい。 制度の検証と効果に沿った具体策設定	工事の品質を確保し、施工業者の健全な経営状況の確保を目的とした兵庫県等の最低制限価格の引上げに伴い、発注する入札工事の最低制限価格を見直しています。 5千万円以下の工事の入札参加条件を「市内に本店を有する者」に限定しています。 社会貢献度として、市と「災害時における応急対策業務に関する協定」を締結している者を入札参加条件に設定している場合があります。
3	9	借地料単価の見直しと適正化	【質問】「借地の買収や原状復帰での返還」という表現がわかりにくい（第一部との整合性）。	第 部の回答をご覧ください。
3	10	公用車台数の適正化	私的車両は事故等の時困る事が有るので公用車は、必要台数は確保して欲しい。	
5	11	公立保育園のあり方の検討	【意見】国における幼保一体化の状況を踏まえ検討すべき。 公立保育園は、子育て世代の支援として受入体制を整備することが、まちの人口増加、活性化に有効だと思います。 他市との様子を比べてみると良いかもしれません。働く女性の為、数などは良く考えてもらいたいものです。 現状実態の共有、方針の決定と具体策設定。 幼稚園と保育園の統合は難しいのですか？	公立保育園のあり方については、民間に移行できないかを検討したいと考えています。 現在、保育園に入園できないいわゆる「待機児童」がいない状況のため、受入体制は整っていると考えています。
			公立幼稚園を（保育園と幼稚園を一緒にした施設）考えて行かなければならない地域も出て来ると思うが、グラウンドを持たねばならぬ等の規制が有り、検討して行かねばならない。	「認定こども園」という制度がありますが、あまり進んでいないようです。 申し訳ありませんが、ご意見の意図を計りかねます。
5	12	公立幼稚園のあり方の検討	定員の充足に至らない原因について、教えてください。 定員割れが継続しているのならば統合してはどうか。保育園との違いを明確に、特色ある教育を行う方向へ。 【意見】国における幼保一体化の状況を踏まえ検討すべき。 国の政策と実態をまず明確にし、検討委員会にて検討し、具体策に向け検討。 現状実態の共有、方針の決定と具体策設定。	行革を進める立場からは、保育園の待機児童がない状況を勘案すると、幼稚園に対するニーズが低いのではないかと考えています。 国の動向をご教示ください。

頁	番号	取組項目	委員の意見等	回答（市の考え方、方向性等）
5	13	非常備消防のあり方の検討	<p>非常備消防の意義は十分理解できるので、出来るだけ維持の方向で取り組まないといけません。</p> <p>地域を守ってくれる人は大切です。地域にもっと訴えていく必要があるのではないのでしょうか。</p> <p>消防団員の支援項目検討（事務所との協力体制他）。団員の編成計画策定及び課題対応の具体策設定。</p> <p>取組内容に「消防分団の統合を検討する」を追加する。</p> <p>各集落一分団の不可能な所は、2～3集落で一分団制も・・・。</p> <p>消防団は地域防災で必要な団体だと思います。しかし世間的に悪いイメージをよく耳にします。本当は若者が最大に地域コミュニティに参加できる団体で村には無くて成らない団体だと私は思います。台風23号の時も本当によく活躍したと思います。もっと全体に活躍を行政から発信するべきだと思います。</p> <p>各分団の定員を減らすとともに、軍隊という予備役のような制度を設けて、年何回かの訓練と非常時の応援出動を依頼してはどうですか。</p>	<p>行政だけでなく、非常備消防の必要性や団員確保について、それぞれの地区で積極的に取り組んでいただくことが地域主権と考えています。</p> <p>分団の統合は、行政主導ではなく、地区や地域が主体的に取り組んでいただかなければ実現できないと思います。</p>
7	-	<p>市税等の収納率向上、滞納防止対策</p> <p>7 14 (市税)</p> <p>7 15 (有線テレビ使用料)</p> <p>7 16 (介護保険料)</p> <p>7 17 (保育料)</p> <p>7 18 (市営住宅家賃)</p> <p>9 19 (上下水道料金)</p> <p>9 20 (病院診療料)</p> <p>9 21 (住宅新築資金等貸付金)</p>	<p>不納欠損処理について、全く徴収不可能な状態なのか、徴収済者との不公平はないのか。また、滞納率を減らすために処理を行うのか。処理をする事についての効果を教えてください。</p> <p>収納・滞納について、経済情勢の悪化も原因の一つだと思いますが、そのための対策は行われてきたのですか。減免の申請についても、知らなかった人も中にはいるのではないのでしょうか。</p> <p>負担の公平を図るためには、法にのっとり毅然と滞納整理を行うことが重要だと思います。悪質な者にはすみやかに差押手続を取るべきではないのでしょうか。</p> <p>取組内容にもとづく具体策設定と実行。</p> <p>各種の滞納金が多く発生しているため、具体的な対策、対応を明確にし、市民に徹底していくべき。</p> <p>財政効果の表現の仕方を統一してはどうか。</p> <p>何か罰というか、マイナス的なことを本人に与えられないか。家族は居ないのか。</p> <p>職員を増やしてでも回収すべきではないか。</p> <p>滞納者に期限を設けて収納しない場合は氏名を公表する。それでも難しい場合は差し押さえ等の処置をする。</p> <p>企業に協力を依頼してはどうか？</p> <p>(これらの滞納者は、)本当に生活の苦しい生活補助を受けている人が多いのですか？それによっては対処も変わるとは思います。</p>	<p>徴収不可能なものを不納欠損処理しています。</p> <p>適正に滞納整理をしていますが、差押により納税されるわけではありませんので、大変厳しい状況です。</p> <p>統一するように、各所管課と調整します。</p> <p>行政サービスの利用申請時に市税などの納付状況を確認し、滞納者に対して行政サービスの利用を制限する条例を制定している自治体があります。</p> <p>市のすべての徴収金に係る悪質な滞納について、統一して専門的に対応する部署の設置を検討しています。</p> <p>滞納者の氏名は、公表できません。</p> <p>滞納者の状況は、千差万別です。</p>

頁	番号	取組項目	委員の意見等	回答（市の考え方、方向性等）
			<p>（有線テレビの）「使用停止」も考慮すること。</p> <p>（ケーブルテレビの）滞納者の受信は停止するように、基準を明確にするべきではないか？（受信停止にしても他とは違い影響は少ない）</p> <p>「子ども手当等の保育料への充当を指導する」では生ぬるい 規則（契約書）等で定めて、強制的に徴収可能とする。</p> <p>子ども手当の流用？</p> <p>（保育料の）滞納者には、保育しないなど。</p> <p>（市営住宅家賃について） 6か月以上の長期滞納者 3か月に短縮し、マニュアルに強制退去を追加する。</p> <p>近隣病院等と連携し、悪質未払者のブラックリストを作成する。</p>	<p>「使用停止」も実施していますが、その行為により一層納付に応じずケーブルテレビを脱退し、逆効果になる場合があります。</p> <p>これまで「子ども手当法」の規定により受給権が保護（第三者により差押できない）されていましたが、23年度から児童福祉法の規定による強制徴収の対象に含まれる見込みです。</p> <p>滞納を理由に保育をしないということは市としてできません。（児童福祉法第24条）</p> <p>加東市営住宅条例では、「家賃を3月以上滞納したとき、当該市営住宅の明渡しを請求することができる。」と規定しています。</p> <p>医師法第19条「診療に従事する医師は、診察治療の求があった場合には、正当な事由がなければ、これを拒んではならない。」と規定されており、悪質な未払者に対して診療を拒否できません。</p>
9	22	廃棄物処理手数料の統一	<p>「・・・検討していく」と取組内容にあるが、具体性が全くないのではないか。</p> <p>旧町の広域行政の事情によるため当分の間は、収集方法や料金に違いがあるのはしかたないのではないのでしょうか。</p> <p>具体的実行に向けた仕組みづくりと具体的実行の為の具体策設定。</p> <p>民営化した方がいいのではないかと。もっと安く利用出来るのではないかと。毎年入札！？</p>	<p>社・東条地域は小野クリーンセンターで、滝野地域はみどり園でごみを処理しているため、サービス統一の具体策は現在、全くない状況です。</p> <p>収集形態を民営化するというご意見でしょうか？</p>
9	23	都市計画等の検討	<p>市民への十分な説明を希望します。</p> <p>都市計画区域においてはすみやかに課税の実施を行うのが本意である。</p> <p>都市計画税の改正は、ほぼ方針が固まっており、早急の実施すべきである。</p> <p>23年度途中でも実施すべきである。</p> <p>今後発展する所は別として、天神の様に分庁舎は無くなり、商工会支所も無くなる所は対象外とすべきと思う。</p>	<p>既に都市計画税が賦課されている区域については、税率を0.3%から0.2%に引き下げることになりました。（22年12月議会で条例改正）</p>
11	24	社会体育施設等の使用料の適正化	<p>市内外で料金に格差を付けるだけでなく、市外の方の利用申込期日を遅らせたらどうでしょうか。</p> <p>23年度から25年度で使用料の適正化とあるが明確に、適正化の実施とすべきである。</p> <p>見直す必要があると思います。詳しい地域も知りたいです。</p>	<p>相互利用の観点から東播地域で、利用申込期日の格差をなくしています。</p> <p>所管課と協議します。</p>

頁	番号	取組項目	委員の意見等	回答（市の考え方、方向性等）
13	25	窓口センターのワンストップサービスの推進	<p>利用しやすいように工夫するのは当然であるが、庁舎統合前でも窓口センターをひとつにしてもいいのではないのでしょうか。</p> <p>庁舎統合を前提にすれば、窓口業務の内、住民票、転出入届等ひん度の高い業務を自動化で出来る方策も検討する。</p> <p>取組内容に沿って、具体策設定。</p>	<p>窓口センターの今後の取扱については、地域により様々な意見があると認識しています。</p>
			<p>総合案内などを設け、どの窓口に行けば良いか尋ねる場所があれば良いと思います。尋ねて来られた市民に対し、すぐに部署へ連絡し、迎えられるような体制をとれば素晴らしいと思います。</p>	<p>窓口センターで、概ねの市民サービスが完結できることから、総合案内設置の効果は薄いと考えています。</p>
13	26	福祉事務所の相談事業のあり方の検討	<p>取組内容に沿って、具体策設定。</p>	
13	27	ケーブルテレビサービスの統一及び向上	<p>ケーブルテレビはまちの特色でもあるので、一層の整備向上を目指す目指すべきではないか。</p>	<p>加東市の優位性として、有効に活用していかなければなりません。</p>
			<p>サービスの統一は必要ですが、本来のデジタル放送に比べ画質が悪い様に思えます。I P電話は必要ですか？他の地域では導入されているのでしょうか？C A T Vについて市民に一度アンケートを採られて、利用環境を把握する必要があると思います。</p>	<p>画質については一度、地域情報センターにご相談ください。</p> <p>社・東条地域ではI P電話が導入されています。社・東条地域には有線電話を利用してきた歴史がありますが、滝野地域にはありませんので、I P電話の必要性については温度差があると思われます。</p>
			<p>【質問】S T Bの意味。</p>	<p>セットトップボックスの略。C A T Vや衛星放送の受信機で、デジタル放送に対応するために順次交換しています。用語説明を併記します。</p>
			<p>民営化していくといいのではないか。</p>	
15	28	指定管理者制度の活用	<p>管理運営の責任者は市にあると思うので、指定管理者にまかせるのは多少疑問を感じる。</p>	<p>第 部の回答をご覧ください。</p>
			<p>取組内容に沿って検討し、具体策設定。</p>	
15	29	ケアホームかとうのあり方の検討	<p>市民病院との一体的な運営とは？</p>	<p>介護施設であるケアホームかとうと医療施設の市民病院を一体的に捉えて、利用者（患者）の状況に応じて、いずれかの施設を利用していただけるように取り組んでいます。</p>
			<p>【修正】文末「できないか検討」「することについて検討」（理由；語感が否定的である）</p>	<p>ご指摘のとおり修正します。</p>
			<p>取組内容に沿って検討し、具体策設定。</p>	
15	30	介護事業所等の民間事業所でのサービス提供の検討	<p>民間活力の活用を大いに期待します。</p>	
			<p>現状と課題に沿って、具体的取組内容検討と実行策の設定。</p>	

頁	番号	取組項目	委員の意見等	回答（市の考え方、方向性等）
15	31	民間委託の推進	取組内容を年度別計画に具体的に表示していただきたい。 どういった所を民間委託するのを見極めなければいけないと思います。 難しいところです。	これまでほとんど取り組めていない項目で、第2次改革で具体的に進めていかなければならないと考えている段階です。
17	32	定員管理の適正化	過去4ヶ年の財政効果額は、人件費がほとんどを占めており、多少の住民サービスの低下は覚悟してでも、削減を考慮しなければならない時期がある。 人件費の削減を主に考えるのではなく、適正な人材を育てる事が大事。 人口にあったものでお願いします。	高齢の職員が多く、若い世代が少ない年齢層の偏在化の解消と世代交代が、定員管理における最重要課題であると考えています。
17	33	定員管理の適正化 （嘱託・アルバイト職員）	適人なら、正職員にする事も考える。 県民局が行っているような、就職支援の視点も必要では？	正規の採用試験を経なければなりません。 申し訳ありませんが、どのようなものが存じません。
17	34	（掲載を協議中）		
17	35	時間外勤務手当の縮減	一人の職員残業の為に、電燈・冷房等費はムダ使いになる。 時間外手当、対前年比5%の根拠？よくわからない？	前々年度の水準まで抑制するには5%の削減が必要であるというのが根拠ですが現在、前年度の水準を上回っている状況です。
17	36	人材育成の推進	能動的な職員へとになれるような人材育成を行って欲しい。 具体的内容の検証と運用実態、効果の測定要。 人は人に育てて貰う事もあるが、色々な人と色々な交流をし、ムダと思われる付き合い等も、社会勉強に役立つ時もある。 他市との交流・情報交換	
19	37	人事考課制度の確立	他の人事評価システムを検証し、職員の勤務意欲とより納得性の高い制度に具現化する事。 うまく人と付き合い無い者は、いくら公務員試験等のペーパーテストは良くても、やはり今一の所が多い。	
19	38	役職定年制度の導入	職員の若返りを促進していくためにも、早急に導入すべき（計画的に） 若手職員のスキルアップも必要。 人が人を判断するのは難しいが、やって欲しいと思う。自分の事が一番分らないのが人間である。	民間企業での事例などをご教示いただけたら、大変ありがたいと考えています。
19	39	研修制度の充実	「研修結果を評価」とあるが、研修で得た知識や体感などはすぐに職場で反映するのは難しいのでは。評価はどのようにするのですか。 より効果が上がる実態連携型の具体的制度の設定要。 研修結果の評価が良くても、ダメな者はダメ！ 経営の視点から、職員も一人ひとりが経営者としての研修やセミナーを実施しても良いのではないかと思います。儲かる、儲からないではなく、職員一人ひとりの信念やまた組織としての理念など考え、意欲向上を目指す事も良いのではと思います。	中期的な期間で、職員の技能の習得状況などを評価・検証しようとするものです。

頁	番号	取組項目	委員の意見等	回答（市の考え方、方向性等）
19	40	特別職報酬の見直し	<p>社会情勢と近隣の市と比べて、減らせるのなら減らせるのが理想です。近隣市町村を対照にするなら、交際費等も詳しく調べ、比べる事。</p> <p>【質問】現状と課題の6行目「崩れ状況」の意味。</p>	「崩れた状況」の間違いです。
21	41	国民健康保険特別会計の健全化		
21	42	ケーブルテレビのあり方の検討	<p>利用者にとって魅力的なものになるよう、内容・設備等の改善に努め、大いにまちづくりに役立てて欲しい。</p> <p>新しいSTBに替わり以前よりも見にくくなったような気がします。地域情報など内容としては良いと思いますが、もう少しシンプルにならないかと思う。インターネットについては会社で使っている所も多いと思います。滝野地域では通信会社の光などの導入予定はないと聞いています。これから通信速度やデータ容量を向上し、トラブルがないCATVを目指すべきだと考えます。実際、ユーザーで高額になっても光に替えたいと良く聞きます。</p> <p>ケーブルテレビ事業にあり方が見えない？</p> <ul style="list-style-type: none"> ・加東市民とそれ以外（住民票のない人）の方の受信料のあり方同じなのか？ ・加東市の財政負担しているのであれば受信料金を分けるべきではないか？（すみません、よく分からなかったので記入しました） 	<p>映像配信だけでなく、情報通信基盤としての活用を進めていきたいと考えています。</p> <p>民間サービスとの違いを明確にして、生き残っていかなければなりません。</p> <p>受信料は同じです。</p>
21	43	水道事業の経営健全化		
21	44	下水道事業の経営健全化、透明化	「・・・約2倍まで・・・」とあるが、なぜ引き上げる必要があるのか教えてください。	多額の赤字を税で補てんしているため、使用料の引き上げが必要です。
21	45	病院事業の経営健全化	<p>近くの小規模な総合病院よりも、専門医が多数いて設備の充実した病院が必要なのではないかと。北播の広域行政で行えないものか。コストも削減できる。</p> <p>経営的視点からの検証要。地域施設との関連視点での検証要。</p> <p>他市の病院の経営の研究 薬メーカーの入札化（小野市民）</p>	病院間での役割分担は必要だと考えています。専門医が数多くいる急性期医療を提供する病院に目が向けられがちですが、これからは慢性期の医療も重要であると考えています。
23	46	情報化の推進		

頁	番号	取組項目	委員の意見等	回答（市の考え方、方向性等）
23	47	電子決裁の導入	【意見】トータルファイリングシステムの導入（毎年50ライセンス）とはどういう意味か説明が必要。	「トータルファイリングシステムの」後に「ソフト」を追記するとともに、トータルファイリングシステムの用語説明を併記します。
23	48	住民監視（ガバナンス）の強化	大変重要なことであるし、これからの時代、もっと求められてくるものではないか。 【意見】「住民監視（ガバナンス）」という表記に違和感を感じる。住民監視はガバナンスを確立するための手段では。	地方行革新指針（H18.8.31総務事務次官通知）で、「情報開示の徹底、住民監視（ガバナンス）の強化」として示されたものを、そのまま取組項目としています。
23	49	会議の情報公開の推進	広く意見を吸い上げるような会議であれば、公開を推し進めて欲しい。 物によっては慎重に。	
25	50	予算編成手法の工夫	事業部特性と実績及び効果測定をベースにより客観的かつ市民生活に連動したシミュレーション要。	
25	51	財政の健全化、財政構造の改善	将来の人口減少や高齢化に対処し、世代間の負担の公平性を保てるだけの健全性は、いつの時代も維持して欲しい。 実態把握の上、将来的視点を持ち、具体的項目ごとに検証し、改善への立案要。 【意見】備考欄について会議でわかりやすく説明いただきたい。	行革担当課として「経常収支比率」を効果指標に掲げてほしいという要望に対して、財政サイドが備考欄のとおり難色を示している状況です。
25	52	財政状況の公表		
-	-	広報紙等の広告掲載による財源の確保（広報かとう）	積極的に利用を促進して、広報紙等の財源の確保に努めたらいいのではないか。	
25	53	（広報かとう）	賛成	
25	54	（ケーブルテレビ）	（広報かとうについて）地元の印刷会社を使用して、たくさんの税金を加東市に払ってもらいたい。	
27	55	（市ホームページ）	（広報かとうで、）財源確保ではないですが、各市民団体だけでなくNPOの紹介をしては？ （ケーブルテレビについて）42で書きましたが、見る機会、簡単に見れるようになれば、宣伝だけの番組も作成でき増えると思います。 （ケーブルテレビの）文字放送だけの企業広告ではなく、自主放送時に広告をテロップで流しては？商工会とのタイアップ等 （市ホームページで）“今日のイベント”“加東市自慢”といったようなページで人口増を図っては？	申し訳ありませんが、ご意見の意図を計りかねます。 テロップ広告については、所管課と協議します。 申し訳ありませんが、ご意見の意図を計りかねます。

頁	番号	取組項目	委員の意見等	回答（市の考え方、方向性等）
27	56	企業誘致による財源の確保	<p>十分な結果が得られていない原因は、社会・経済情勢だけなのでしょう か。 税収の確保や雇用の増加、人口増加にもつながるだけでなく、市の財政 健全化にも役立つため、積極的に行って欲しい。 どんどん大企業を誘致して欲しい。高速が増えるということなので、見 通しが明るいですね。 加東市の誘致に向け、利点のアピール強化要。 ニュータウンはURのものであり、値段とか水量とか色々問題も有りそ う。</p> <p>インターパークの管理会社だけでなく、民間受託して、1件についての 成功報酬的なものを設定しては？</p>	<p>合併から21年度末までの4年間で、ひょうご東条 ニュータウンインターパークには12社の企業進出 があり、一定の成果を得られています。しかし、 分譲面積66.5haに対して、分譲面積は26.3haに留 まっています。</p> <p>申し訳ありませんが、ご意見の意図を計りかねま ず。</p>
27	57	新たな財源の確保	<p>もっと違う角度で財源を増やしていく必要がある。B級グルメ的なもの やら特産他。 新たな切り口での検討と具体化策設定要。 スポーツ大会や祭り・イベントなどのビジネス化？市民活動の財源に も。（経費分だけでも） ゴルフ場の支配人会等の場で色々聞く事が多いですが、増員の事は色々 やってる様です。 新たな財源確保では、加東市のゴルフ場を活性化させていくべき。 関西方面からゴルフ客を集客するようなサービス強化策の取組みが不可 欠。他の施設との提携（割引等） 【意見】具体例として、ゴルフ場だけでなく、東条湖等観光資源の活用 に言及したらどうか。</p>	<p>加東市はゴルフ場数が県内で、三木市に次いで多 いことから、その特性を活かすために取組項目に 盛り込んでいます。 観光振興は、地域経済活性化基本計画に委ねたい と考えています。</p>
27	58	地域経済活性化基本計画の策 定	<p>計画の策定期間を明確にしてください。 地域経済の活性化がこれからの大きなテーマになっていくのは、間違い ないと思います。 計画実現の為に具体的実行策設定を継続。 あせら無い。長期間かかると思う。</p> <p>大きな大会の開催などによるスポーツ振興や特徴があって入り込みやす い文化</p>	<p>所管課と協議します。</p> <p>申し訳ありませんが、ご意見の意図を計りかねま ず。</p>
29	59	行政組織・機構の見直し	<p>現場、職場での効果の出る組織に向けての検証と必要に応じ是正。 業務的な卸しは誰がするのですか？外部機関？</p>	<p>内部管理として実施するものです。</p>

頁	番号	取組項目	委員の意見等	回答（市の考え方、方向性等）
29	60	分庁方式のあり方と庁舎整備の検討	「庁舎統合の検討と窓口業務のあり方」に取組項目を変更する。	庁舎の統合を決定しましたので、「庁舎統合と窓口業務のあり方」とします。 ご意見のとおりと考えています。
			外観や内装のデザインにとらわれず利便性を重視したシンプルな建物が良いと考えます。 将来を見すえた中で、市民がなるほどと思える方向性と具体的項目の検証、検討要。	
			各庁舎の統合については、加東市が広範囲のため市民サービス窓口を充実させた上で統廃合するべき。（電子化サービスも踏まえて）	「市民サービス窓口を充実」とはどのような状況でしょうか？
			よく検討すべきだと思います。	
29	61	行政評価システムの構築	61と62で同じ行政評価システムの構築が使われているが、表現を変えて区分した方がわかりやすい。	61を「内部評価システムの構築」、62を「外部評価システムの構築」とします。
29	62	外部評価システムの検討	外部評価システムの調査・研究が23年度から25年度と長すぎる。23年度中に完了させるべき。	素案よりも1年前倒しで23年度から、「事業仕分け」を実施することとしました。 25年度からの総合計画後期基本計画のフォローアップとして政策・施策の外部評価を始める予定です。
29	63	事務改善課長会の充実	より横の連動、連携強化要。	「複合機使用料の削減」とします。
			複合機の表現だけでは何をすることがわかりにくい。	
31	64	自治基本条例の研究	他の行政の情報収集と加東市の実態、特性から、具体的条例策定要。 （行政運営のベースの確立と連動）	自治基本条例の制定は行政主導でなく、市民のまちづくりに対する意識の高揚と熟度の高まりが必要だと考えています。
31	65	地域協働（市民参加）の推進	地域主権からも、多くの市民が関心を持ち係わっていけるようにすることが大事であると思う。 目的、意義、仕組みから、市民が主体的に参画出来るよう、わかりやすくする事。 熟練者だけではなく地域の若者や消防団などと行政との意見交換会の場を設けるべきだと思います。月に数回訓練をやっているので集まりやすいと思います。 以前、連合PTAの研修会に市長様に来ていただき、意見交換をさせていただきましたが、大変活発なものとなりました。各種団体長もいいですが、PTAやママさん団体、消防団などに意見をまとめてあげてもらってはどうか？	市民の各層から幅広く意見や提言を受ける機会を設けていきたいと考えています。
			【意見】「新しい公共」というキーワードを入れたらどうか（第一部との整合性）。	
31	66	地域づくり活動への支援	「ほんとうの住民主体とは」を明確化し、どうすれば主体性の有るまちづくりになるか、具体的シミュレーション策定要。	

頁	番号	取組項目	委員の意見等	回答（市の考え方、方向性等）
31	67	自主運行バス等の調査・研究	<p>一度始めると止めるのは大変だから、よくよく調査し、場合によっては補助タクシーぐらいの方が良いのでは・・・。</p> <p>民間バス会社との連携では？先進事例視察の結果や報告はどこかで見れるのですか？</p> <p>【意見】市内の公共交通の便が良くなるので、重点的な取組を期待します。</p>	<p>コミュニティバスではなく、地域づくりの一環として地域が主体で運行する自主運行バスやデマンド交通などについては、検討する必要があると考えています。</p> <p>現在、先進事例視察の結果などは公表していませんが、地域公共交通会議は公開で開催し、会議録も市ホームページで閲覧できます。</p>
31	68	兵庫教育大学との連携協力強化	<p>兵庫教育大学があることは、市の大きな財産でもある。これを大いに生かして、まちづくりに役立てたいと思う。</p> <p>せっかく近くに兵教大があるのだから、もっと子供達との関わりを加東市民に対して交流して頂けると有難いです。</p> <p>連携の具体的項目の明確化と仕組みづくり、具体的活動実施要。</p> <p>市外から来た学生さんは加東市のいいところ悪いところがよく見えているかも。先生方だけでなく、学生さんに意見・感想をもらっては？</p> <p>【意見】取組内容や年次計画にもう少し具体的な内容を示せないか。</p>	<p>具体的な内容を示したい思いはありますが、大学との協議が前提となるため、方向性のみを示しています。</p>
33	69	電子市役所の構築	<p>事務の効率化やコスト削減には役立つのは間違いないが、情報漏洩等の危険性を抑制するのが課題である。</p>	<p>組織全体としてのコンプライアンス意識の徹底とセキュリティ対策を重点的に実施しています。</p>
35	70	ごみ減量化対策の実施		
35	71	環境基本計画の策定、推進	<p>具体的実行項目の明確化と実行。</p> <p>加東市が推進窓口となって積極的な推進が必要</p>	<p>今年度中に「環境基本計画」を策定し、計画に基づいて取り組んでいきます。</p>
35	72	クールビズ、ウォームビズの実施	<p>コスト削減のみならず、環境問題について行動を起こすという意識を高めるためにも役立つと思う。</p> <p>現状のままでいいと思います。</p> <p>小・中学・高校等にも冷房設備し、室温28 以下にするべきだ。</p>	<p>小・中学校には今後、冷房設備を設置していきます。</p>
35	73	低公害車の積極的な導入	<p>市が率先して低公害車を導入して、環境問題に取り組むことは良いことだと思う。</p> <p>特に必要なし。</p> <p>急ぐ必要は無い。</p>	<p>加東市環境基本条例で、「市は自らその社会経済活動に際して環境の保全と創造に資する取組みを率先して実行する。」と規定しています。</p>