

平成24年度

総合計画 主要施策進行管理シートⅠ

加 東 市

【目次】 ページ番号(前:本資料のページ、後:後期基本計画書のページ)

政策Ⅰ 『文化』 未来を拓く人を育む 文化のまち

施策1	地域文化の継承・発展		
主要施策(1)	市民文化の創造の促進	P. 1	P. 32
施策2	国際交流の推進		
主要施策(1)	国際化施策の推進	P. 2	P. 34
施策3	学校教育の充実		
主要施策(1)	心の教育の推進	P. 3	P. 36
主要施策(2)	学校教育の充実	P. 4	P. 38
施策4	生涯学習の充実		
主要施策(1)	生涯学習を支える基盤整備	P. 5	P. 40
施策5	スポーツ・レクリエーションの推進		
主要施策(1)	生涯スポーツ・レクリエーションの推進	P. 6	P. 42
施策6	青少年の育成		
主要施策(1)	青少年の健全育成	P. 7	P. 44

政策Ⅱ 『安全』 人と自然が調和した 安全なまち

施策1	豊かな自然の保全・活用		
主要施策(1)	水と緑の保全と創造	P. 8	P. 46
施策2	環境にやさしい暮らしづくり		
主要施策(1)	環境衛生の推進	P. 9	P. 48
主要施策(2)	地球環境の保全に向けた取り組みの推進	P. 10	P. 50
主要施策(3)	廃棄物の減量・リサイクルの推進	P. 11	P. 52
施策3	交通安全・防火体制の充実		
主要施策(1)	交通安全対策の推進	P. 12	P. 54
主要施策(2)	消防・救急体制の充実	P. 13	P. 56
施策4	災害に強いまちづくり		
主要施策(1)	防災・減災力の強化	P. 14	P. 58
施策5	防犯体制の強化		
主要施策(1)	防犯対策の充実	P. 15	P. 60
主要施策(2)	消費者擁護と自立の促進	P. 16	P. 62

政策Ⅲ 『安心』 健やかで心がふれあう やさしいまち

施策1	子育て支援の充実		
主要施策(1)	親子の健康づくり	P. 17	P. 64
主要施策(2)	子育て支援サービスの充実	P. 18	P. 66
主要施策(3)	要支援児童対策の充実	P. 19	P. 68
施策2	健康づくりの充実		
主要施策(1)	健康増進の推進	P. 20	P. 70
施策3	高齢者保健福祉の充実		
主要施策(1)	高齢者の介護予防と生きがいづくりの推進	P. 21	P. 72
主要施策(2)	介護サービスの充実	P. 22	P. 74
施策4	障害者・要援護者福祉の充実		
主要施策(1)	障害者福祉の充実	P. 23	P. 76
主要施策(2)	要援護者に対する支援	P. 24	P. 78
施策5	医療の充実		
主要施策(1)	地域医療サービスの充実	P. 25	P. 80
主要施策(2)	医療保険・社会保障制度の確立と充実	P. 26	P. 82
施策6	地域保健・地域福祉の推進		
主要施策(1)	保健・医療・福祉連携のネットワークづくり	P. 27	P. 84
主要施策(2)	地域福祉活動の促進	P. 28	P. 86

政策Ⅳ 『活力』 魅力ある資源を活かした 誇りのもてるまち

施策 1	農業の高度化		
	主要施策 (1) 農業の活性化	P. 29	P. 88
施策 2	森林の保全・活用		
	主要施策 (1) 森林の保全と活用	P. 30	P. 90
施策 3	地域産業の活性化		
	主要施策 (1) 地域産業の活性化	P. 31	P. 92
施策 4	新産業の創出		
	主要施策 (1) 新産業・起業の促進	P. 32	P. 94
施策 5	観光産業の活性化		
	主要施策 (1) 観光の振興	P. 33	P. 96
施策 6	雇用対策の充実		
	主要施策 (1) 就労環境の充実	P. 34	P. 98

政策Ⅴ 『快適』 暮らしと憩いが響きあう 心地よいまち

施策 1	まち並みづくり		
	主要施策 (1) 土地利用・まち並み整備の総合的推進	P. 35	P. 100
施策 2	良好な住環境づくり		
	主要施策 (1) 暮らしを基本とする住宅地の形成	P. 36	P. 102
施策 3	ユニバーサル社会づくり		
	主要施策 (1) ユニバーサル社会づくりの推進	P. 37	P. 104
施策 4	情報通信サービスの充実		
	主要施策 (1) CATVなどによる行政サービスと市民交流の促進	P. 38	P. 106
施策 5	道路環境・ネットワークの充実		
	主要施策 (1) 総合的なみちづくりの推進	P. 39	P. 108
施策 6	公共交通機関などの整備		
	主要施策 (1) 総合的な交通体系の確立	P. 40	P. 110
施策 7	ライフラインなどの充実		
	主要施策 (1) 上下水道の充実	P. 41	P. 112

政策Ⅵ 『協働』 多様なきずなが織りなす 協働のまち

施策 1	人権教育・啓発の充実		
	主要施策 (1) 人権施策の総合的推進	P. 42	P. 114
	主要施策 (2) 男女共同参画社会の推進	P. 43	P. 116
施策 2	コミュニティづくり		
	主要施策 (1) 地域コミュニティの活性化	P. 44	P. 118
施策 3	市民主体・自立のまちづくり		
	主要施策 (1) 市民参加・参画の推進	P. 45	P. 120
施策 4	ボランティア活動の促進		
	主要施策 (1) 市民活動の推進	P. 46	P. 122

政策Ⅶ 『実現に向けて』 まちづくりの目標を支える自主自律の行政経営

施策 1	行財政の改革		
	主要施策 (1) 計画行政の推進	P. 47	P. 124
	主要施策 (2) 人財育成と行政組織の活性化	P. 48	P. 126
	主要施策 (3) 透明で公正な行政の推進	P. 49	P. 128
施策 2	行政運営の推進		
	主要施策 (1) 適正な行政運営による市民サービスの向上	P. 50	P. 130
	主要施策 (2) 広域的な行政の推進	P. 51	P. 132
施策 3	財政基盤の確立		
	主要施策 (1) 健全な財政運営	P. 52	P. 134

■加東市総合計画（後期基本計画）での位置づけ

⇒総合計画 P.32

政 策	I	『文化』未来を拓く人を育む 文化のまち
施 策	1	地域文化の継承・発展
主要施策	(1)	市民文化の創造の促進

■主要施策の所管

部等の名称	教育委員会			
-------	-------	--	--	--

■主要施策の目的・概要

将来あるべき姿	作品発表の機会や鑑賞の場を提供することにより、文化や芸術を支える人材が育つとともに市民の意識が高まって、創造性に満ちた地域社会が形成されています。 また、歴史、伝統、民俗、行事などの文化財を地域で守り、活用しながら次代へ継承されています。
---------	--

■後期基本計画で定めている指標と目標及び実績

【指標 1】

指 標	芸術・文化施設の重要性（単位：％）							
指標の考え方	市民アンケートによる芸術・文化に関する施設を重要だと感じる市民の割合							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度)	H25年度	H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	評価
数 値	51.8	—	—	56.0	—	—	60.0	
目標値達成率								—
(結果の分析)	市民アンケート結果に基づく指標であり、次回アンケートの実施は平成26年度及び平成29年度の予定のため、本年度の結果はありません。							

【指標 2】

指 標	公募美術展の応募作品数（単位：点）							
指標の考え方	市民と近隣市民の文化度							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度)	H25年度	H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	評価
数 値	411	409						B
目標値達成率		99.0%						
(結果の分析)	19年度から伸びてきた現状の数字を維持することは、困難で、横ばいはほぼ達成と考えている。							

【指標 3】

指 標	文化財指定数（単位：件）							
指標の考え方	市の文化財の保全数							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度)	H25年度	H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	評価
数 値	79	85						A
目標値達成率		102.4%						
(結果の分析)	地域での文化財発掘の調べが順調に活動でき、磨崖仏等指定に値する物が多く発見できた。							

【指標 4】

指 標	資料館等への来場者数（単位：人）							
指標の考え方	地域文化資料の市民への公開							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度)	H25年度	H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	評価
数 値	1,524	1,519						B
目標値達成率		96.8%						
(結果の分析)	特別なイベントが組めなかった。25年度からは対応し、集客に努めたい。							

【指標 5】

指 標	文化遺産の啓蒙・啓発活動（回）							
指標の考え方	文化遺産の市民への啓蒙・啓発活動							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度)	H25年度	H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	評価
数 値	8	8						A
目標値達成率		100.0%						
(結果の分析)	これからも意欲をもって取り組んでいきたい。							

<評価区分> A：年度別目標値を達成 B：年度別目標値の80%以上を達成 C：年度別目標値の60%以上を達成
D：年度別目標値の達成率が60%未満 —：成果指標の測定ができないもの

■加東市総合計画（後期基本計画）での位置づけ ⇒総合計画 P.34

政 策	I	『文化』未来を拓く人を育む 文化のまち
施 策	2	国際交流の推進
主要施策	(1)	国際化施策の推進

■主要施策の所管

部等の名称	企画部			
-------	-----	--	--	--

■主要施策の目的・概要

将来あるべき姿	地域の独自性を活かした国際交流事業によって、豊かな国際感覚を持った市民が増え、多文化共生のまちになっています。
---------	---

■後期基本計画で定めている指標と目標及び実績

【指標 1】

指 標	国際交流施策の重要性（単位：％）							
指標の考え方	市民アンケートによる国際交流を通じたまちづくりや交流機会の確保を重要だと感じる市民の割合							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度)	H25年度	H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	評価
数 値	45.5	—	—	47.8	—	—	50.0	—
目標値達成率								
(結果の分析)	市民アンケート結果に基づく指標であり、次回アンケートの実施は平成26年度及び平成29年度の予定のため、本年度の結果はありません。							

【指標 2】

指 標	オリンピア市との行政情報交換数（単位：テーマ）							
指標の考え方	情報を交換したテーマ数							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度)	H25年度	H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	評価
数 値	—	—	1	2	3	4	5	—
目標値達成率								
(結果の分析)	平成25年度からの新たに取組む事業としている。							

【指標 3】

指 標	外国人市民のための生活ハンドブックの作成（単位：カ国語）							
指標の考え方	生活ハンドブックが対応する外国語の数							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度)	H25年度	H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	評価
数 値	—	—	1	2	2	3	3	—
目標値達成率								
(結果の分析)	平成25年度からの新たに取組む事業としている。							

【指標 4】

指 標	オリンピア市の学校との交流（単位：校）							
指標の考え方	オリンピア市の中学校と交流する市内の学校の数							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度)	H25年度	H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	評価
数 値	—	—	0	1	2	3	3	—
目標値達成率								
(結果の分析)	平成25年度からの新たに取組む事業としている。							

【指標 5】

指 標	国際理解の推進（単位：人）							
指標の考え方	姉妹都市や在住外国人と交流した市民の数							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度)	H25年度	H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	評価
数 値	466	480	480	560	560	650	650	A
目標値達成率		100.0%						
(結果の分析)	平成24年度は姉妹都市交換留学生の受入年であったが、前年に比べ微増であった。今後、在住外国人と地域との交流機会をさらに増やしていく必要がある。							

<評価区分> A：年度別目標値を達成 B：年度別目標値の80%以上を達成 C：年度別目標値の60%以上を達成
 D：年度別目標値の達成率が60%未満 —：成果指標の測定ができないもの

■加東市総合計画（後期基本計画）での位置づけ ⇒総合計画 P.36

政 策	I	『文化』未来を拓く人を育む 文化のまち
施 策	3	学校教育の充実
主要施策	(1)	心の教育の推進

■主要施策の所管

部等の名称	教育委員会			
-------	-------	--	--	--

■主要施策の目的・概要

将来あるべき姿	集団活動や地域の大人との交流、自然とのふれあいなどを通して、規範意識、信頼感や自信などの自尊感情、他者への思いやりや感動する心など、豊かな人間性が育まれています。
---------	---

■後期基本計画で定めている指標と目標及び実績

【指標 1】

指 標	人権・道徳・体験学習などの満足度（単位：％）							
指標の考え方	市民アンケートによる小・中学校における人権・道徳・体験学習などの充実について満足と感じる市民の割合							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) —	H25年度 —	H26年度 77.5	H27年度 —	H28年度 —	H29年度 80.0	評価
数 値	74.9							—
目標値達成率								—
（結果の分析）	市民アンケート結果に基づく指標であり、次回アンケートの実施は平成26年度及び平成29年度の予定のため、本年度の結果はありません。							

【指標 2】

指 標	環境体験事業活動時間数（単位：時間）							
指標の考え方	自然への興味・関心、地域の自然を大切にす意識を高めるための授業時間数							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) 74	H25年度 77	H26年度 79	H27年度 81	H28年度 84	H29年度 86	評価
数 値	72	71						B
目標値達成率		95.9%						—
（結果の分析）	地域の人材・施設等を活用して、地域の特性を踏まえた環境教育を推進することができた。							

【指標 3】

指 標	トライやる・ウィーク受入事業所数（単位：事業所）							
指標の考え方	中学生が様々な体験活動を地域で行う機会を提供する事業所数							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) 123	H25年度 125	H26年度 126	H27年度 127	H28年度 129	H29年度 130	評価
数 値	122	135						A
目標値達成率		109.8%						—
（結果の分析）	各校のトライやる・ウィーク推進委員会が中心となって、受入事業所の開拓を推進することができた。							

指 標								
指標の考え方								
下段数値は、年度別目標値 →								評価
数 値								—
目標値達成率								—
（結果の分析）								

指 標								
指標の考え方								
下段数値は、年度別目標値 →								評価
数 値								—
目標値達成率								—
（結果の分析）								

<評価区分> A：年度別目標値を達成 B：年度別目標値の80%以上を達成 C：年度別目標値の60%以上を達成
 D：年度別目標値の達成率が60%未満 —：成果指標の測定ができないもの

■加東市総合計画（後期基本計画）での位置づけ ⇒総合計画 P. 38

政 策	I	『文化』未来を拓く人を育む 文化のまち
施 策	3	学校教育の充実
主要施策	(2)	学校教育の充実

■主要施策の所管

部等の名称	教育委員会		
-------	-------	--	--

■主要施策の目的・概要

将来あるべき姿	子どもたちの個性や能力を伸ばし、確かな学力、豊かな心、健やかな身体をバランスよく備えた子どもたちが育っています。 また、子どもたちが学校で安全・安心に学習・生活できる環境が整っています。
---------	--

■後期基本計画で定めている指標と目標及び実績

【指標 1】

指 標	基礎学力習得と社会への適応能力向上の満足度（単位：％）							
指標の考え方	市民アンケートによる生徒の基礎学力の習得と社会への適応能力の向上について満足と感じる市民の割合							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度)	H25年度	H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	評価
数 値	67.0			73.5			80.0	
目標値達成率								—
(結果の分析)	市民アンケート結果に基づく指標であり、次回アンケートの実施は平成26年度及び平成29年度の予定のため、本年度の結果はありません。							

【指標 2】

指 標	A L T の授業の満足度（単位：％）							
指標の考え方	児童・生徒へのアンケートなどによるA L T の授業の満足度							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度)	H25年度	H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	評価
数 値	86.3	86.3	86.3	86.3	86.3	86.3	86.3	
目標値達成率		89.3%						B
(結果の分析)	全中学生が小学校で外国語活動を履修しており、外国語に対する評価が厳しくなっているため、授業の満足度が低下しています。児童生徒の興味・関心等に応じた学習課題を一層設定していきます。							

【指標 3】

指 標	部活動外部指導者から指導を受けた生徒数（単位：人）							
指標の考え方	運動部活動の推進							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度)	H25年度	H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	評価
数 値	135	108						
目標値達成率		80.0%						B
(結果の分析)	所属する部活動の選択は、生徒の自主性を重視しているため、当該所属部員数が前年度より減少した。							

＜評価区分＞ A：年度別目標値を達成 B：年度別目標値の80%以上を達成 C：年度別目標値の60%以上を達成
D：年度別目標値の達成率が60%未満 —：成果指標の測定ができないもの

■加東市総合計画（後期基本計画）での位置づけ ⇒総合計画 P. 40

政 策	I	『文化』未来を拓く人を育む 文化のまち
施 策	4	生涯学習の充実
主要施策	(1)	生涯学習を支える基盤整備

■主要施策の所管

部等の名称	教育委員会		
-------	-------	--	--

■主要施策の目的・概要

将来あるべき姿	魅力ある成人学習の環境が整い、市民一人ひとりの豊かな心や人間力が育まれ、誰もが生きがいを持って地域社会に参画する生涯学習社会が形成されています。
---------	--

■後期基本計画で定めている指標と目標及び実績

【指標 1】

指 標	生涯学習活動の支援の重要性（単位：％）							
指標の考え方	市民アンケートによる生涯学習活動の支援を重要だと感じる市民の割合							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度)	H25年度	H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	評価
数 値	67.8	/	/	74.0	/	/	80.0	
目標値達成率	/	/	/	/	/	/	/	-
(結果の分析)	市民アンケート結果に基づく指標であり、次回アンケートの実施は平成26年度及び平成29年度の予定のため、本年度の結果はありません。							

【指標 2】

指 標	講師・補助員にボランティアとして参加する市民の割合（単位：％）							
指標の考え方	市民アンケートによる市民が生涯学習などの講座で、講師・補助員にボランティアとして参加する市民の割合							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度)	H25年度	H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	評価
数 値	13.9	/	/	17.0	/	/	20.0	
目標値達成率	/	/	/	/	/	/	/	-
(結果の分析)	市民アンケート結果に基づく指標であり、次回アンケートの実施は平成26年度及び平成29年度の予定のため、本年度の結果はありません。							

【指標 3】

指 標	サークル届出数（単位：団体）							
指標の考え方	公民館、コミュニティセンター登録数							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度)	H25年度	H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	評価
数 値	118	120	122	124	126	128	130	
目標値達成率	/	100.0%	/	/	/	/	/	A
(結果の分析)	発表の場や機会を提供し続けることにより、自主的な文化サークル活動が活気づいている。							

【指標 4】

指 標	図書館利用実人数（単位：人）							
指標の考え方	図書館を利用した市民の数							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度)	H25年度	H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	評価
数 値	9,723	9,535	9,782	9,812	9,841	9,871	9,900	
目標値達成率	/	97.8%	/	/	/	/	/	B
(結果の分析)	貸出冊数及びのべ利用者は伸びているが、実利用者数が伸びていない。新規の利用者の開拓が必要。現在、子どもを対象に事業を展開中（はじめてであう絵本、おでかけ図書館、おとどけ図書館）							

＜評価区分＞ A：年度別目標値を達成 B：年度別目標値の80%以上を達成 C：年度別目標値の60%以上を達成
 D：年度別目標値の達成率が60%未満 -：成果指標の測定ができないもの

■加東市総合計画（後期基本計画）での位置づけ ⇒総合計画 P.42

政 策	I	『文化』未来を拓く人を育む 文化のまち
施 策	5	スポーツ・レクリエーションの推進
主要施策	(1)	生涯スポーツ・レクリエーションの推進

■主要施策の所管

部等の名称	教育委員会			
-------	-------	--	--	--

■主要施策の目的・概要

将来あるべき姿	誰もがそれぞれの年齢や体力に応じて、いつでも、どこでも、気軽にスポーツを楽しむとともに、スポーツを通して市民相互の理解や親睦が深められています。
---------	--

■後期基本計画で定めている指標と目標及び実績

【指標 1】

指 標	スポーツ活動支援の重要性（単位：％）							
指標の考え方	市民アンケートによるスポーツ活動の支援を重要だと感じる市民の割合							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) —	H25年度 —	H26年度 70.0	H27年度 —	H28年度 —	H29年度 75.0	評価
数 値	64.8							—
目標値達成率								
（結果の分析）	市民アンケート結果に基づく指標であり、次回アンケートの実施は平成26年度及び平成29年度の予定のため、本年度の結果はありません。							

【指標 2】

指 標	新スポーツの指導回数（単位：回）							
指標の考え方	新スポーツの研修会受講者による指導回数							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) 4	H25年度 5	H26年度 5	H27年度 5	H28年度 6	H29年度 6	評価
数 値	4	4						A
目標値達成率		100.0%						
（結果の分析）	スポーツ推進委員の積極的な活動をこれからも指導、支援していきたい。							

【指標 3】

指 標	スポーツ賞表彰数（単位：人）							
指標の考え方	競技会で優秀な成績を収めたり、スポーツ振興に功績のある人数							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) 108	H25年度 111	H26年度 113	H27年度 115	H28年度 118	H29年度 120	評価
数 値	106	83						C
目標値達成率		76.9%						
（結果の分析）	団体の表彰が少なかったため、人数に影響した。							

【指標 4】

指 標	体育施設の利用者数（単位：人）							
指標の考え方	日頃から体育施設を利用し、スポーツに親しんでいる延数							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) 323,834	H25年度 325,667	H26年度 327,501	H27年度 329,334	H28年度 331,167	H29年度 333,000	評価
数 値	322,001	362,109						A
目標値達成率		111.8%						
（結果の分析）	市民の健康増進意識の高揚とともに、公平な使用規程の確立も理解されたと考えている。							

【指標 5】

指 標	スポーツ推進委員数（単位：人）							
指標の考え方	スポーツ指導者数							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) 34	H25年度 36	H26年度 37	H27年度 39	H28年度 41	H29年度 43	評価
数 値	32	31						B
目標値達成率		91.2%						
（結果の分析）	今後も、より熱意をもって、適切な委員活動が続けられる人の確保に努める。							

<評価区分> A：年度別目標値を達成 B：年度別目標値の80%以上を達成 C：年度別目標値の60%以上を達成
 D：年度別目標値の達成率が60%未満 —：成果指標の測定ができないもの

■加東市総合計画（後期基本計画）での位置づけ ⇒総合計画 P.44

政 策	I	『文化』未来を拓く人を育む 文化のまち
施 策	6	青少年の育成
主要施策	(1)	青少年の健全育成

■主要施策の所管

部等の名称	教育委員会			
-------	-------	--	--	--

■主要施策の目的・概要

将来あるべき姿	次代の担い手としての青少年が、心身ともに健康に成長し、地域や社会の関わりを自覚しつつ、自己を確立しています。
---------	--

■後期基本計画で定めている指標と目標及び実績

【指標 1】

指 標	青少年の健全育成などに関する取組の満足度（単位：％）							
指標の考え方	市民アンケートによる青少年の健全育成などに関する取組について満足と感じる市民の割合							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) —	H25年度 —	H26年度 77.2	H27年度 —	H28年度 —	H29年度 80.0	評価
数 値	74.4							—
目標値達成率								—
（結果の分析）	市民アンケート結果に基づく指標であり、次回アンケートの実施は平成26年度及び平成29年度の予定のため、本年度の結果はありません。							

【指標 2】

指 標	学校の安全対策に協力する市民の割合（単位：％）							
指標の考え方	市民アンケートによる地域子ども見守り隊や学校の安全監視など学校の安全対策に参加する市民の割合							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) —	H25年度 —	H26年度 46.0	H27年度 —	H28年度 —	H29年度 50.0	評価
数 値	42.0							—
目標値達成率								—
（結果の分析）	市民アンケート結果に基づく指標であり、次回アンケートの実施は平成26年度及び平成29年度の予定のため、本年度の結果はありません。							

【指標 3】

指 標	青少年の健全育成などに協力する市民の割合（単位：％）							
指標の考え方	市民アンケートによる青少年の健全育成など教育に関する取組に参加する市民の割合							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) —	H25年度 —	H26年度 31.7	H27年度 —	H28年度 —	H29年度 35.0	評価
数 値	28.4							—
目標値達成率								—
（結果の分析）	市民アンケート結果に基づく指標であり、次回アンケートの実施は平成26年度及び平成29年度の予定のため、本年度の結果はありません。							

【指標 4】

指 標	市内中学校問題行動件数（単位：件）							
指標の考え方	市内中学校での問題行動の件数							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) 82	H25年度 80	H26年度 79	H27年度 78	H28年度 76	H29年度 75	評価
数 値	83	79						A
目標値達成率		103.8%						—
（結果の分析）	各学校で予防的・開発的な生徒指導が推進され、児童生徒の内面理解が図られた。							

【指標 5】

指 標	学校安全ボランティア参加者数（単位：人）							
指標の考え方	学校安全ボランティアに参加した市民の数							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) 2,503	H25年度 2,503	H26年度 2,502	H27年度 2,501	H28年度 2,501	H29年度 2,500	評価
数 値	2,504	2,562						A
目標値達成率		102.4%						—
（結果の分析）	学校オープンや、学校ホームページ等により子どもたちの様子を情報発信したり、協力依頼を求めたりしているため、児童生徒を見守る意識が向上した。							

＜評価区分＞ A：年度別目標値を達成 B：年度別目標値の80%以上を達成 C：年度別目標値の60%以上を達成
D：年度別目標値の達成率が60%未満 —：成果指標の測定ができないもの

■加東市総合計画（後期基本計画）での位置づけ

⇒総合計画 P.46

政 策	Ⅱ	『安全』 人と自然が調和した 安全なまち
施 策	1	豊かな自然の保全・活用
主要施策	(1)	水と緑の保全と創造

■主要施策の所管

部等の名称	市民安全部	地域整備部	建設部	
-------	-------	-------	-----	--

■主要施策の目的・概要

将来あるべき姿	水辺や森林が、自然とのふれあいや憩いの空間となり、公園や緑地が遊びや交流の場として利用されています。
---------	--

■後期基本計画で定めている指標と目標及び実績

【指標 1】

指 標	公園や緑地等の清掃活動に参加した市民の割合（単位：％）							
指標の考え方	市民アンケートによる公園や緑地等の清掃などに参加したことがある市民の割合							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) —	H25年度 —	H26年度 69.0	H27年度 —	H28年度 —	H29年度 75.0	評価
数 値	62.7							—
目標値達成率								
（結果の分析）	市民アンケート結果に基づく指標であり、次回アンケートの実施は平成26年度及び平成29年度の予定のため、本年度の結果はありません。							

【指標 2】

指 標	環境学習参加者数（単位：人）							
指標の考え方	かとう自然がっこう（森の巻、川の巻）などへの参加者数							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) 28	H25年度 33	H26年度 37	H27年度 41	H28年度 46	H29年度 50	評価
数 値	24	38						A
目標値達成率		135.7%						
（結果の分析）	教育委員会主催の小学生チャレンジスクールの講座として位置づけ、参加者を募ったため。							

<評価区分> A：年度別目標値を達成 B：年度別目標値の80%以上を達成 C：年度別目標値の60%以上を達成
 D：年度別目標値の達成率が60%未満 —：成果指標の測定ができないもの

■加東市総合計画（後期基本計画）での位置づけ ⇒総合計画 P.48

政 策	Ⅱ	『安全』 人と自然が調和した 安全なまち
施 策	2	環境にやさしい暮らしづくり
主要施策	(1)	環境衛生の推進

■主要施策の所管

部等の名称	市民安全部			
-------	-------	--	--	--

■主要施策の目的・概要

将来あるべき姿	環境美化や環境汚染に対する意識を高めるとともに、ポイ捨てや不法投棄の防止、クリーンキャンペーンに地域ぐるみで取り組んで、ごみのない美しいまちになっています。
---------	--

■後期基本計画で定めている指標と目標及び実績

【指標 1】

指 標	まちの清潔さ・美観の保全の満足度（単位：％）							
指標の考え方	市民アンケートによるまちの清潔さ・美観の保全について満足と感じる市民の割合							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) —	H25年度 —	H26年度 63.5	H27年度 —	H28年度 —	H29年度 70.0	評価
数 値	56.7							—
目標値達成率								
（結果の分析）	市民アンケート結果に基づく指標であり、次回アンケートの実施は平成26年度及び平成29年度の予定のため、本年度の結果はありません。							

【指標 2】

指 標	公害の防止の満足度（単位：％）							
指標の考え方	市民アンケートによる公害の防止について満足と感じる市民の割合							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) —	H25年度 —	H26年度 76.3	H27年度 —	H28年度 —	H29年度 80.0	評価
数 値	72.5							—
目標値達成率								
（結果の分析）	市民アンケート結果に基づく指標であり、次回アンケートの実施は平成26年度及び平成29年度の予定のため、本年度の結果はありません。							

【指標 3】

指 標	クリーンキャンペーン参加者数（単位：人）							
指標の考え方	地区が行うクリーンキャンペーンに参加した人数							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) 9,532	H25年度 10,425	H26年度 11,319	H27年度 12,213	H28年度 13,106	H29年度 14,000	評価
数 値	8,638	11,688						A
目標値達成率		122.6%						
（結果の分析）	実績報告書の提出を各地区に依頼したため、前年度より多くの活動を把握できた。							

【指標 4】

指 標	ペットのふん公害等苦情件数（単位：件）							
指標の考え方	ペットのふん公害や飼い方などの苦情案件取扱件数							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) 18	H25年度 15	H26年度 13	H27年度 10	H28年度 8	H29年度 5	評価
数 値	20	11						A
目標値達成率		163.6%						
（結果の分析）	各地区の希望にあわせて啓発看板を配布し、ごみステーションパトロールなどで、ペットの飼い方やふん害防止のちらしを配布し啓発を行ったため。							

＜評価区分＞ A：年度別目標値を達成 B：年度別目標値の80%以上を達成 C：年度別目標値の60%以上を達成
 D：年度別目標値の達成率が60%未満 —：成果指標の測定ができないもの

■加東市総合計画（後期基本計画）での位置づけ

⇒総合計画 P.50

政 策	Ⅱ	『安全』 人と自然が調和した 安全なまち
施 策	2	環境にやさしい暮らしづくり
主要施策	(2)	地球環境の保全に向けた取り組みの推進

■主要施策の所管

部等の名称	市民安全部			
-------	-------	--	--	--

■主要施策の目的・概要

将来あるべき姿	市民・事業者・行政が省エネルギー、省資源などに取り組み、地球環境にやさしい持続可能な社会が構築されています。
---------	--

■後期基本計画で定めている指標と目標及び実績

【指標 1】

指 標	太陽光発電などエネルギー施策の重要性（単位：％）							
指標の考え方	市民アンケートによるエネルギーの節約や太陽光発電など自然エネルギーの有効活用が重要だと思う市民の割合							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) —	H25年度 —	H26年度 85.1	H27年度 —	H28年度 —	H29年度 85.1	評価
数 値	85.1							—
目標値達成率								
(結果の分析)	市民アンケート結果に基づく指標であり、次回アンケートの実施は平成26年度及び平成29年度の予定のため、本年度の結果はありません。							

【指標 2】

指 標	エコドライブ教室参加者数（単位：人）							
指標の考え方	エコドライブ教室の参加者数							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) 16	H25年度 17	H26年度 17	H27年度 18	H28年度 19	H29年度 20	評価
数 値	15	13						B
目標値達成率		81.3%						
(結果の分析)	自家用車に機器を取り付けて測定するため、参加者数を増やすためには、測定機器を確保しなければならない。							

【指標 3】

指 標	住宅用太陽光発電システム設置数（単位：基）							
指標の考え方	住宅用太陽光発電システム設置基数							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) 188	H25年度 291	H26年度 393	H27年度 495	H28年度 598	H29年度 700	評価
数 値	86	142 228						C A
目標値達成率		75.5% 121.3%						
(結果の分析)	電力不足への懸念や再生可能エネルギーの買取制度の開始に伴い、再生可能エネルギーへの関心が高まり設置基数が増えたと考えられる。							

<評価区分> A：年度別目標値を達成 B：年度別目標値の80%以上を達成 C：年度別目標値の60%以上を達成
 D：年度別目標値の達成率が60%未満 —：成果指標の測定ができないもの

■加東市総合計画（後期基本計画）での位置づけ ⇒総合計画 P.52

政 策	Ⅱ	『安全』 人と自然が調和した 安全なまち
施 策	2	環境にやさしい暮らしづくり
主要施策	(3)	廃棄物の減量・リサイクルの推進

■主要施策の所管

部等の名称	市民安全部			
-------	-------	--	--	--

■主要施策の目的・概要

将来あるべき姿	市民・事業者・行政のパートナーシップにより3Rを積極的に推進し、ごみを出さない循環型のライフスタイルへの転換や事業活動が行われています。
---------	--

■後期基本計画で定めている指標と目標及び実績

【指標 1】

指 標	ごみの減量化の取組の満足度（単位：％）							
指標の考え方	市民アンケートによる資源をリサイクルするなどごみの減量化について満足と感じる市民の割合							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) —	H25年度 —	H26年度 78.2	H27年度 —	H28年度 —	H29年度 80.0	評価
数 値	76.4							—
目標値達成率								—
（結果の分析）	市民アンケート結果に基づく指標であり、次回アンケートの実施は平成26年度及び平成29年度の予定のため、本年度の結果はありません。							

【指標 2】

指 標	環境に配慮した取組に参加する市民の割合（単位：％）							
指標の考え方	市民アンケートによる環境に配慮した取組に参加する市民の割合							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) —	H25年度 —	H26年度 56.2	H27年度 —	H28年度 —	H29年度 60.0	評価
数 値	52.4							—
目標値達成率								—
（結果の分析）	市民アンケート結果に基づく指標であり、次回アンケートの実施は平成26年度及び平成29年度の予定のため、本年度の結果はありません。							

【指標 3】

指 標	生活系ごみ排出量（単位：g）							
指標の考え方	市民1人1日当たり生活系ごみ排出量（県下41市町ランキング H23：1位 H29：1位）							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) 497	H25年度 496	H26年度 494	H27年度 493	H28年度 492	H29年度 491	評価
数 値	498	468						A
目標値達成率		106.2%						—
（結果の分析）	24年度の確定値は、25年度末に公表されるため。速報値として、報告します。							

【指標 4】

指 標	事業系ごみ排出量（単位：g）							
指標の考え方	市民1人1日当たり事業系ごみ排出量（県下41市町ランキング H23：19位 H29：10位）							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) 246	H25年度 237	H26年度 227	H27年度 218	H28年度 209	H29年度 200	評価
数 値	255	254						B
目標値達成率		96.9%						—
（結果の分析）	24年度の確定値は、25年度末に公表されるため。速報値として、報告します。							

【指標 5】

指 標	リサイクル率（単位：％）							
指標の考え方	ごみ排出量に対して資源化した量の割合							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) 18.8	H25年度 19.1	H26年度 19.3	H27年度 19.6	H28年度 19.9	H29年度 20.2	評価
数 値	18.6（－）	15.7						B
目標値達成率		83.5%						—
（結果の分析）	24年度の確定値は、25年度末に公表されるため。速報値として、報告します。							

<評価区分> A：年度別目標値を達成 B：年度別目標値の80%以上を達成 C：年度別目標値の60%以上を達成
 D：年度別目標値の達成率が60%未満 —：成果指標の測定ができないもの

■加東市総合計画（後期基本計画）での位置づけ ⇒総合計画 P.54

政 策	Ⅱ	『安全』 人と自然が調和した 安全なまち
施 策	3	交通安全・防火体制の充実
主要施策	(1)	交通安全対策の推進

■主要施策の所管

部等の名称	防災課			
-------	-----	--	--	--

■主要施策の目的・概要

将来あるべき姿	市民一人ひとりが交通ルールやマナーを守り、交通事故のない安全で安心なまちになっています。
---------	--

■後期基本計画で定めている指標と目標及び実績

【指標 1】

指 標	交通安全への取組に対する満足度（単位：％）							
指標の考え方	市民アンケートによる交通安全意識の普及・啓発について満足と感じる市民の割合							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) —	H25年度 —	H26年度 78.6	H27年度 —	H28年度 —	H29年度 80.0	評価
数 値	77.2							—
目標値達成率								
(結果の分析)	市民アンケート結果に基づく指標であり、次回アンケートの実施は平成26年度及び平成29年度の予定のため、本年度の結果はありません。							

【指標 2】

指 標	人身事故発生件数（単位：件）							
指標の考え方	人身事故の発生件数							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年 基準値	(H24年) 253	H25年 242	H26年 232	H27年 221	H28年 211	H29年 200	評価
数 値	263	265						B
目標値達成率		95.5%						
(結果の分析)	運転者、歩行者双方の交通安全意識の高揚が不可欠であるため、交通安全週間等の機会に更に啓発を図る。							

【指標 3】

指 標	高齢者交通安全教室参加者数（単位：人）							
指標の考え方	高齢者交通安全教室の参加実数							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) 557	H25年度 645	H26年度 734	H27年度 823	H28年度 911	H29年度 1,000	評価
数 値	468	150						D
目標値達成率		26.9%						
(結果の分析)	地域ぐるみでの取組を推進する。							

<評価区分> A：年度別目標値を達成 B：年度別目標値の80%以上を達成 C：年度別目標値の60%以上を達成
 D：年度別目標値の達成率が60%未満 —：成果指標の測定ができないもの

■加東市総合計画（後期基本計画）での位置づけ ⇒総合計画 P.56

政 策	Ⅱ	『安全』 人と自然が調和した 安全なまち
施 策	3	交通安全・防火体制の充実
主要施策	(2)	消防・救急体制の充実

■主要施策の所管

部等の名称	防災課			
-------	-----	--	--	--

■主要施策の目的・概要

将来あるべき姿	消防、救急・救助体制を整備し、充実することにより、市民の生命と財産が守られています。
---------	--

■後期基本計画で定めている指標と目標及び実績

【指標 1】

指 標	消防団員数（単位：人）							
指標の考え方	消防団員数							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) 1, 227	H25年度 1, 236	H26年度 1, 244	H27年度 1, 252	H28年度 1, 261	H29年度 1, 269	評価
数 値	1, 219	1, 226						B
目標値達成率		99. 9%						
（結果の分析）	消防団へのアンケートを分析し、消防団の必要性、活動内容を市民にPRしていく。							

【指標 2】

指 標	火災発生件数（単位：件）							
指標の考え方	火災発生件数							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年 基準値	(H24年) 28	H25年 27	H26年 25	H27年 23	H28年 22	H29年 20	評価
数 値	30	24						A
目標値達成率		116. 7%						
（結果の分析）	引き続き、防災意識の向上を図る。							

【指標 3】

指 標	救急出動件数（単位：件）							
指標の考え方	救急車の出動件数							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年 基準値	(H24年) 1, 515	H25年 1, 512	H26年 1, 509	H27年 1, 506	H28年 1, 503	H29年 1, 500	評価
数 値	1, 518	1, 652						B
目標値達成率		91. 7%						
（結果の分析）	出動内容の分析を行い、適正な出動要請がされるよう、更に啓発を行う。							

<評価区分> A：年度別目標値を達成 B：年度別目標値の80%以上を達成 C：年度別目標値の60%以上を達成
 D：年度別目標値の達成率が60%未満 -：成果指標の測定ができないもの

■加東市総合計画（後期基本計画）での位置づけ ⇒総合計画 P.58

政 策	Ⅱ	『安全』 人と自然が調和した 安全なまち
施 策	4	災害に強いまちづくり
主要施策	(1)	防災・減災力の強化

■主要施策の所管

部等の名称	防災課			
-------	-----	--	--	--

■主要施策の目的・概要

将来あるべき姿	それぞれが災害や有事に際しての役割を認識し備えることで、災害に強い安全で安心して暮らせるまちを担っています。
---------	--

■後期基本計画で定めている指標と目標及び実績

【指標 1】

指 標	防災対策の満足度（単位：％）							
指標の考え方	市民アンケートによる地震や風水害などの防災対策について満足と感じる市民の割合							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) —	H25年度 —	H26年度 73.5	H27年度 —	H28年度 —	H29年度 80.0	評価
数 値	67.0							—
目標値達成率								
（結果の分析）	市民アンケート結果に基づく指標であり、次回アンケートの実施は平成26年度及び平成29年度の予定のため、本年度の結果はありません。							

【指標 2】

指 標	防災を意識する市民の割合（単位：％）							
指標の考え方	市民アンケートによる災害時の備えなどを意識している市民の割合							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) —	H25年度 —	H26年度 62.0	H27年度 —	H28年度 —	H29年度 70.0	評価
数 値	54.0							—
目標値達成率								
（結果の分析）	市民アンケート結果に基づく指標であり、次回アンケートの実施は平成26年度及び平成29年度の予定のため、本年度の結果はありません。							

<評価区分> A：年度別目標値を達成 B：年度別目標値の80%以上を達成 C：年度別目標値の60%以上を達成
 D：年度別目標値の達成率が60%未満 —：成果指標の測定ができないもの

■加東市総合計画（後期基本計画）での位置づけ ⇒総合計画 P.60

政 策	Ⅱ	『安全』 人と自然が調和した 安全なまち
施 策	5	防犯体制の強化
主要施策	(1)	防犯対策の充実

■主要施策の所管

部等の名称	防災課			
-------	-----	--	--	--

■主要施策の目的・概要

将来あるべき姿	警察やまちづくり防犯グループなどと連携し、地域ぐるみの防犯活動に取り組み、犯罪のない安全なまちになっています。
---------	---

■後期基本計画で定めている指標と目標及び実績

【指標 1】

指 標	防犯体制を意識する市民の割合（単位：％）							
指標の考え方	市民アンケートによる自分の住まいなどの防犯体制を意識している市民の割合							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度)	H25年度	H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	評価
		-	-	65.1	-	-	70.0	
数 値	60.2	/	/	/	/	/	/	-
目標値達成率	/	/	/	/	/	/	/	-
（結果の分析）	市民アンケート結果に基づく指標であり、次回アンケートの実施は平成26年度及び平成29年度の予定のため、本年度の結果はありません。							

【指標 2】

指 標	防犯対策の満足度（単位：％）							
指標の考え方	市民アンケートによる防犯パトロールの実施や安全安心ネットのメール配信について満足と感じる市民の割合							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度)	H25年度	H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	評価
		-	-	78.4	-	-	80.0	
数 値	76.8	/	/	/	/	/	/	-
目標値達成率	/	/	/	/	/	/	/	-
（結果の分析）	市民アンケート結果に基づく指標であり、次回アンケートの実施は平成26年度及び平成29年度の予定のため、本年度の結果はありません。							

【指標 3】

指 標	地域防犯・防災活動に参加する市民の割合（単位：％）							
指標の考え方	市民アンケートによる地域の防犯・防災活動に参加する市民の割合							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度)	H25年度	H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	評価
		-	-	46.6	-	-	50.0	
数 値	43.1	/	/	/	/	/	/	-
目標値達成率	/	/	/	/	/	/	/	-
（結果の分析）	市民アンケート結果に基づく指標であり、次回アンケートの実施は平成26年度及び平成29年度の予定のため、本年度の結果はありません。							

<評価区分> A：年度別目標値を達成 B：年度別目標値の80%以上を達成 C：年度別目標値の60%以上を達成
 D：年度別目標値の達成率が60%未満 -：成果指標の測定ができないもの

■加東市総合計画（後期基本計画）での位置づけ ⇒総合計画 P. 62

政 策	Ⅱ	『安全』 人と自然が調和した 安全なまち
施 策	5	防犯体制の強化
主要施策	(2)	消費者擁護と自立の促進

■主要施策の所管

部等の名称	市民安全部			
-------	-------	--	--	--

■主要施策の目的・概要

将来あるべき姿	消費者教育や自己責任の啓発により、市民が消費生活に関する正しい知識を身に付け、自立した消費者になって、安全で安心に暮らせています。
---------	---

■後期基本計画で定めている指標と目標及び実績

【指標 1】

指 標	消費者の利益保護と相談体制充実の満足度（単位：％）							
指標の考え方	市民アンケートによる消費者の利益保護と相談体制の充実について満足と感じる市民の割合（※「普通」を除く。）							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) —	H25年度 —	H26年度 13.0	H27年度 —	H28年度 —	H29年度 20.0	評価
数 値	5.8							—
目標値達成率								—
（結果の分析）	市民アンケート結果に基づく指標であり、次回アンケートの実施は平成26年度及び平成29年度の予定のため、本年度の結果はありません。							

【指標 2】

指 標	消費者被害件数（単位：件）							
指標の考え方	消費者被害の件数							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) 75	H25年度 70	H26年度 65	H27年度 60	H28年度 55	H29年度 50	評価
数 値	80	89						B
目標値達成率		84.3%						—
（結果の分析）	健康食品などの送り付け商法などの新たな手口による被害が増えたため。							

【指標 3】

指 標	消費者相談件数（単位：件）							
指標の考え方	消費者相談の件数							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) 108	H25年度 110	H26年度 113	H27年度 115	H28年度 118	H29年度 120	評価
数 値	105	97						B
目標値達成率		89.8%						—
（結果の分析）	CATVの啓発番組の放送や電子掲示板での啓発により、消費者トラブルを回避したり自身での解決力が高まり相談件数が減少した。							

<評価区分> A：年度別目標値を達成 B：年度別目標値の80%以上を達成 C：年度別目標値の60%以上を達成
 D：年度別目標値の達成率が60%未満 —：成果指標の測定ができないもの
 - 16 -

■加東市総合計画（後期基本計画）での位置づけ

⇒総合計画 P. 64

政 策	Ⅲ	『安心』 健やかで心がふれあう やさしいまち
施 策	1	子育て支援の充実
主要施策	(1)	親子の健康づくり

■主要施策の所管

部等の名称	福祉部	市民安全部		
-------	-----	-------	--	--

■主要施策の目的・概要

将来あるべき姿	健康で安心して子どもを生み育てる環境が整っています。
---------	----------------------------

■後期基本計画で定めている指標と目標及び実績

【指標 1】

指 標	子育て支援の取組に対する満足度（単位：％）							
指標の考え方	市民アンケートによる地域や家庭での子育て支援の取組について満足と感じる市民の割合							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度)	H25年度	H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	評価
数 値	78.5	—	—	79.3	—	—	80.0	—
目標値達成率								
(結果の分析)	市民アンケート結果に基づく指標であり、次回アンケートの実施は平成26年度及び平成29年度の予定のため、本年度の結果はありません。							

【指標 2】

指 標	3歳児健診受診率（単位：％）							
指標の考え方	3歳児健康診査を受けた幼児の割合							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度)	H25年度	H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	評価
数 値	98.2	98.5	98.8	99.1	99.4	99.7	100.0	B
目標値達成率		99.2%						
(結果の分析)	H23年度に比べ受診率はやや低下しているが、健診未受診者全員への受診勧奨や状況把握に努めている。							

【指標 3】

指 標	育児支援等連絡票による支援件数（単位：件）							
指標の考え方	課題のある妊産婦を早期に把握し、支援した件数							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度)	H25年度	H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	評価
数 値	13	13	14	14	14	15	15	A
目標値達成率		107.7%						
(結果の分析)	連絡票の件数は大きく変わらず支援も全数行っている。H25年度は未熟児訪問が権限委譲となり件数は大幅に増える予定である。							

【指標 4】

指 標	朝食の摂取率（単位：％）							
指標の考え方	アンケートによる朝ごはんを食べる5歳児の割合							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度)	H25年度	H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	評価
数 値	88.2	89.0	89.8	90.6	91.4	92.2	93.0	B
目標値達成率		97.6%						
(結果の分析)	毎日朝食を摂取している割合がやや減少している。朝食摂取の必要性について引き続き園との連携により啓発を強化する。							

【指標 5】

指 標	定期予防接種の接種率（単位：％）							
指標の考え方	感染症予防の充実							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度)	H25年度	H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	評価
数 値	84.9	85.8	86.6	87.5	88.3	89.2	90.0	C
目標値達成率		70.4%						
(結果の分析)	H24年度より日本脳炎特例対象を接種対象者数に追加している。H24年度に日本脳炎接種後の死亡事例の報道があり接種が控えられる傾向にあるため、接種率が低下している。個別通知等で接種勧奨を行う。							

<評価区分> A：年度別目標値を達成 B：年度別目標値の80%以上を達成 C：年度別目標値の60%以上を達成
 D：年度別目標値の達成率が60%未満 —：成果指標の測定ができないもの

■加東市総合計画（後期基本計画）での位置づけ ⇒総合計画 P.66

政 策	Ⅲ	『安心』 健やかで心がふれあう やさしいまち
施 策	1	子育て支援の充実
主要施策	(2)	子育て支援サービスの充実

■主要施策の所管

部等の名称	福祉部			
-------	-----	--	--	--

■主要施策の目的・概要

将来あるべき姿	子どもや子育てに関する悩みや不安を相談できる環境が整い、地域で安心して子育てすることにより、子どもたちがすくすくと成長しています。
---------	---

■後期基本計画で定めている指標と目標及び実績

【指標 1】

指 標	子育て支援に関わった市民の割合（単位：％）							
指標の考え方	市民アンケートによる市民相互の子育て支援に関わった市民の割合							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度)	H25年度	H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	評価
数 値	7.4			11.2			15.0	
目標値達成率								—
(結果の分析)	市民アンケート結果に基づく指標であり、次回アンケートの実施は平成26年度及び平成29年度の予定のため、本年度の結果はありません。							

【指標 2】

指 標	子育て支援の取組に協力する市民の割合（単位：％）							
指標の考え方	市民アンケートによる子育て支援の取組に協力する市民の割合							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度)	H25年度	H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	評価
数 値	31.0			35.5			40.0	
目標値達成率								—
(結果の分析)	市民アンケート結果に基づく指標であり、次回アンケートの実施は平成26年度及び平成29年度の予定のため、本年度の結果はありません。							

【指標 3】

指 標	認定こども園設置数（単位：園）							
指標の考え方	幼保一元化の推進							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度)	H25年度	H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	評価
数 値	—	0	0	0	1	1	3 (1)	
目標値達成率		—						—
(結果の分析)	現在は、手続き等について、文科省と厚労省の手続きが必要なため、移行希望園がない。							

【指標 4】

指 標	児童館来館者数（単位：人）							
指標の考え方	子育てで児童館を活用する親子の人数							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度)	H25年度	H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	評価
数 値	64,612	63,401		67,306	68,204	69,102	70,000	
目標値達成率		96.8%						B
(結果の分析)	保育所の入所年齢が低くなってきたため、平日の来館者が減ってきた。							

【指標 5】

指 標	ファミリーサポート会員数（単位：人）							
指標の考え方	ファミリーサポート協力会員数							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度)	H25年度	H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	評価
数 値	251	273		311	331	351	371	
目標値達成率		100.7%						A
(結果の分析)	健診会場でのチラシ配布や広報掲載等によりPRIにつとめた成果。							

<評価区分> A：年度別目標値を達成 B：年度別目標値の80%以上を達成 C：年度別目標値の60%以上を達成
 D：年度別目標値の達成率が60%未満 —：成果指標の測定ができないもの

■加東市総合計画（後期基本計画）での位置づけ ⇒総合計画 P.68

政 策	Ⅲ	『安心』 健やかで心がふれあう やさしいまち
施 策	1	子育て支援の充実
主要施策	(3)	要支援児童対策の充実

■主要施策の所管

部等の名称	福祉部	市民安全部		
-------	-----	-------	--	--

■主要施策の目的・概要

将来あるべき姿	子ども一人ひとりに対して適切に関わり、支援できる環境を整えることにより、全ての子どもが健やかでいきいきと成長しています。
---------	--

■後期基本計画で定めている指標と目標及び実績

【指標 1】

指 標	保育所で問題行動のある児童の割合（単位：％）							評価
指標の考え方	障害児等保育事業を強化・充実し、問題行動を改善することによる対象児童数							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) 3.03	H25年度 4.14	H26年度 4.14	H27年度 4.14	H28年度 4.14	H29年度 4.14 (3.03)	
数 値	3.03	4.14						A
目標値達成率		136.6%						
(結果の分析)	対象児童が23年度に比べ約1.4倍になったため。							

【指標 2】

指 標	要支援児童のサポートファイルの作成数（単位：件）							評価
指標の考え方	何らかの支援が必要な児に対して幼児期から必要な支援を継続して実施するためのサポートファイルの作成実績							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) 175	H25年度 191	H26年度 208	H27年度 225	H28年度 241	H29年度 258	
数 値	158	198						A
目標値達成率		113.1%						
(結果の分析)	保育園の登録者が増員したのと、保護者の理解と関係機関の協力もあり増となっている。							

【指標 3】

指 標	乳幼児発達相談利用者数（単位：人）							評価
指標の考え方	乳幼児発達相談の利用者数							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) 229	H25年度 229	H26年度 230	H27年度 230	H28年度 230	H29年度 230	
数 値	229	226						B
目標値達成率		98.7%						
(結果の分析)	発達相談利用数はH23年度とほぼ同等であり、医師等により専門の相談を行っている。今後必要とする対象者が利用しやすいよう丁寧に支援をしていく。							

【指標 4】

指 標	要保護児童数（単位：人）							評価
指標の考え方	児童虐待防止啓発・要保護児童対策地域協議会の活動による要保護児童数							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) 246	H25年度 246	H26年度 246	H27年度 246	H28年度 246	H29年度 246	
数 値	246	264						B
目標値達成率		93.2%						
(結果の分析)	虐待のうち、育児放棄の件数が増加しているため。							

<評価区分> A：年度別目標値を達成 B：年度別目標値の80%以上を達成 C：年度別目標値の60%以上を達成
 D：年度別目標値の達成率が60%未満 -：成果指標の測定ができないもの

■加東市総合計画（後期基本計画）での位置づけ

⇒総合計画 P.70

政 策	Ⅲ	『安心』 健やかで心がふれあう やさしいまち
施 策	2	健康づくりの充実
主要施策	(1)	健康増進の推進

■主要施策の所管

部等の名称	市民安全部		
-------	-------	--	--

■主要施策の目的・概要

将来あるべき姿	市民一人ひとりが健康への意識を高め、生涯を通して主体的に健康づくりに取り組み、明るく元気に暮らしています。
---------	---

■後期基本計画で定めている指標と目標及び実績

【指標 1】

指 標	健康増進の推進などの取組に対する満足度（単位：％）							
指標の考え方	市民アンケートによる健康増進の推進や生活習慣病予防の充実について満足と感じる市民の割合							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) —	H25年度 —	H26年度 84.8	H27年度 —	H28年度 —	H29年度 85.0	評価
数 値	84.6							—
目標値達成率								
(結果の分析)	市民アンケート結果に基づく指標であり、次回アンケートの実施は平成26年度及び平成29年度の予定のため、本年度の結果はありません。							

【指標 2】

指 標	生活習慣に気をつける市民の割合（単位：％）							
指標の考え方	市民アンケートによる健康のために生活習慣に気をつける（意識している）市民の割合							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) —	H25年度 —	H26年度 83.5	H27年度 —	H28年度 —	H29年度 85.0	評価
数 値	82.1							—
目標値達成率								
(結果の分析)	市民アンケート結果に基づく指標であり、次回アンケートの実施は平成26年度及び平成29年度の予定のため、本年度の結果はありません。							

【指標 3】

指 標	歯周疾患検診及び歯科相談件数（単位：件）							
指標の考え方	歯周疾患検診及び歯科相談の件数							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) 468	H25年度 535	H26年度 601	H27年度 667	H28年度 734	H29年度 800	評価
数 値	402	714						A
目標値達成率		152.6%						
(結果の分析)	H24年度より歯周疾患検診が始り受診件数が増加した。今後も広報誌、市ホームページ、文字放送等を利用し受診の勧奨を行う。							

【指標 4】

指 標	20歳以上の特定基本健康診査受診者数（単位：人）							
指標の考え方	20歳以上の特定基本健康診査の受診者数							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) 4,035	H25年度 4,068	H26年度 4,101	H27年度 4,134	H28年度 4,167	H29年度 4,200	評価
数 値	4,002	3,849						B
目標値達成率		95.4%						
(結果の分析)	受診者数がやや減少した。広報誌、市ホームページ、文字放送等を利用し受診の勧奨を行うと共に、受診しやすい環境を整えるように努める。							

【指標 5】

指 標	サンサンチャレンジ達成率（単位：％）							
指標の考え方	サンサンチャレンジ初回参加者の3か月で3kg減量の達成率							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) 26.5	H25年度 28.2	H26年度 29.9	H27年度 31.6	H28年度 33.3	H29年度 35.0	評価
数 値	24.8	17.3						C
目標値達成率		65.3%						
(結果の分析)	体重の維持が目的で参加している方もあり達成率は減少しているが、参加することによる健康への意識の波及効果は期待できる。今後は参加者の継続を促すと共に、初回参加者を増やすための啓発に努める。							

<評価区分> A：年度別目標値を達成 B：年度別目標値の80%以上を達成 C：年度別目標値の60%以上を達成
 D：年度別目標値の達成率が60%未満 —：成果指標の測定ができないもの

■加東市総合計画（後期基本計画）での位置づけ ⇒総合計画 P.72

政 策	Ⅲ	『安心』 健やかで心がふれあう やさしいまち
施 策	3	高齢者保健福祉の充実
主要施策	(1)	高齢者の介護予防と生きがいつくりの推進

■主要施策の所管

部等の名称	福祉部			
-------	-----	--	--	--

■主要施策の目的・概要

将来あるべき姿	高齢者が、これまでに培った豊かな経験や知識を活かして、住み慣れた地域でいきいきと安心して暮らしています。
---------	--

■後期基本計画で定めている指標と目標及び実績

【指標 1】

指 標	介護予防を心がける市民の割合（単位：％）							
指標の考え方	市民アンケートによる自身や家族の介護予防を心がけている（意識している）市民の割合							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) —	H25年度 —	H26年度 71.8	H27年度 —	H28年度 —	H29年度 75.0	評価
数 値	68.6							—
目標値達成率								—
（結果の分析）	市民アンケート結果に基づく指標であり、次回アンケートの実施は平成26年度及び平成29年度の予定のため、本年度の結果はありません。							

【指標 2】

指 標	在宅介護の取組に対する満足度（単位：％）							
指標の考え方	市民アンケートによる高齢者が自宅などで安心して暮らせる取組について満足と感じる市民の割合							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) —	H25年度 —	H26年度 76.4	H27年度 —	H28年度 —	H29年度 80.0	評価
数 値	72.9							—
目標値達成率								—
（結果の分析）	市民アンケート結果に基づく指標であり、次回アンケートの実施は平成26年度及び平成29年度の予定のため、本年度の結果はありません。							

【指標 3】

指 標	一次予防事業参加者数（単位：人）							
指標の考え方	生活機能を維持・向上する事業への参加延人数							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) 657	H25年度 685	H26年度 714	H27年度 743	H28年度 771	H29年度 800	評価
数 値	628	833						A
目標値達成率		126.9%						—
（結果の分析）	いきいきサロン、シニア料理教室の参加者の増加による。							

【指標 4】

指 標	二次予防事業参加率（単位：％）							
指標の考え方	要介護状態になるおそれのある高齢者の事業への参加率							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) 17.7	H25年度 18.1	H26年度 18.6	H27年度 19.1	H28年度 19.6	H29年度 20.0	評価
数 値	17.2	13.5						C
目標値達成率		76.4%						—
（結果の分析）	基本健診だけでなく、がん検診の受診者にも対象者を広げた結果、二次予防対象者が増加したが、事業の参加者が増加しなかったため実績値がさがった。							

【指標 5】

指 標	高齢者の介護予防意識の醸成と筋力低下の予防状況（単位：グループ）							
指標の考え方	まちかど体操教室に取り組み地域のグループ数							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) —	H25年度 20	H26年度 40	H27年度 60	H28年度 80	H29年度 100	評価
数 値	—	—						—
目標値達成率								—
（結果の分析）	平成25年度に新たに取組む事業としている。							

<評価区分> A：年度別目標値を達成 B：年度別目標値の80%以上を達成 C：年度別目標値の60%以上を達成
 D：年度別目標値の達成率が60%未満 —：成果指標の測定ができないもの

■加東市総合計画（後期基本計画）での位置づけ ⇒総合計画 P.74

政 策	Ⅲ	『安心』 健やかで心がふれあう やさしいまち
施 策	3	高齢者保健福祉の充実
主要施策	(2)	介護サービスの充実

■主要施策の所管

部等の名称	福祉部	加東市民病院		
-------	-----	--------	--	--

■主要施策の目的・概要

将来あるべき姿	介護を必要とする高齢者などが、地域、行政、関係機関のネットワークの中で必要十分なケアや支援を受けられるまちになっています。
---------	---

■後期基本計画で定めている指標と目標及び実績

【指標 1】

指 標	高齢者福祉サービスの取組に対する満足度（単位：％）							
指標の考え方	市民アンケートによる高齢者福祉サービスについて満足と感じる市民の割合							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度)	H25年度	H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	評価
数 値	76.8	—	—	78.5	—	—	80.0	
目標値達成率								—
(結果の分析)	市民アンケート結果に基づく指標であり、次回アンケートの実施は平成26年度及び平成29年度の予定のため、本年度の結果はありません。							

【指標 2】

指 標	ケアホームかとうの利用率（単位：％）							
指標の考え方	ケアホームかとうの長期及び短期入所の入所利用率							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度)	H25年度	H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	評価
数 値	84.0	86.0	93.5	94.0	94.5	95.0	96.0	
目標値達成率		108.5%						A
(結果の分析)	平成24年度は加東市民病院や入所希望者からの調整を積極的に行い長期及び短期入所の利用率が増加した。今後も積極的に調整に努め目標値に近づきたい。							

【指標 3】

指 標	要介護認定率（単位：％）							
指標の考え方	65歳以上に占める要介護認定者の割合							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度)	H25年度	H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	評価
数 値	19.0	19.0	19.0	19.0	19.0	19.0	19.0	
目標値達成率		102.7%						A
(結果の分析)	介護認定の初期相談に努め、認定者を抑えることができた。							

【指標 4】

指 標	介護給付費割合（単位：％）							
指標の考え方	介護給付費の計画値に対する実績値の割合							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度)	H25年度	H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	評価
数 値	110.0	108.3	106.7	105.0	103.3	101.7	100.0	
目標値達成率		107.8%						A
(結果の分析)	ほぼ計画どおりの結果となったが、介護給付費特に施設サービス費が上昇している。							

指 標								
指標の考え方								
下段数値は、年度別目標値 →								評価
数 値								
目標値達成率								
(結果の分析)								

<評価区分> A：年度別目標値を達成 B：年度別目標値の80%以上を達成 C：年度別目標値の60%以上を達成
 D：年度別目標値の達成率が60%未満 —：成果指標の測定ができないもの

■加東市総合計画（後期基本計画）での位置づけ ⇒総合計画 P. 76

政 策	Ⅲ	『安心』 健やかで心がふれあう やさしいまち
施 策	4	障害者・要援護者福祉の充実
主要施策	(1)	障害者福祉の充実

■主要施策の所管

部等の名称	福祉部			
-------	-----	--	--	--

■主要施策の目的・概要

将来あるべき姿	障害者一人ひとりの心身の状況や個々のニーズに応じた福祉サービスや支援を受けながら、社会活動への参加や就労機会が確保され、社会的、経済的に自立しています。
---------	--

■後期基本計画で定めている指標と目標及び実績

【指標 1】

指 標	障害者に対する取組の満足度（単位：％）							
指標の考え方	市民アンケートによる障害者などの自立支援や社会参加の促進について満足と感じる市民の割合							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) —	H25年度 —	H26年度 77.6	H27年度 —	H28年度 —	H29年度 80.0	評価
数 値	75.3							—
目標値達成率								—
（結果の分析）	市民アンケート結果に基づく指標であり、次回アンケートの実施は平成26年度及び平成29年度の予定のため、本年度の結果はありません。							

【指標 2】

指 標	障害者に対しても分け隔てなく接する市民の割合（単位：％）							
指標の考え方	市民アンケートによる障害者に対しても分け隔てなく接する市民の割合							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) —	H25年度 —	H26年度 78.1	H27年度 —	H28年度 —	H29年度 80.0	評価
数 値	76.1							—
目標値達成率								—
（結果の分析）	市民アンケート結果に基づく指標であり、次回アンケートの実施は平成26年度及び平成29年度の予定のため、本年度の結果はありません。							

【指標 3】

指 標	障害者の相談件数（単位：件）							
指標の考え方	障害者生活支援センターの利用件数							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) 3,846	H25年度 3,877	H26年度 3,907	H27年度 3,938	H28年度 3,969	H29年度 4,000	評価
数 値	3,815	3,261						B
目標値達成率		84.8%						—
（結果の分析）	年度によってばらつきがある。							

【指標 4】

指 標	障害者の一般就労に結びついた人数（単位：人）							
指標の考え方	障害者が相談等を通じて就労した人数							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) 4	H25年度 4	H26年度 4	H27年度 4	H28年度 4	H29年度 4	評価
数 値	4	5						A
目標値達成率		125.0%						—
（結果の分析）	就労意欲がある対象者が相談に訪れたため。							

<評価区分> A：年度別目標値を達成 B：年度別目標値の80%以上を達成 C：年度別目標値の60%以上を達成
 D：年度別目標値の達成率が60%未満 —：成果指標の測定ができないもの

■加東市総合計画（後期基本計画）での位置づけ ⇒総合計画 P.78

政 策	Ⅲ	『安心』 健やかで心がふれあう やさしいまち
施 策	4	障害者・要援護者福祉の充実
主要施策	(2)	要援護者に対する支援

■主要施策の所管

部等の名称	福祉部			
-------	-----	--	--	--

■主要施策の目的・概要

将来あるべき姿	生活困窮者が、必要な支援を適正に受けて、安定した生活を営みながら、自立更正に取り組んでいます。 また、ひとり親家庭が、経済的に自立し、安心して暮らしています。
---------	--

■後期基本計画で定めている指標と目標及び実績

【指標 1】

指 標	社会保障の取組に対する満足度（単位：％）							
指標の考え方	市民アンケートによる社会保障に関する取組について満足と感じる市民の割合							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) —	H25年度 —	H26年度 67.0	H27年度 —	H28年度 —	H29年度 70.0	評価
数 値	63.9							—
目標値達成率								
(結果の分析)	市民アンケート結果に基づく指標であり、次回アンケートの実施は平成26年度及び平成29年度の予定のため、本年度の結果はありません。							

【指標 2】

指 標	児童扶養手当受給者の自立数（単位：件）							
指標の考え方	児童扶養手当受給者の就労支援件数							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) 12	H25年度 15	H26年度 16	H27年度 17	H28年度 18	H29年度 20	評価
数 値	10	15						A
目標値達成率		125.0%						
(結果の分析)	就労支援室、ハローワークとの連携強化のため。							

【指標 3】

指 標	生活保護からの自立世帯数（単位：件）							
指標の考え方	就労による保護の廃止件数							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) 2	H25年度 2	H26年度 3	H27年度 4	H28年度 4	H29年度 5	評価
数 値	1	8						A
目標値達成率		400.0%						
(結果の分析)	就労支援員を中心とした支援活動の成果が表れている。							

【指標 4】

指 標	生活保護の適正運用（漏救・濫救防止）の取組数（単位：件）							
指標の考え方	生活保護世帯の訪問件数							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) 793	H25年度 815	H26年度 836	H27年度 857	H28年度 879	H29年度 900	評価
数 値	772	776						B
目標値達成率		97.9%						
(結果の分析)	年度内の開始や廃止は多くあったが年度当初と年度末での世帯が△1世帯であったため達成率が100%に近い値となった。							

【指標 5】

指 標	住宅喪失者の就労（単位：％）							
指標の考え方	住宅手当受給者のうち就労した人の割合							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) 81.5	H25年度 85.2	H26年度 88.9	H27年度 92.6	H28年度 96.3	H29年度 100.0	評価
数 値	77.8	25.0						D
目標値達成率		30.7%						
(結果の分析)	就職活動が規定通りにできない対象者が目立った。							

<評価区分> A：年度別目標値を達成 B：年度別目標値の80%以上を達成 C：年度別目標値の60%以上を達成
D：年度別目標値の達成率が60%未満 —：成果指標の測定ができないもの

■加東市総合計画（後期基本計画）での位置づけ ⇒総合計画 P.80

政 策	Ⅲ	『安心』 健やかで心がふれあう やさしいまち
施 策	5	医療の充実
主要施策	(1)	地域医療サービスの充実

■主要施策の所管

部等の名称	加東市民病院		
-------	--------	--	--

■主要施策の目的・概要

将来あるべき姿	加東市民病院と地域の各医療機関が、機能分担による連携を強化し、市民や地域のニーズに合った医療サービスが、効率的かつ効果的に提供されています。
---------	--

■後期基本計画で定めている指標と目標及び実績

【指標 1】

指 標	医療体制の満足度（単位：％）							
指標の考え方	市民アンケートによる医療体制の整備・充実について満足と感じる市民の割合							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) —	H25年度 —	H26年度 61.3	H27年度 —	H28年度 —	H29年度 65.0	評価
数 値	57.6							—
目標値達成率								—
（結果の分析）	市民アンケート結果に基づく指標であり、次回アンケートの実施は平成26年度及び平成29年度の予定のため、本年度の結果はありません。							

【指標 2】

指 標	かかりつけ医を持つ家庭の割合（単位：％）							
指標の考え方	市民アンケートによるかかりつけ医を持っている世帯の割合							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) —	H25年度 —	H26年度 74.6	H27年度 —	H28年度 —	H29年度 80.0	評価
数 値	69.3							—
目標値達成率								—
（結果の分析）								

【指標 3】

指 標	加東市民病院の紹介率（単位：％）							
指標の考え方	紹介率による加東市民病院と地域医療機関との連携状況							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) 29.4	H25年度 30.3	H26年度 31.3	H27年度 32.2	H28年度 33.1	H29年度 34.0	評価
数 値	28.5	27.7						B
目標値達成率		94.2%						—
（結果の分析）	常勤外科医師3名退職に伴い、患者数が減少したため目標未達成となった。							

【指標 4】

指 標	加東市民病院の逆紹介率（単位：％）							
指標の考え方	逆紹介率による加東市民病院と地域医療機関との連携状況							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) 26.6	H25年度 28.1	H26年度 29.5	H27年度 31.0	H28年度 32.5	H29年度 34.0	評価
数 値	25.1	26.2						B
目標値達成率		98.5%						—
（結果の分析）	常勤外科医師3名退職に伴い、患者数が減少したため目標未達成となった。							

【指標 5】

指 標	加東市民病院の人間ドック利用者数（単位：人）							
指標の考え方	加東市民病院の人間ドック利用状況							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) 1,500	H25年度 1,600	H26年度 1,600	H27年度 1,600	H28年度 1,600	H29年度 1,600	評価
数 値	1,372	1,276						B
目標値達成率		85.1%						—
（結果の分析）	人間ドックを担当する常勤外科医師の退職に伴い、実施日を週5日から週4日に縮小したため。							

<評価区分> A：年度別目標値を達成 B：年度別目標値の80%以上を達成 C：年度別目標値の60%以上を達成
 D：年度別目標値の達成率が60%未満 —：成果指標の測定ができないもの

■加東市総合計画（後期基本計画）での位置づけ ⇒総合計画 P. 82

政 策	Ⅲ	『安心』 健やかで心がふれあう やさしいまち
施 策	5	医療の充実
主要施策	(2)	医療保険・社会保障制度の確立と充実

■主要施策の所管

部等の名称	市民安全部		
-------	-------	--	--

■主要施策の目的・概要

将来あるべき姿	国民健康保険などの医療保険制度により、誰もが安心して医療を受けられるまちになっています。
---------	--

■後期基本計画で定めている指標と目標及び実績

【指標 1】

指 標	国民健康保険の特定健診受診率（単位：％）							
指標の考え方	国民健康保険被保険者の特定健診受診率							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) 34.0	H25年度 35.0	H26年度 37.0	H27年度 38.0	H28年度 39.0	H29年度 40.0	評価
数 値	32.3	32.6						B
目標値達成率		95.9%						
(結果の分析)	前年度に比べ、個別健診受診者は75人増加したが、集団健診（まちぐるみ健診）受診者が減少（前年度比△60人）したことにより、H24年度の目標としていた受診率に達しなかった。							

【指標 2】

指 標	国民健康保険の特定保健指導実施率（単位：％）							
指標の考え方	国民健康保険被保険者の特定保健指導実施率							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) 45.0	H25年度 46.0	H26年度 47.0	H27年度 48.0	H28年度 49.0	H29年度 50.0	評価
数 値	43.6	43.5						B
目標値達成率		96.7%						
(結果の分析)	対象者262人中123人に特定保健指導を行ったが、9人が対象外となったことにより、目標値に届かなかった。※10月中旬に最終の資格判定が行われるため、実施率も変わることが考えられる。							

【指標 3】

指 標	国民健康保険税収納率（単位：％）							
指標の考え方	国民健康保険税全体の収納率							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) 72.8	H25年度 73.0	H26年度 73.3	H27年度 73.5	H28年度 73.8	H29年度 74.0	評価
数 値	72.5	72.5						B
目標値達成率		99.6%						
(結果の分析)	前年度に比べ、現年度分収納率は0.01%上がったが、過年度分（滞納繰越分）収納率が0.41%下がったことにより、目標値に達しなかった。							

＜評価区分＞ A：年度別目標値を達成 B：年度別目標値の80%以上を達成 C：年度別目標値の60%以上を達成
 D：年度別目標値の達成率が60%未満 -：成果指標の測定ができないもの

■加東市総合計画（後期基本計画）での位置づけ

⇒総合計画 P.84

政 策	Ⅲ	『安心』 健やかで心がふれあう やさしいまち
施 策	6	地域保健・地域福祉の推進
主要施策	(1)	保健・医療・福祉連携のネットワークづくり

■主要施策の所管

部等の名称	市民安全部	福祉部	加東市民病院	教育委員会
-------	-------	-----	--------	-------

■主要施策の目的・概要

将来あるべき姿	保健・医療・福祉が連携し連続性をもつことにより、市民一人ひとりのライフステージに的確に対応しています。
---------	---

■後期基本計画で定めている指標と目標及び実績

＜評価区分＞ A：年度別目標値を達成 B：年度別目標値の80%以上を達成 C：年度別目標値の60%以上を達成
 D：年度別目標値の達成率が60%未満 -：成果指標の測定ができないもの

■加東市総合計画（後期基本計画）での位置づけ ⇒総合計画 P.86

政 策	Ⅲ	『安心』 健やかで心がふれあう やさしいまち
施 策	6	地域保健・地域福祉の推進
主要施策	(2)	地域福祉活動の促進

■主要施策の所管

部等の名称	福祉部			
-------	-----	--	--	--

■主要施策の目的・概要

将来あるべき姿	誰もが住み慣れた地域で暮らし続けるために、地域で支え合い助け合っています。
---------	---------------------------------------

■後期基本計画で定めている指標と目標及び実績

【指標 1】

指 標	地域福祉活動に参加した市民の割合（単位：％）							
指標の考え方	市民アンケートによる地域の福祉活動にボランティアとして参加した市民の割合							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) —	H25年度 —	H26年度 45.2	H27年度 —	H28年度 —	H29年度 50.0	評価
数 値	40.4							—
目標値達成率								—
（結果の分析）	市民アンケート結果に基づく指標であり、次回アンケートの実施は平成26年度及び平成29年度の予定のため、本年度の結果はありません。							

【指標 2】

指 標	地域への出張啓発活動数（単位：回）							
指標の考え方	「かとう福祉学校」などへの市職員の講師派遣や地域活動回数							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) 4	H25年度 5	H26年度 7	H27年度 8	H28年度 9	H29年度 10	評価
数 値	3	21						A
目標値達成率		525.0%						—
（結果の分析）	かとう福祉学校（3回）ヘルパー養成講座（JA9回、伽の里9回）に実績がある。派遣職員数では合計26名。							

【指標 3】

指 標	福祉ボランティア登録数（単位：人）							
指標の考え方	社会福祉協議会に登録されているボランティア数							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) 1,077	H25年度 1,101	H26年度 1,126	H27年度 1,151	H28年度 1,175	H29年度 1,200	評価
数 値	1,052	1,035						B
目標値達成率		96.1%						—
（結果の分析）	登録の機会が少ない状況と思われるため、機会の場の提供を検討する。							

【指標 4】

指 標	ボランティア活動の場の提供数（単位：回）							
指標の考え方	福祉関連事業におけるボランティア活動の場の提供数							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) 1	H25年度 2	H26年度 2	H27年度 2	H28年度 3	H29年度 3	評価
数 値	1	1						A
目標値達成率		100.0%						—
（結果の分析）	各種団体へ依頼しパラリンピックを開催する。							

指 標								
指標の考え方								
下段数値は、年度別目標値 →								評価
数 値								—
目標値達成率								—
（結果の分析）								

<評価区分> A：年度別目標値を達成 B：年度別目標値の80%以上を達成 C：年度別目標値の60%以上を達成
 D：年度別目標値の達成率が60%未満 —：成果指標の測定ができないもの

■加東市総合計画（後期基本計画）での位置づけ

⇒総合計画 P.88

政 策	IV	『活力』 魅力ある資源を活かした 誇りのもてるまち
施 策	1	農業の高度化
主要施策	(1)	農業の活性化

■主要施策の所管

部等の名称	地域整備部			
-------	-------	--	--	--

■主要施策の目的・概要

将来あるべき姿	意欲あふれる農業後継者や新規就農者によって安全でおいしい高品質な農作物が生産され、消費が拡大するとともに、地域ぐるみで農村環境を保全するなど、農業を通して地域が元気になっています。
---------	--

■後期基本計画で定めている指標と目標及び実績

【指標 1】

指 標	農地保全などの取組の市民満足度（単位：％）							
指標の考え方	市民アンケートによる農地の保全や「農」の担い手の確保について満足と感じる市民の割合							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) —	H25年度 —	H26年度 66.0	H27年度 —	H28年度 —	H29年度 70.0	評価
数 値	61.8							—
目標値達成率								
(結果の分析)	市民アンケート結果に基づく指標であり、次回アンケートの実施は平成26年度及び平成29年度の予定のため、本年度の結果はありません。							

【指標 2】

指 標	地産地消の状況（単位：％）							
指標の考え方	市民アンケートによる市内で生産した農作物を「購入している」市民の割合							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) —	H25年度 —	H26年度 47.0	H27年度 —	H28年度 —	H29年度 50.0	評価
数 値	44.0							—
目標値達成率								
(結果の分析)	市民アンケート結果に基づく指標であり、次回アンケートの実施は平成26年度及び平成29年度の予定のため、本年度の結果はありません。							

【指標 3】

指 標	新規の農地集約件数（単位：件）							
指標の考え方	農地利用集積計画件数（累計）							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) 284	H25年度 427	H26年度 571	H27年度 714	H28年度 857	H29年度 1,000	評価
数 値	141	396						A
目標値達成率		139.4%						
(結果の分析)	「人・農地プラン」の推進等により、件数が増加している。							

【指標 4】

指 標	土地改良施設の改善状況（単位：件）							
指標の考え方	老朽化ため池の改修件数、左記以外に農地・水保全管理支払交付金事業取組件数（毎年度102件）							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) 129	H25年度 131	H26年度 134	H27年度 136	H28年度 139	H29年度 141	評価
数 値	126	131						A
目標値達成率		101.6%						
(結果の分析)	新たに県単独の補助事業が創設され、それを活用したことにより進捗が上がった。							

【指標 5】

指 標	有害鳥獣被害額（単位：千円）							
指標の考え方	市町別農作物被害状況調査による有害鳥獣の被害額							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) 4,389	H25年度 4,311	H26年度 4,234	H27年度 4,156	H28年度 4,078	H29年度 4,000	評価
数 値	4,467	4,815						B
目標値達成率		91.9						
(結果の分析)	防護柵の設置地区では被害は減少しているが、他地区へ被害が移行しつつある。							

<評価区分> A：年度別目標値を達成 B：年度別目標値の80%以上を達成 C：年度別目標値の60%以上を達成
 D：年度別目標値の達成率が60%未満 —：成果指標の測定ができないもの

■加東市総合計画（後期基本計画）での位置づけ ⇒総合計画 P.90

政 策	IV	『活力』 魅力ある資源を活かした 誇りのもてるまち
施 策	2	森林の保全・活用
主要施策	(1)	森林の保全と活用

■主要施策の所管

部等の名称	地域整備部			
-------	-------	--	--	--

■主要施策の目的・概要

将来あるべき姿	里山にふれ、森林の大切さを実感することで森林が保全され、市民の憩いの場になるとともに、水源のかん養や自然災害の防止、快適な環境形成など、森林がもつ多様な公益的機能が維持されています。
---------	---

■後期基本計画で定めている指標と目標及び実績

【指標1】

指 標	緑に関する活動回数（単位：回）							
指標の考え方	緑の少年団の緑に関する活動回数							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) 52	H25年度 52	H26年度 53	H27年度 54	H28年度 54	H29年度 55	評価
数 値	51	61						A
目標値達成率		117.3%						
（結果の分析）	体験学習等により、活動機会が増加した。							

【指標2】

指 標	緑に関する活動参加者数（単位：人）							
指標の考え方	緑の少年団の緑に関する活動参加者数							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) 292	H25年度 293	H26年度 295	H27年度 297	H28年度 298	H29年度 300	評価
数 値	290	287						B
目標値達成率		98.3%						
（結果の分析）	学年児童数の減少で活動参加者数は減少傾向である。							

【指標3】

指 標	里山面積（単位：ha）							
指標の考え方	活動対象面積							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) 6.2	H25年度 6.2	H26年度 6.2	H27年度 7.0	H28年度 7.0	H29年度 7.0	評価
数 値	6.2	6.2						A
目標値達成率		100.0%						
（結果の分析）	活動の対象となる里山の増減はなし。							

【指標4】

指 標	里山活動件数（単位：件）							
指標の考え方	森林ボランティア、企業による森林活動の回数							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) 8	H25年度 9	H26年度 9	H27年度 9	H28年度 10	H29年度 10	評価
数 値	8	12						A
目標値達成率		150.0%						
（結果の分析）	企業の森（旭硝子）の活動が活発であった。							

指 標								
指標の考え方								
下段数値は、年度別目標値 →								評価
数 値								
目標値達成率								
（結果の分析）								

<評価区分> A：年度別目標値を達成 B：年度別目標値の80%以上を達成 C：年度別目標値の60%以上を達成
 D：年度別目標値の達成率が60%未満 -：成果指標の測定ができないもの

■加東市総合計画（後期基本計画）での位置づけ

⇒総合計画 P.92

政 策	IV	『活力』 魅力ある資源を活かした 誇りのもてるまち
施 策	3	地域産業の活性化
主要施策	(1)	地域産業の活性化

■主要施策の所管

部等の名称	地域整備部			
-------	-------	--	--	--

■主要施策の目的・概要

将来あるべき姿	地場産業をはじめとした地域産業は、経営基盤の強化や後継者が育成され、活性化しています。
---------	---

■後期基本計画で定めている指標と目標及び実績

【指標 1】

指 標	地域産業活性化の取組に対する満足度（単位：％）							
指標の考え方	市民アンケートによる地域産業などの活性化について満足と感じる市民の割合							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度)	H25年度	H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	評価
数 値	51.0	—	—	53.0	—	—	55.0	
目標値達成率								—
（結果の分析）	市民アンケート結果に基づく指標であり、次回アンケートの実施は平成26年度及び平成29年度の予定のため、本年度の結果はありません。							

【指標 2】

指 標	企業経営革新計画承認申請件数（単位：件）							
指標の考え方	企業の経営革新の知事承認件数（累計）							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度)	H25年度	H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	評価
数 値	—	8	17	25	33	42	50	
目標値達成率		237.5%						A
（結果の分析）	セミナーの開催と共に、企業個別訪問指導の重点推進を図った。							

指 標								
指標の考え方								
下段数値は、年度別目標値 →								評価
数 値								
目標値達成率								
（結果の分析）								

指 標								
指標の考え方								
下段数値は、年度別目標値 →								評価
数 値								
目標値達成率								
（結果の分析）								

指 標								
指標の考え方								
下段数値は、年度別目標値 →								評価
数 値								
目標値達成率								
（結果の分析）								

＜評価区分＞ A：年度別目標値を達成 B：年度別目標値の80%以上を達成 C：年度別目標値の60%以上を達成
 D：年度別目標値の達成率が60%未満 —：成果指標の測定ができないもの

■加東市総合計画（後期基本計画）での位置づけ ⇒総合計画 P.94

政 策	IV	『活力』 魅力ある資源を活かした 誇りのもてるまち
施 策	4	新産業の創出
主要施策	(1)	新産業・起業の促進

■主要施策の所管

部等の名称	地域整備部			
-------	-------	--	--	--

■主要施策の目的・概要

将来あるべき姿	交通の要衝や恵まれた立地条件を活かして企業を誘致するとともに、コミュニティビジネスにより空き店舗や既存施設が活用されるなど、市民の創意と工夫により、新たなビジネスが興えています。
---------	---

■後期基本計画で定めている指標と目標及び実績

【指標 1】

指 標	立地（進出）企業数（単位：社）							
指標の考え方	市内工業団地への立地企業数（契約ベースの累計）							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) 47	H25年度 48	H26年度 50	H27年度 52	H28年度 53	H29年度 55	評価
数 値	45	47						A
目標値達成率		100.0%						
(結果の分析)	毎年順調に立地しているが、最近の社会情勢により操業を一時停止した企業もあるため、操業企業への支援策も必要である。							

【指標 2】

指 標	製造品出荷額等（単位：億円）							
指標の考え方	工業統計調査による製造品出荷額等（H23年度はH22年度の数値を用いている）							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) 3,243	H25年度 3,255	H26年度 3,266	H27年度 3,277	H28年度 3,289	H29年度 3,300	評価
数 値	3,232(-)	3,710						A
目標値達成率		114.4%						
(結果の分析)	特に鉄鋼業、はん用機械機具、生産用機械機具の分野が大きく伸びている。							

【指標 3】

指 標	市内従業者数（単位：人）							
指標の考え方	工業統計調査による市内従業者数（H23年度はH22年度の数値を用いている）							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) 7,488	H25年度 7,510	H26年度 7,533	H27年度 7,555	H28年度 7,578	H29年度 7,600	評価
数 値	7,465 (-)	7,613						A
目標値達成率		101.7%						
(結果の分析)	印刷業、はん用機械機具、生産用機械機具で大きく伸びているが、減となっているところもあり、微増となっている。							

【指標 4】

指 標	起業者件数（単位：件）							
指標の考え方	市内での新たな起業の件数							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) 12	H25年度 12	H26年度 13	H27年度 14	H28年度 14	H29年度 15	評価
数 値	11	12						A
目標値達成率		100.0%						
(結果の分析)	推進母体として、商工会に創業支援室を設置し、市民に向けて啓発を行った。							

【指標 5】

指 標	情報発信・交流する事業所数（単位：社）							
指標の考え方	立地企業と地域産業が情報発信・交流できるサイトの登録社数							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) 17	H25年度 33	H26年度 50	H27年度 67	H28年度 83	H29年度 100	評価
数 値	-	7						D
目標値達成率		41.2%						
(結果の分析)	企業の方針より、会社情報を登録できない企業があるが、情報取得の利便性をPRし、登録数の増を目指す。							

<評価区分> A：年度別目標値を達成 B：年度別目標値の80%以上を達成 C：年度別目標値の60%以上を達成
 D：年度別目標値の達成率が60%未満 -：成果指標の測定ができないもの

■加東市総合計画（後期基本計画）での位置づけ ⇒総合計画 P.96

政 策	IV	『活力』 魅力ある資源を活かした 誇りのもてるまち
施 策	5	観光産業の活性化
主要施策	(1)	観光の振興

■主要施策の所管

部等の名称	地域整備部			
-------	-------	--	--	--

■主要施策の目的・概要

将来あるべき姿	豊かな自然や貴重な歴史遺産、文化や芸術などの地域資源を活かした観光振興により、交流人口が増加し、観光産業が活性化しています。
---------	--

■後期基本計画で定めている指標と目標及び実績

【指標 1】

指 標	観光振興の取組に対する満足度（単位：％）							
指標の考え方	市民アンケートによる歴史や伝統産業を活かした観光振興について満足と感じる市民の割合（「普通」を除く。）							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) —	H25年度 —	H26年度 12.3	H27年度 —	H28年度 —	H29年度 15.0	評価
数 値	9.7							—
目標値達成率								
（結果の分析）	市民アンケート結果に基づく指標であり、次回アンケートの実施は平成26年度及び平成29年度の予定のため、本年度の結果はありません。							

【指標 2】

指 標	案内したい観光地がある市民の割合（単位：％）							
指標の考え方	市民アンケートによる知人などに案内したいと思う観光地があると思う市民の割合							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) —	H25年度 —	H26年度 52.0	H27年度 —	H28年度 —	H29年度 55.0	評価
数 値	49.0							—
目標値達成率								
（結果の分析）	市民アンケート結果に基づく指標であり、次回アンケートの実施は平成26年度及び平成29年度の予定のため、本年度の結果はありません。							

【指標 3】

指 標	観光客入込数（単位：千人）							
指標の考え方	観光客動態調査による加東市を訪れる観光客の数							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) 3,173	H25年度 3,179	H26年度 3,184	H27年度 3,189	H28年度 3,195	H29年度 3,200	評価
数 値	3,168	3,224						A
目標値達成率		101.6%						
（結果の分析）	全体としては、ゴルフ場、道の駅等により人数が増加したが、おもちゃ王国来場者は減少した。							

【指標 4】

指 標	観光ネットワーク連携数（単位：コース）							
指標の考え方	近隣市町の観光施設などと連携したツアーコース数（累計）							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) 10	H25年度 10	H26年度 11	H27年度 11	H28年度 12	H29年度 12	評価
数 値	9	10						A
目標値達成率		100.0%						
（結果の分析）	源平争乱をテーマに、西脇市の施設と連携したツアーを企画実施、173名の参加を得た。							

<評価区分> A：年度別目標値を達成 B：年度別目標値の80%以上を達成 C：年度別目標値の60%以上を達成
 D：年度別目標値の達成率が60%未満 —：成果指標の測定ができないもの

■加東市総合計画（後期基本計画）での位置づけ ⇒総合計画 P.98

政 策	IV	『活力』 魅力ある資源を活かした 誇りのもてるまち
施 策	6	雇用対策の充実
主要施策	(1)	就労環境の充実

■主要施策の所管

部等の名称	地域整備部			
-------	-------	--	--	--

■主要施策の目的・概要

将来あるべき姿	地域産業の活性化とあわせて、市民の様々なニーズに対応した求人情報の提供や相談体制の充実など就労支援が機能し、生活と調和していきいきと働いています。
---------	---

■後期基本計画で定めている指標と目標及び実績

【指標 1】

指 標	雇用の確保の取組に対する満足度（単位：％）							
指標の考え方	市民アンケートによる就労機会の拡大により安定した雇用の確保に満足している市民の割合							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) —	H25年度 —	H26年度 57.6	H27年度 —	H28年度 —	H29年度 60.0	評価
数 値	55.1							—
目標値達成率								
（結果の分析）	市民アンケート結果に基づく指標であり、次回アンケートの実施は平成26年度及び平成29年度の予定のため、本年度の結果はありません。							

【指標 2】

指 標	求人情報提供数（単位：枚）							
指標の考え方	市内に設置している求人情報コーナーでの求人カードの持ち帰り数							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) 4,818	H25年度 4,855	H26年度 4,891	H27年度 4,927	H28年度 4,964	H29年度 5,000	評価
数 値	4,782	3,909						B
目標値達成率		81.1%						
（結果の分析）	H23年度が特に多かったので減少しているが、H22年度とは同レベルとなっている。							

【指標 3】

指 標	企業訪問数（単位：件）							
指標の考え方	就労機会などを把握するために企業を訪問する件数							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) 598	H25年度 599	H26年度 599	H27年度 599	H28年度 600	H29年度 600	評価
数 値	598	967						A
目標値達成率		161.7%						
（結果の分析）	市街地を主体に訪問したため、隣接する事業所も多く増加した。また、事業所からの問い合わせもあり訪問数が増加。							

<評価区分> A：年度別目標値を達成 B：年度別目標値の80%以上を達成 C：年度別目標値の60%以上を達成
 D：年度別目標値の達成率が60%未満 —：成果指標の測定ができないもの
 - 34 -

■加東市総合計画（後期基本計画）での位置づけ

⇒総合計画 P.100

政 策	V	『快適』 暮らしと憩いが響きあう 心地よいまち
施 策	1	まち並みづくり
主要施策	(1)	土地利用・まち並み整備の総合的推進

■主要施策の所管

部等の名称	建設部	地域整備部		
-------	-----	-------	--	--

■主要施策の目的・概要

将来あるべき姿	秩序ある土地利用が促進され、良好な都市景観や美しいまち並みが形成されています。
---------	---

■後期基本計画で定めている指標と目標及び実績

【指標 1】

指 標	まち並み整備のルールづくりなどに参加した市民の割合（単位：％）							
指標の考え方	市民アンケートによるまち並み整備のルールづくりや活動に参加した市民の割合							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度)	H25年度	H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	評価
数 値	9.2	—	—	14.6	—	—	20.0	
目標値達成率								—
（結果の分析）	市民アンケート結果に基づく指標であり、次回アンケートの実施は平成26年度及び平成29年度の予定のため、本年度の結果はありません。							

【指標 2】

指 標	特別指定区域の取組（設定）数（単位：区域）							
指標の考え方	特別指定区域の推進による規制緩和区域数（累計）							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度)	H25年度	H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	評価
数 値	40	40	40	40	40	40	40	
目標値達成率								—
（結果の分析）	土地利用の状況等を見極めながら、必要に応じて設定します。							

【指標 3】

指 標	緑化活動実施団体数（単位：団体）							
指標の考え方	まち並み緑化、沿道緑化実施団体数							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度)	H25年度	H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	評価
数 値	82	83	84	85	86	87	88	
目標値達成率		98.8%						B
（結果の分析）	取組地区数は前年度並みでほぼ100%の達成率であるが、新規の取組地区には繋がらなかった。							

<評価区分> A：年度別目標値を達成 B：年度別目標値の80%以上を達成 C：年度別目標値の60%以上を達成
 D：年度別目標値の達成率が60%未満 —：成果指標の測定ができないもの

■加東市総合計画（後期基本計画）での位置づけ ⇒総合計画 P.102

政 策	V	『快適』暮らしと憩いが響きあう 心地よいまち
施 策	2	良好な住環境づくり
主要施策	(1)	暮らしを基本とする住宅地の形成

■主要施策の所管

部等の名称	建設部			
-------	-----	--	--	--

■主要施策の目的・概要

将来あるべき姿	子どもから高齢者や障害者まで様々なライフスタイルに対応し、災害に強く、人や環境にやさしい住宅づくりが促進されるとともに、良好な住宅地が形成され、安定した住生活が実現しています。
---------	--

■後期基本計画で定めている指標と目標及び実績

【指標1】

指 標	良好な住環境の取組に対する満足度（単位：％）							
指標の考え方	市民アンケートによる良好な住環境の維持・保全と創造について満足と感じる市民の割合							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) —	H25年度 —	H26年度 83.2	H27年度 —	H28年度 —	H29年度 85.0	評価
数 値	81.3							—
目標値達成率								
（結果の分析）	市民アンケート結果に基づく指標であり、次回アンケートの実施は平成26年度及び平成29年度の予定のため、本年度の結果はありません。							

【指標2】

指 標	耐震診断や耐震補強済の住まいの割合（単位：％）							
指標の考え方	市民アンケートによる耐震診断や耐震補強を行っている住まいの割合							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) —	H25年度 —	H26年度 29.5	H27年度 —	H28年度 —	H29年度 35.0	評価
数 値	23.9							—
目標値達成率								
（結果の分析）	市民アンケート結果に基づく指標であり、次回アンケートの実施は平成26年度及び平成29年度の予定のため、本年度の結果はありません。							

【指標3】

指 標	新たな住宅地の形成数（単位：区域）							
指標の考え方	土地区画整理事業の推進区域数（累計）							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) 15	H25年度 15	H26年度 15	H27年度 15	H28年度 16	H29年度 16	評価
数 値	15	15						—
目標値達成率								
（結果の分析）	天神東崎鹿谷土地区画整理事業について、早期の事業完了に向けて支援していきます。							

<評価区分> A：年度別目標値を達成 B：年度別目標値の80%以上を達成 C：年度別目標値の60%以上を達成
 D：年度別目標値の達成率が60%未満 —：成果指標の測定ができないもの
 - 36 -

■加東市総合計画（後期基本計画）での位置づけ ⇒総合計画 P.104

政 策	V	『快適』 暮らしと憩いが響きあう 心地よいまち
施 策	3	ユニバーサル社会づくり
主要施策	(1)	ユニバーサル社会づくりの推進

■主要施策の所管

部等の名称	福祉部	企画部	建設部	教育委員会
-------	-----	-----	-----	-------

■主要施策の目的・概要

将来あるべき姿	年齢、性別、障害、文化などの違いにかかわらず、誰もが地域社会の一員として支え合い、安心して暮らせる環境が整っています。
---------	---

■後期基本計画で定めている指標と目標及び実績

【指標 1】

指 標	まちのバリアフリー化に向けた整備の満足度（単位：％）							
指標の考え方	市民アンケートによるまちのバリアフリー化に向けた整備について満足している市民の割合							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度)	H25年度	H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	評価
数 値	70.9			75.5			80.0	
目標値達成率								—
（結果の分析）	市民アンケート結果に基づく指標であり、次回アンケートの実施は平成26年度及び平成29年度の予定のため、本年度の結果はありません。							

<評価区分> A：年度別目標値を達成 B：年度別目標値の80%以上を達成 C：年度別目標値の60%以上を達成
 D：年度別目標値の達成率が60%未満 —：成果指標の測定ができないもの
 - 37 -

■加東市総合計画（後期基本計画）での位置づけ ⇒総合計画 P.106

政 策	V	『快適』 暮らしと憩いが響きあう 心地よいまち
施 策	4	情報通信サービスの充実
主要施策	(1)	C A T Vなどによる行政サービスと市民交流の促進

■主要施策の所管

部等の名称	企画部			
-------	-----	--	--	--

■主要施策の目的・概要

将来あるべき姿	年齢や地域などによる情報格差のない“いつでも、どこでも、誰でも”利用できる情報ネットワークを構築し、豊かで快適に暮らしています。
---------	--

■後期基本計画で定めている指標と目標及び実績

【指標 1】

指 標	C A T V 充実の満足度（単位：％）							
指標の考え方	市民アンケートによるC A T Vの充実について満足と感じる市民の割合							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) —	H25年度 —	H26年度 77.0	H27年度 —	H28年度 —	H29年度 80.0	評価
数 値	73.8							—
目標値達成率								
(結果の分析)	市民アンケート結果に基づく指標であり、次回アンケートの実施は平成26年度及び平成29年度の予定のため、本年度の結果はありません。							

【指標 2】

指 標	C A T V 充実の重要性（単位：％）							
指標の考え方	市民アンケートによるC A T Vの充実について重要だと感じる市民の割合							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) —	H25年度 —	H26年度 77.6	H27年度 —	H28年度 —	H29年度 80.0	評価
数 値	75.1							—
目標値達成率								
(結果の分析)	市民アンケート結果に基づく指標であり、次回アンケートの実施は平成26年度及び平成29年度の予定のため、本年度の結果はありません。							

【指標 3】

指 標	C A T V 加入戸率（単位：％）							
指標の考え方	C A T Vの加入戸率							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) 85.9	H25年度 86.7	H26年度 87.6	H27年度 88.4	H28年度 89.2	H29年度 90.0	評価
数 値	85.1	83.5						B
目標値達成率		97.2%						
(結果の分析)	滝野地域に民間企業によるサービスが始まったため加入者が減少した。							

【指標 4】

指 標	インターネット加入戸率（単位：％）							
指標の考え方	インターネット加入戸率							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) 38.8	H25年度 39.0	H26年度 39.3	H27年度 39.5	H28年度 39.8	H29年度 40.0	評価
数 値	38.5	38.0						B
目標値達成率		97.9%						
(結果の分析)	滝野地域に民間企業によるサービスが始まったため加入者が減少した。							

<評価区分> A：年度別目標値を達成 B：年度別目標値の80%以上を達成 C：年度別目標値の60%以上を達成
 D：年度別目標値の達成率が60%未満 —：成果指標の測定ができないもの

■加東市総合計画（後期基本計画）での位置づけ ⇒総合計画 P.108

政 策	V	『快適』 暮らしと憩いが響きあう 心地よいまち
施 策	5	道路環境・ネットワークの充実
主要施策	(1)	総合的なみちづくりの推進

■主要施策の所管

部等の名称	建設部			
-------	-----	--	--	--

■主要施策の目的・概要

将来あるべき姿	市民の快適な生活を支える道路環境・ネットワークが充実することにより、地域間だけでなく広域的な交流や産業の発展を促すとともに、通勤・通学の利便性や安全性が向上しています。
---------	--

■後期基本計画で定めている指標と目標及び実績

【指標 1】

指 標	道路の整備に対する満足度（単位：％）							
指標の考え方	市民アンケートによる交通渋滞の解消など道路の整備について満足と感じる市民の割合							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) —	H25年度 —	H26年度 78.0	H27年度 —	H28年度 —	H29年度 80.0	評価
数 値	76.0							—
目標値達成率								
(結果の分析)	市民アンケート結果に基づく指標であり、次回アンケートの実施は平成26年度及び平成29年度の予定のため、本年度の結果はありません。							

【指標 2】

指 標	道路舗装率（単位：％）							
指標の考え方	市道の舗装率（舗装済道路延長を道路実延長で除した数値）							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) 91.7	H25年度 93.8	H26年度 94.1	H27年度 94.4	H28年度 94.7	H29年度 95.0 (92.5)	評価
数 値	91.5	93.5						A
目標値達成率		102.0%						
(結果の分析)	旧町の道路台帳を合体し使用していたものを、H23に全市道について再調査し新たに道路台帳を作成した。これにより、これまで更新が漏れていた箇所等の延長が追加されたため。							

【指標 3】

指 標	道路改良率（単位：％）							
指標の考え方	市道の改良率（幅員4m以上の道路延長を道路実延長で除した数値）							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) 46.3	H25年度 52.5	H26年度 52.6	H27年度 52.7	H28年度 52.8	H29年度 52.9 (48.0)	評価
数 値	46.0	52.4						A
目標値達成率		113.2%						
(結果の分析)	旧町の道路台帳を合体し使用していたものを、H23に全市道について再調査し新たに道路台帳を作成した。これにより、これまで更新が漏れていた箇所等の延長が追加されたため。							

<評価区分> A：年度別目標値を達成 B：年度別目標値の80%以上を達成 C：年度別目標値の60%以上を達成
 D：年度別目標値の達成率が60%未満 —：成果指標の測定ができないもの

■加東市総合計画（後期基本計画）での位置づけ ⇒総合計画 P.110

政 策	V	『快適』暮らしと憩いが響きあう 心地よいまち
施 策	6	公共交通機関などの整備
主要施策	(1)	総合的な交通体系の確立

■主要施策の所管

部等の名称	企画部	教育委員会	福祉部	建設部
-------	-----	-------	-----	-----

■主要施策の目的・概要

将来あるべき姿	路線バスなどの公共交通機関の利便性が向上するとともに、地域の実情やニーズに応じた交通移動手段が、地域ぐるみの主体的な取組により確保されています。
---------	--

■後期基本計画で定めている指標と目標及び実績

【指標 1】

指 標	交通手段の確保に対する満足度（単位：％）							
指標の考え方	市民アンケートによる便利な交通手段の整備（鉄道、バス）について満足と感じる市民の割合							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) —	H25年度 —	H26年度 46.7	H27年度 —	H28年度 —	H29年度 50.0	評価
数 値	43.5							—
目標値達成率								
(結果の分析)	市民アンケート結果に基づく指標であり、次回アンケートの実施は平成26年度及び平成29年度の予定のため、本年度の結果はありません。							

【指標 2】

指 標	交通機関の利用に協力する市民の割合（単位：％）							
指標の考え方	市民アンケートによる交通機関の利用に協力する市民の割合							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) —	H25年度 —	H26年度 36.4	H27年度 —	H28年度 —	H29年度 40.0	評価
数 値	32.7							—
目標値達成率								
(結果の分析)	市民アンケート結果に基づく指標であり、次回アンケートの実施は平成26年度及び平成29年度の予定のため、本年度の結果はありません。							

【指標 3】

指 標	JR加古川線乗客数（単位：千人）							
指標の考え方	市内のJR各駅の利用者数の合計							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) 263	H25年度 264	H26年度 266	H27年度 267	H28年度 269	H29年度 270	評価
数 値	261	259						B
目標値達成率		98.5%						
(結果の分析)	JR社町駅前駐車場を有料化し、周辺地域の良好な交通環境を確保できたが、今後周辺市町と協働でJR加古川線の利用促進に努める。							

【指標 4】

指 標	自主運行バス導入地区数（単位：地区）							
指標の考え方	自家用有償旅客運送条例に基づく取組事例数							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) 0	H25年度 1	H26年度 1	H27年度 1	H28年度 2	H29年度 2	評価
数 値	—	1						A
目標値達成率		—						
(結果の分析)	交通空白地（米田地区の一部）における生活交通手段の確保が図られた。							

【指標 5】

指 標	公共交通空白地区数（単位：地区）							
指標の考え方	公共交通機関がない地区数							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) 45	H25年度 44	H26年度 43	H27年度 42	H28年度 41	H29年度 40	評価
数 値	46	42						A
目標値達成率		107.1%						
(結果の分析)	米田ふれあい線の運行に伴い地区数は減少しているが、さらに地域の実情にあった生活交通手段の確保に努める必要がある。							

<評価区分> A：年度別目標値を達成 B：年度別目標値の80%以上を達成 C：年度別目標値の60%以上を達成
 D：年度別目標値の達成率が60%未満 —：成果指標の測定ができないもの

■加東市総合計画（後期基本計画）での位置づけ ⇒総合計画 P.112

政 策	V	『快適』暮らしと憩いが響きあう 心地よいまち
施 策	7	ライフラインなどの充実
主要施策	(1)	上下水道の充実

■主要施策の所管

部等の名称	上下水道部	市民安全部		
-------	-------	-------	--	--

■主要施策の目的・概要

将来あるべき姿	安全でおいしい水をいつでも安定して供給することにより、市民が安心して使用でき、快適に暮らしています。 また、公共下水道の整備により、浸水対策と公共水域の水質保全、快適な生活環境を形成しています。
---------	--

■後期基本計画で定めている指標と目標及び実績

【指標 1】

指 標	上下水道などの整備の満足度（単位：％）							
指標の考え方	市民アンケートによる上下水道などの整備について満足とを感じる市民の割合							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) —	H25年度 —	H26年度 83.0	H27年度 —	H28年度 —	H29年度 85.0	評価
数 値	80.8							—
目標値達成率								
(結果の分析)	市民アンケート結果に基づく指標であり、次回アンケートの実施は平成26年度及び平成29年度の予定のため、本年度の結果はありません。							

【指標 2】

指 標	節水している市民の割合（単位：％）							
指標の考え方	市民アンケートによる節水している市民の割合							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) —	H25年度 —	H26年度 83.0	H27年度 —	H28年度 —	H29年度 85.0	評価
数 値	80.7							—
目標値達成率								
(結果の分析)	市民アンケート結果に基づく指標であり、次回アンケートの実施は平成26年度及び平成29年度の予定のため、本年度の結果はありません。							

【指標 3】

指 標	水道管耐震化率（単位：％）							
指標の考え方	水道の導水管、送水管、配水管に占める耐震管の布設延長割合							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) 3.0	H25年度 7.5	H26年度 9.5	H27年度 11.5	H28年度 13.5	H29年度 15.5(6.3)	評価
数 値	2.3	5.5						A
目標値達成率		183.3%						
(結果の分析)	事業の前倒し（庁舎建設・区画整理・無量壽寺）に伴い目標数値を上回った。							

【指標 4】

指 標	下水道水洗化率（単位：％）							
指標の考え方	下水道の水洗化率							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) 90.8	H25年度 91.6	H26年度 91.8	H27年度 92.0	H28年度 92.2	H29年度 92.5(91.5)	評価
数 値	90.7	91.4						A
目標値達成率		100.7%						
(結果の分析)	社会情勢（消費税引き上げの動き）に伴い、新築家屋が増加したため。							

【指標 5】

指 標	地域の汚水処理施設数（単位：施設）							
指標の考え方	農業集落排水、小規模、コミュニティプラント施設の統廃合による処理施設数							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) 12	H25年度 11	H26年度 11	H27年度 10	H28年度 10	H29年度 9	評価
数 値	12	11						A
目標値達成率		109.1%						
(結果の分析)	貞守処理場を中継ポンプ場に変更し、公共下水道に接続したことにより減となった。							

<評価区分> A：年度別目標値を達成 B：年度別目標値の80%以上を達成 C：年度別目標値の60%以上を達成
D：年度別目標値の達成率が60%未満 —：成果指標の測定ができないもの

■加東市総合計画（後期基本計画）での位置づけ ⇒総合計画 P.114

政 策	VI	『協働』 多様なきずなが織りなす 協働のまち
施 策	1	人権教育・啓発の充実
主要施策	(1)	人権施策の総合的推進

■主要施策の所管

部等の名称	教育委員会			
-------	-------	--	--	--

■主要施策の目的・概要

将来あるべき姿	全ての人々が人権尊重の精神を当たり前の社会意識として身につけて行動し、人権を基本とした人間関係が広く社会に根づく共生社会と人権文化が創造され、市民一人ひとりの人権が尊重される自由で平等な社会になっています。
---------	---

■後期基本計画で定めている指標と目標及び実績

【指標 1】

指 標	人権を意識している市民の割合（単位：％）							
指標の考え方	市民アンケートによる人権についてふだん意識している市民の割合							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) —	H25年度 —	H26年度 67.0	H27年度 —	H28年度 —	H29年度 70.0	評価
数 値	63.9							—
目標値達成率								—
（結果の分析）	市民アンケート結果に基づく指標であり、次回アンケートの実施は平成26年度及び平成29年度の予定のため、本年度の結果はありません。							

【指標 2】

指 標	「命の大切さ」や「人権」について話し合った市民の割合（単位：％）							
指標の考え方	市民アンケートによる家庭や地域で「命の大切さ」や「人権」について話し合った家族の割合							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) —	H25年度 —	H26年度 78.7	H27年度 —	H28年度 —	H29年度 80.0	評価
数 値	77.3							—
目標値達成率								—
（結果の分析）	市民アンケート結果に基づく指標であり、次回アンケートの実施は平成26年度及び平成29年度の予定のため、本年度の結果はありません。							

【指標 3】

指 標	学校での人権、道徳、体験学習などの充実の重要性（単位：％）							
指標の考え方	市民アンケートによる小・中学校における人権、道徳、体験学習などの充実を重要だと感じる市民の割合							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) —	H25年度 —	H26年度 77.6	H27年度 —	H28年度 —	H29年度 80.0	評価
数 値	75.1							—
目標値達成率								—
（結果の分析）	市民アンケート結果に基づく指標であり、次回アンケートの実施は平成26年度及び平成29年度の予定のため、本年度の結果はありません。							

【指標 4】

指 標	学校での人権教育充実の重要性（単位：％）							
指標の考え方	人権に関する市民意識調査による学校での人権教育を充実させることが重要だと感じる市民の割合							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) —	H25年度 —	H26年度 37.1	H27年度 —	H28年度 —	H29年度 40.0	評価
数 値	34.2							—
目標値達成率								—
（結果の分析）	市民アンケート結果に基づく指標であり、次回アンケートの実施は平成26年度及び平成29年度の予定のため、本年度の結果はありません。							

<評価区分> A：年度別目標値を達成 B：年度別目標値の80%以上を達成 C：年度別目標値の60%以上を達成
 D：年度別目標値の達成率が60%未満 —：成果指標の測定ができないもの

■加東市総合計画（後期基本計画）での位置づけ ⇒総合計画 P.116

政 策	VI	『協働』 多様なきずなが織りなす 協働のまち
施 策	1	人権教育・啓発の充実
主要施策	(2)	男女共同参画社会の推進

■主要施策の所管

部等の名称	教育委員会	総務部	福祉部	
-------	-------	-----	-----	--

■主要施策の目的・概要

将来あるべき姿	男女がお互いを理解し合い、固定的な役割分担意識にとらわれず、対等なパートナーとして社会づくりに参画しています。
---------	---

■後期基本計画で定めている指標と目標及び実績

【指標1】

指 標	市の女性管理職数（単位：％）							
指標の考え方	男女共同参画施策推進状況調査による市役所の女性管理職の割合							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) 14.3	H25年度 17.4	H26年度 20.6	H27年度 23.7	H28年度 26.9	H29年度 30.0	評価
数 値	11.1	15.4						A
目標値達成率		107.7%						
（結果の分析）	積極的な登用により、目標値を上回ることが出来た。							

【指標2】

指 標	審議会・委員会の女性委員の割合（単位：％）							
指標の考え方	市が設置する審議会や委員会の委員に占める女性委員の割合							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) 22.4	H25年度 23.9	H26年度 25.5	H27年度 27.0	H28年度 28.5	H29年度 30.0	評価
数 値	20.9	22.1						B
目標値達成率		98.7%						
（結果の分析）	目標を下回り、今後も各種団体への働きかけが必要である。							

<評価区分> A：年度別目標値を達成 B：年度別目標値の80%以上を達成 C：年度別目標値の60%以上を達成
 D：年度別目標値の達成率が60%未満 -：成果指標の測定ができないもの

■加東市総合計画（後期基本計画）での位置づけ ⇒総合計画 P.118

政 策	VI	『協働』 多様なきずなが織りなす 協働のまち
施 策	2	コミュニティづくり
主要施策	(1)	地域コミュニティの活性化

■主要施策の所管

部等の名称	企画部	総務部		
-------	-----	-----	--	--

■主要施策の目的・概要

将来あるべき姿	多様化する地域課題への対応や地域づくりの担い手として、これまでの自治会や小・中学校区単位の住民自治組織といった住民自治の基本となるコミュニティ組織を中心に、地域の中で助け合い支え合える「地域コミュニティ」が息つき、地域が活性化しています。
---------	---

■後期基本計画で定めている指標と目標及び実績

【指標1】

指 標	まちづくりコンソーシアム協働件数（単位：件）							
指標の考え方	コンソーシアムが自治組織と協働して課題解決に取り組んだ件数							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) 0	H25年度 1	H26年度 3	H27年度 5	H28年度 8	H29年度 10	評価
数 値	0	0						—
目標値達成率		—						
(結果の分析)								

【指標2】

指 標	まちづくり活動費補助件数（単位：件）							
指標の考え方	応募活動に対するまちづくり活動費補助金の認定件数							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) 18	H25年度 19	H26年度 21	H27年度 22	H28年度 24	H29年度 25	評価
数 値	16	13						C
目標値達成率		72.2%						
(結果の分析)	小規模団体の活動をより支援するため、平成25年度に補助率を上げた（1/2⇒6/10）。今後、さらに制度の周知を図る。							

指 標								
指標の考え方								
下段数値は、年度別目標値 →								
数 値								
目標値達成率								
(結果の分析)								

指 標								
指標の考え方								
下段数値は、年度別目標値 →								
数 値								
目標値達成率								
(結果の分析)								

指 標								
指標の考え方								
下段数値は、年度別目標値 →								
数 値								
目標値達成率								
(結果の分析)								

＜評価区分＞ A：年度別目標値を達成 B：年度別目標値の80%以上を達成 C：年度別目標値の60%以上を達成
 D：年度別目標値の達成率が60%未満 —：成果指標の測定ができないもの

■加東市総合計画（後期基本計画）での位置づけ ⇒総合計画 P.120

政 策	VI	『協働』 多様なきずなが織りなす 協働のまち
施 策	3	市民主体・自立のまちづくり
主要施策	(1)	市民参加・参画の推進

■主要施策の所管

部等の名称	企画部	委員会事務局		
-------	-----	--------	--	--

■主要施策の目的・概要

将来あるべき姿	様々な立場の市民が市政に参画できる環境が整い、市民や地域などと行政が担う役割や領域を整理しながら連携し、協働で「輝く加東」を育んでいます。
---------	---

■後期基本計画で定めている指標と目標及び実績

【指標 1】

指 標	市のアンケートなどに協力する市民の割合（単位：％）							
指標の考え方	市民アンケートによる市が実施するアンケートへの協力や市の施策に対して提言する市民の割合							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) —	H25年度 —	H26年度 55.8	H27年度 —	H28年度 —	H29年度 60.0	評価
数 値	51.5							—
目標値達成率								
(結果の分析)	市民アンケート結果に基づく指標であり、次回アンケートの実施は平成26年度及び平成29年度の予定のため、本年度の結果はありません。							

【指標 2】

指 標	懇談会などで市政に参画・参加する市民の割合（単位：％）							
指標の考え方	市民アンケートによる市の公募委員に応募したり懇談会に参加する市民の割合							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) —	H25年度 —	H26年度 44.8	H27年度 —	H28年度 —	H29年度 50.0	評価
数 値	39.6							—
目標値達成率								
(結果の分析)	市民アンケート結果に基づく指標であり、次回アンケートの実施は平成26年度及び平成29年度の予定のため、本年度の結果はありません。							

【指標 3】

指 標	市民参加の機会拡大に対する満足度（単位：％）							
指標の考え方	市民アンケートによる市民参加の仕組みの整備や市民参加の機会の促進について満足と感じる市民の割合（「普通」を除く。）							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) —	H25年度 —	H26年度 11.1	H27年度 —	H28年度 —	H29年度 15.0	評価
数 値	7.1							—
目標値達成率								
(結果の分析)	市民アンケート結果に基づく指標であり、次回アンケートの実施は平成26年度及び平成29年度の予定のため、本年度の結果はありません。							

【指標 4-1】

指 標	選挙投票率（単位：％）							
指標の考え方	市長選挙投票率							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) —	H25年度 —	H26年度 —	H27年度 —	H28年度 —	H29年度 —	評価
数 値	48.24							—
目標値達成率								
(結果の分析)	平成24年度は当該選挙の執行はなし。							

【指標 4-2】

指 標	選挙投票率（単位：％）							
指標の考え方	市議会議員選挙投票率							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) —	H25年度 —	H26年度 —	H27年度 —	H28年度 —	H29年度 —	評価
数 値	61.30							—
目標値達成率								
(結果の分析)	平成24年度は当該選挙の執行はなし。							

<評価区分> A：年度別目標値を達成 B：年度別目標値の80%以上を達成 C：年度別目標値の60%以上を達成
 D：年度別目標値の達成率が60%未満 —：成果指標の測定ができないもの

■加東市総合計画（後期基本計画）での位置づけ ⇒総合計画 P.122

政 策	VI	『協働』 多様なきずなが織りなす 協働のまち
施 策	4	ボランティア活動の促進
主要施策	(1)	市民活動の推進

■主要施策の所管

部等の名称	福祉部	企画部		
-------	-----	-----	--	--

■主要施策の目的・概要

将来あるべき姿	地域ボランティアやNPOなどの市民活動が活発化し、地域における市民主体のまちづくりが進んでいます。
---------	---

■後期基本計画で定めている指標と目標及び実績

【指標 1】

指 標	地域活動の推進や人材育成に対する満足度（単位：％）							
指標の考え方	市民アンケートによる地域活動の推進や人材の育成について満足と感じる市民の割合							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度)	H25年度	H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	評価
数 値	70.4	—	—	75.2	—	—	80.0	
目標値達成率								—
（結果の分析）	市民アンケート結果に基づく指標であり、次回アンケートの実施は平成26年度及び平成29年度の予定のため、本年度の結果はありません。							

【指標 2】

指 標	地域活動に参加している市民の割合（単位：％）							
指標の考え方	市民アンケートによる地域活動に参加している市民の割合							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度)	H25年度	H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	評価
数 値	60.1	—	—	65.1	—	—	70.0	
目標値達成率								—
（結果の分析）	市民アンケート結果に基づく指標であり、次回アンケートの実施は平成26年度及び平成29年度の予定のため、本年度の結果はありません。							

【指標 3】

指 標	NPO活動に参加している市民の割合（単位：％）							
指標の考え方	市民アンケートによるNPO活動に参加している市民の割合							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度)	H25年度	H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	評価
数 値	8.2	—	—	9.1	—	—	10.0	
目標値達成率								—
（結果の分析）	市民アンケート結果に基づく指標であり、次回アンケートの実施は平成26年度及び平成29年度の予定のため、本年度の結果はありません。							

【指標 4】

指 標	ボランティア活動に参加している市民の割合（単位：％）							
指標の考え方	市民アンケートによる個人的・自発的なボランティア活動に参加している市民の割合							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度)	H25年度	H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	評価
数 値	22.1	—	—	26.1	—	—	30.0	
目標値達成率								—
（結果の分析）	市民アンケート結果に基づく指標であり、次回アンケートの実施は平成26年度及び平成29年度の予定のため、本年度の結果はありません。							

<評価区分> A：年度別目標値を達成 B：年度別目標値の80%以上を達成 C：年度別目標値の60%以上を達成
 D：年度別目標値の達成率が60%未満 —：成果指標の測定ができないもの

■加東市総合計画（後期基本計画）での位置づけ ⇒総合計画 P.124

政 策	Ⅶ	『実現に向けて』 まちづくりの目標を支える自主自律の行政経営
施 策	1	行財政の改革
主要施策	(1)	計画行政の推進

■主要施策の所管

部等の名称	企画部	総務部		
-------	-----	-----	--	--

■主要施策の目的・概要

将来あるべき姿	行財政改革を一層推進しながら総合計画に基づいて、市民の立場に立った透明性の高い成果を重視した行財政運営を展開しています。
---------	--

■後期基本計画で定めている指標と目標及び実績

【指標 1】

指 標	行財政運営の満足度（単位：％）							
指標の考え方	市民アンケートによる行財政改革を柱とする計画的な行財政運営の推進について満足と感じる市民の割合							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度)	H25年度	H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	評価
数 値	70.6	—	—	75.3	—	—	80.0	
目標値達成率		—	—	—	—	—	—	—
（結果の分析）	市民アンケート結果に基づく指標であり、次回アンケートの実施は平成26年度及び平成29年度の予定のため、本年度の結果はありません。							

【指標 2】

指 標	行財政運営の重要性（単位：％）							
指標の考え方	市民アンケートによる行財政改革を柱とする計画的な行財政運営の推進を重要だと感じる市民の割合							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度)	H25年度	H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	評価
数 値	76.6	—	—	78.3	—	—	80.0	
目標値達成率		—	—	—	—	—	—	—
（結果の分析）	市民アンケート結果に基づく指標であり、次回アンケートの実施は平成26年度及び平成29年度の予定のため、本年度の結果はありません。							

<評価区分> A：年度別目標値を達成 B：年度別目標値の80%以上を達成 C：年度別目標値の60%以上を達成
 D：年度別目標値の達成率が60%未満 —：成果指標の測定ができないもの

■加東市総合計画（後期基本計画）での位置づけ ⇒総合計画 P.126

政 策	VII	『実現に向けて』 まちづくりの目標を支える自主自律の行政経営
施 策	1	行財政の改革
主要施策	(2)	人材育成と行政組織の活性化

■主要施策の所管

部等の名称	総務部			
-------	-----	--	--	--

■主要施策の目的・概要

将来あるべき姿	適正な定員を維持しながら、研修や人事考課制度により職員的能力を開発、育成するとともに、行政需要に対応した組織の見直しや適材適所の人員配置により、市民サービスの質や市民満足度が向上しています。
---------	---

■後期基本計画で定めている指標と目標及び実績

【指標1】

指 標	市の職員数（単位：人）							
指標の考え方	市職員の定員管理の適正化の状況							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) 473	H25年度 472	H26年度 472	H27年度 471	H28年度 470	H29年度 469	評価
数 値	474	472						B
目標値達成率		99.8%						
(結果の分析)	想定外の退職者があったため。							

【指標2】

指 標	派遣研修への参加者数（単位：人）							
指標の考え方	市職員の人材育成の状況							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) 135	H25年度 137	H26年度 139	H27年度 141	H28年度 143	H29年度 145	評価
数 値	133	113						B
目標値達成率		83.7%						
(結果の分析)	自治研修所主催の研修、その他の研修の参加者減少のため。							

<評価区分> A：年度別目標値を達成 B：年度別目標値の80%以上を達成 C：年度別目標値の60%以上を達成
 D：年度別目標値の達成率が60%未満 -：成果指標の測定ができないもの

■加東市総合計画（後期基本計画）での位置づけ ⇒総合計画 P.128

政 策	VII	『実現に向けて』 まちづくりの目標を支える自主自律の行政経営
施 策	1	行財政の改革
主要施策	(3)	透明で公正な行政の推進

■主要施策の所管

部等の名称	企画部	総務部		
-------	-----	-----	--	--

■主要施策の目的・概要

将来あるべき姿	市民にわかりやすい情報提供・情報公開を行い、説明責任を果たすとともに、広聴機能などを充実し、透明性の高い行政を推進することにより、市民に信頼されています。
---------	---

■後期基本計画で定めている指標と目標及び実績

【指標 1】

指 標	市民に開かれたまちづくりに対する満足度（単位：％）							
指標の考え方	市民アンケートによる市民に開かれたまちづくりの推進に関する取組について満足と感じる市民の割合							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) —	H25年度 —	H26年度 76.1	H27年度 —	H28年度 —	H29年度 80.0	評価
数 値	72.3							—
目標値達成率								
(結果の分析)	市民アンケート結果に基づく指標であり、次回アンケートの実施は平成26年度及び平成29年度の予定のため、本年度の結果はありません。							

【指標 2】

指 標	市ホームページ閲覧件数（単位：件）							
指標の考え方	市ホームページの閲覧件数による情報提供、公開の状況							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) 482,123	H25年度 507,898	H26年度 533,674	H27年度 559,449	H28年度 585,225	H29年度 611,000	評価
数 値	456,347	412,567						B
目標値達成率		85.6%						
(結果の分析)	閲覧増…入札情報・新着ニュース 閲覧減…観光情報・行政情報・市議会							

【指標 2-1】

指 標	報道機関への情報提供数（単位：件）							
指標の考え方	報道機関（新聞社）への情報提供状況（提供数）							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) 243	H25年度 264	H26年度 286	H27年度 307	H28年度 329	H29年度 350	評価
数 値	221	232						B
目標値達成率		95.5%						
(結果の分析)	昨年度より増加。おおむね計画どおりと考えている。							

【指標 2-2】

指 標	報道機関への情報提供数（単位：％）							
指標の考え方	報道機関（新聞社）への情報提供状況（掲載率）							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) 70.8	H25年度 71.7	H26年度 72.5	H27年度 73.3	H28年度 74.2	H29年度 75.0	評価
数 値	70.0	53.0						C
目標値達成率		74.8%						
(結果の分析)	昨年度より低い掲載率。新聞掲載に向け努力します。							

<評価区分> A：年度別目標値を達成 B：年度別目標値の80%以上を達成 C：年度別目標値の60%以上を達成
 D：年度別目標値の達成率が60%未満 —：成果指標の測定ができないもの

■加東市総合計画（後期基本計画）での位置づけ ⇒総合計画 P.130

政 策	VII	『実現に向けて』 まちづくりの目標を支える自主自律の行政経営
施 策	2	行政運営の推進
主要施策	(1)	適正な行政運営による市民サービスの向上

■主要施策の所管

部等の名称	総務部	企画部		
-------	-----	-----	--	--

■主要施策の目的・概要

将来あるべき姿	市職員の能力向上とあわせた窓口サービスの充実や電子自治体の構築による事務の簡素化、情報化の推進により、多様な市民のニーズに迅速・的確・親切・丁寧に、笑顔で対応しています。
---------	---

■後期基本計画で定めている指標と目標及び実績

【指標1】

指 標	電子申請の取扱事務件数（単位：件）							
指標の考え方	電子自治体の構築の状況							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) 218	H25年度 224	H26年度 231	H27年度 237	H28年度 244	H29年度 250	評価
数 値	211	563						A
目標値達成率		258.3%						
(結果の分析)	簡易申請の活用増（主な理由）※入札参加資格審査申請書 ※ふるさと納税 ※まちぐるみ健診 等							

【指標2】

指 標	指定管理施設数（単位：施設）							
指標の考え方	民間に管理を委託する施設数							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) 10	H25年度 10	H26年度 11	H27年度 11	H28年度 11	H29年度 11	評価
数 値	10	10						A
目標値達成率		100.0%						
(結果の分析)	目標値どおりの指定管理施設数となっている。							

<評価区分> A：年度別目標値を達成 B：年度別目標値の80%以上を達成 C：年度別目標値の60%以上を達成
 D：年度別目標値の達成率が60%未満 -：成果指標の測定ができないもの

■加東市総合計画（後期基本計画）での位置づけ ⇒総合計画 P.132

政 策	VII	『実現に向けて』 まちづくりの目標を支える自主自律の行政経営
施 策	2	行政運営の推進
主要施策	(2)	広域的な行政の推進

■主要施策の所管

部等の名称	企画部	総務部		
-------	-----	-----	--	--

■主要施策の目的・概要

将来あるべき姿	地方分権の進展や市民のニーズの多様化などに伴う市域をこえた課題や、共通した課題などについては、近隣市町と連携し、広域的な取組による解決に努めています。
---------	---

■後期基本計画で定めている指標と目標及び実績

【指標 1】

指 標	広域行政の推進に対する満足度（単位：％）							
指標の考え方	市民アンケートによる広域行政の推進に関する取組について満足と感じる市民の割合							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度)	H25年度	H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	評価
数 値	74.1	—	—	77.0	—	—	80.0	—
目標値達成率								
(結果の分析)	市民アンケート結果に基づく指標であり、次回アンケートの実施は平成26年度及び平成29年度の予定のため、本年度の結果はありません。							

【指標 2】

指 標	広域での連携事業数（単位：事業）							
指標の考え方	近隣市町等と新たに広域で取り組んでいる事業数							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度)	H25年度	H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	評価
数 値	—	0	0	1	1	1	1	—
目標値達成率								
(結果の分析)	新たな業務及びその枠組みについて、効率性、費用対効果等を踏まえ検討する必要がある。							

<評価区分> A：年度別目標値を達成 B：年度別目標値の80%以上を達成 C：年度別目標値の60%以上を達成
 D：年度別目標値の達成率が60%未満 —：成果指標の測定ができないもの

■加東市総合計画（後期基本計画）での位置づけ

⇒総合計画 P.134

政 策	Ⅶ	『実現に向けて』 まちづくりの目標を支える自主自律の行政経営
施 策	3	財政基盤の確立
主要施策	(1)	健全な財政運営

■主要施策の所管

部等の名称	総務部	企画部		
-------	-----	-----	--	--

■主要施策の目的・概要

将来あるべき姿	地方分権時代にふさわしい自主自律の行政主体として、自主財源の確保に努めながら行政コストを節減し、健全な財政基盤が確立しています。
---------	--

■後期基本計画で定めている指標と目標及び実績

【指標 1】

指 標	経常収支比率（単位：％）							
指標の考え方	財政構造の弾力性							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) 82.3	H25年度 81.9	H26年度 81.4	H27年度 80.9	H28年度 80.5	H29年度 80.0	評価
数 値	82.8	88.3						B
目標値達成率		93.2%						
(結果の分析)	市税の減収などにより目標値を下回った。							

【指標 2】

指 標	実質公債費比率（単位：％）							
指標の考え方	地方債の償還負担の割合							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) 13.3	H25年度 12.0	H26年度 10.8	H27年度 9.5	H28年度 8.3	H29年度 7.0	評価
数 値	14.5	11.1						A
目標値達成率		119.8%						
(結果の分析)	普通会計及び企業会計の元利償還金の減少により目標値を上回った。							

【指標 3】

指 標	将来負担比率（単位：％）							
指標の考え方	将来負担の見込割合							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) -4.1	H25年度 -4.3	H26年度 -4.4	H27年度 -4.6	H28年度 -4.8	H29年度 -5.0	評価
数 値	-3.9	-28.8						A
目標値達成率		702.4%						
(結果の分析)	企業会計の地方債残高の減少及び基金の増加により目標値を上回った。							

【指標 4】

指 標	市税収納率（単位：％）							
指標の考え方	計画期間で市税収納率1.25%向上							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) 92.15	H25年度 92.42	H26年度 92.66	H27年度 92.90	H28年度 93.14	H29年度 93.40	評価
数 値	91.94	91.64						B
目標値達成率		99.4%						
(結果の分析)	不況により一部の大口企業の納税が滞ったことにより収納率は低下したが、未納者に対する早期の対応（滞納処分の実施等）により、滞納者数は減少した。（H23末：2,542人⇒H24末：2,417人 △125人）							

【指標 5】

指 標	ふるさと納税件数（単位：件）							
指標の考え方	ふるさと納税の推進による新たな財源の確保							
下段数値は、年度別目標値 →	H23年度 基準値	(H24年度) 23	H25年度 60	H26年度 70	H27年度 80	H28年度 90	H29年度 100	評価
数 値	8	30						A
目標値達成率		130.4%						
(結果の分析)	特産品の贈呈を始めたことにより寄付者が増加した。							

<評価区分> A：年度別目標値を達成 B：年度別目標値の80%以上を達成 C：年度別目標値の60%以上を達成
 D：年度別目標値の達成率が60%未満 -：成果指標の測定ができないもの