

【第4回加東市まちづくり推進市民会議 2次評価結果】

1 2次評価集計表

主要施策	1次評価	2次評価集計			2次評価結果
		A	B	C	
主要施策(41)	B	0	17	0	B
主要施策(42)	B	3	14	0	B
主要施策(43)	B	0	17	0	B
主要施策(44)	A	17	0	0	A
主要施策(45)	B	0	17	0	B
主要施策(46)	A	17	0	0	A
主要施策(47)	B	0	17	0	B
主要施策(48)	B	2	15	0	B
主要施策(49)	B	2	15	0	B
主要施策(50)	B	2	15	0	B

2 2次評価変更理由

主要施策	1次評価	2次評価	変更理由
(42)	B	A	年度目標の達成状況や予算の執行率から順調に計画通りに進んでいるのではないかと感じた。
(42)	B	A	総合評価はBになっていますが、取組評価のところ、①・②・③いずれも●になっていて、つじつまが合わないように思います。取組評価のところ、①・②・③いずれも●のままで、総合評価をAにした方がよいと思います。理由は①・②・③いずれの取組評価のコメント欄を読んでも特に違和感がありませんので、これに基づいて総合評価をAでよいと思うからです。
(42)	B	A	取組に一部遅れありといったような事由が見当たらなかったためA評価でもよいのかと。
(48)	B	A	まちづくり指標の年度目標達成状況は良好である。移住相談者が実際に移住につながっていないことが検討課題として挙げられているため、これが「B」評価の根拠と思われるが、市としての努力や取り組みは十分なされていると判断できるため「A」評価でもよいと思われる。
(48)	B	A	前年に比べてふるさと納税額が大幅に増えているため。
(49)	B	A	まちづくり指標が1つしかないため詳細はつかみにくいですが、活動支援件数は成果が出ているように判断できるため「A」評価でもよいと思われる。
(49)	B	A	通番6、やしろショッピングパークBio周辺の活性化が目に見えるので。
(50)	B	A	まちづくり指標の達成状況は良好である。双方向型広報システムの構築は今後の課題であるが、現状では十分、目標を達成していると思われる。
(50)	B	A	広報かとうや、CATV、フェイスブック、新聞などを利用して市民生活に有用な情報を十分に発信している。