

会議録

会議の名称	令和3年度第4回加東市まちづくり推進市民会議		
開催日時	令和4年1月7日(金) 14時から15時40分まで		
開催場所	滝野図書館 会議場		
議長の氏名 (座長 梅 野 巨 利)			
出席及び欠席委員の氏名			
〈出席委員〉			
・坂本泰三	・繁本泰孝	・古田照代	・山本貴也
・吉田亘秀	・梅野巨利	・須田康之	・依藤栄一
・北嶋照子	・黒崎和子	・後藤和也	・田尻信生
・平川米一	・南 椋太		
〈欠席委員〉			
・立川さおり	・井上綾乃	・村上加奈子	
出席した職員の氏名及びその職名			
〈事務局〉			
・まちづくり政策部長	小林勝成	・まちづくり政策部企画政策課長	下岡正裕
・まちづくり政策部企画政策課副課長	高田 篤	・まちづくり政策部企画政策課係長	村上計太
・まちづくり政策部企画政策課主事	大島一輝		
〈事務局以外〉			
・秘書室長	前中公和	・まちづくり政策部まちづくり創造課長	山本幸平
・まちづくり政策部人事課長	藤原英樹	・委員会事務局長	鈴木敏久
・委員会事務局次長	藤本弘子	・教育振興部長	田中孝明
・教育振興部教育総務課長	菅野勇一	・教育振興部教育総務課学校給食センター所長	大久保めぐみ
・教育振興部教育総務課主査	小紫祐来	・教育振興部生涯学習課長	長田 徹
・教育振興部生涯学習課副課長	三和田剛浩	・教育振興部中央図書館長	田中美紀子
議題、会議結果、会議の経過及び資料名			
1 議題及び会議資料			
第2次加東市総合計画前期基本計画の総括について			
【資料】第2次総合計画 前期基本計画 総括シート〔政策Ⅱ・Ⅷ・Ⅹ〕			
2 会議の経過 別紙(第4回加東市まちづくり推進市民会議・会議の経過)のとおり			

令和4年2月25日

座長 梅 野 巨 利
副座長 山 本 貴 也

(別紙) 第4回加東市まちづくり推進市民会議・会議の経過

発言者	会 議 の 経 過 / 発 言 内 容
	1 開会 2 報告・協議事項等 第2次加東市総合計画前期基本計画の総括について ○政策Ⅱ主要施策(7)の一次評価内容について担当部署から説明 【質疑応答等】 ◆主要施策(7) 学校教育環境の整備充実
委員	・学校のICT環境についてはとても充実していると思うが、先生は使い方に困るのではないか。先生を支援する方などはいるのか。
課長	・GIGAスクール構想によりICT機器は急激に増えたが、1校に1人ではないが支援員を配置して授業に使用するソフトや使用方法について相談できる体制をとっている。また、機器の不具合にも支援員が対応している。
委員	・東条地域小中一貫校の開校に伴い閉校となった東条東小学校、東条西小学校の跡地利用の検討会では、検討会といいながら意見があまり通らず、また、最初から決まった方針で進められている感がぬぐえず、市に対して不信感を抱いている方が多い。最初からできる範囲を示してもらえれば検討会でもそれなりの対処ができたはずである。今後は、そのような会議の開催方法については見直した方がよいと思うがどうか。
事務局	・現在、閉校後の利用については、総務財政部管財課に移行しており、ある程度市の方針を決めた上で意見をいただこうということで進めている。今後はそのようなことがないように、しっかりと市の考え方をお示しした上で検討を進めていきたいと考えている。
委員	・就学援助についてであるが、児童のどれくらいの割合に支給しているのか。
課長	・約13%の児童に支給している。
委員	・就学援助の対象となる基準と福祉部局の生活保護費の関係性はどうか。
課長	・就学援助における所得の認定基準は生活保護費を参考とし、生活保護費に世帯人数に応じた割合をかけた額としている。
座長	・一次評価はBであるが、それで良いか。
	〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕
座長	・二次評価もBとする。
	○政策Ⅱ主要施策(8)、(9)、(10)の一次評価内容について担当部署から説明
	◆主要施策(8) 市民文化の創造の促進
委員	・滝野文化会館を生涯学習施設に転用した理由とメリットは何か。
副課長	・生涯学習施設に転用することにより、営利を目的とする団体でも、直接営利につながらない活動については施設を使用することができるようになった。また、埋蔵文化財事務所も滝野公民館から移し、より加東市の魅力や文化を市民の方に知ってもらおうというような場としている。
委員	・加東文化振興財団の運営ではなくなったということか。
副課長	・そうである。
座長	・一次評価はAであるが、それで良いか。
	〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕
座長	・二次評価もAとする。
	◆主要施策(9) 社会教育を支える土台づくり ※質疑応答なし
座長	・一次評価はBであるが、それで良いか。
	〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕
座長	・二次評価もBとする。
	◆主要施策(10) 生涯スポーツ・レクリエーションの推進 ※質疑応答なし
座長	・一次評価はBであるが、それで良いか。
	〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕
座長	・二次評価もBとする。

委員	○政策Ⅱ主要施策(11)の一次評価内容について担当部署から説明
館長	◆主要施策(11) 図書館機能の充実
委員	・指定管理者制度について調査を進めたところがあるが、導入している市町で加東市から最も近いところはどこか。
館長	・神戸市や明石市などである。
座長	・どのような団体が指定管理者となりえるのか。
座長	・NPO法人や、株式会社でも指定管理者となっているところがある。
座長	・一次評価はBであるが、それで良いか。
座長	〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕
座長	・二次評価もBとする。
座長	○政策Ⅶ主要施策(43)、(44)、(45)、(46)の一次評価内容について担当部署から説明
座長	◆主要施策(43) 社会潮流や市民意向を的確に捉えた行政経営の推進
座長	※質疑応答なし
座長	・一次評価はBであるが、それで良いか。
座長	〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕
座長	・二次評価もBとする。
委員	◆主要施策(44) 新たな行政需要に対応した施策の展開
部長	・外国人住民に対する生活情報の提供は、どのように行っているのか。
座長	・加東市国際交流協会の事務局がやしろショッピングパークB i oにあり、そこでの情報提供や相談を受け付けていたり、市役所に中国語とベトナム語を話すことができる相談員を配置し、各種相談を受け付けている。また、地域の回覧板を翻訳したり、7か国語で生活ガイドブックを発刊したりしている。
座長	・一次評価はAであるが、それで良いか。
座長	〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕
座長	・二次評価もAとする。
委員	◆主要施策(45) 効率的で効果的な交通サービスの実現
部長	・乗合タクシーはまだ完成途中か。
委員	・公共交通の施策については終わりがなく、今が完成形ということではない。地域の実情に応じて利便性が高くなるように変更していく。
部長	・今後は、滝野地域や東条地域の公共交通も利用しやすくなるよう希望する。
座長	・公共交通ネットワークを構築するためには、いかに既存のバス路線に接続するかということが重要になる。そのために既存のバス路線の便数の充実も図らなければならない。「乗って守ろう公共交通」という言葉もあるが、モビリティ・マネジメントの一環で小学校でバスの乗り方教室を開催したりしている。
座長	・一次評価はBであるが、それで良いか。
座長	〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕
座長	・二次評価もBとする。
座長	◆主要施策(46) 国際交流の推進 ※質疑応答なし
座長	・一次評価はBであるが、それで良いか。
座長	〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕
座長	・二次評価もBとする。
委員	○政策Ⅶ主要施策(47)の一次評価内容について担当部署から説明
課長	◆主要施策(47) 適正な職員数の確保と人材育成
座長	・市の女性管理職の割合が33.7%と非常に高い数値となっているが、管理職の職階はどのようになっているのか。
課長	・加東市では、副課長以上が管理職となる。
座長	・職員満足度については、インタビュー調査もしているのか。
課長	・まちづくり指標の数値はアンケートにより満足しているか、していないかを調査した結果である。
部長	・人事課では個々に面接も行っているが、職員数も多いため、全ての職員と面接することは難しい。部長と課長については、人事ヒアリングということで職場環境などを聞き取っている。

座長	・一次評価はBであるが、それで良いか。 〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕
座長	・二次評価もBとする。
委員	○政策Ⅶ主要施策(48)、(49)の一次評価内容について担当部署から説明 ◆主要施策(48) シティプロモーションの推進 ・一次評価をBとしたのは各取組が定住・移住に十分につながっていないということであるが、説明を聞く限りよく取り組んでいるため、A評価で良いのではないか。
委員	・主要施策を構成する主な事務事業の評価はBが多いが、取組評価の●との関係はどう捉えたらよいのか。
課長	・主要事業を構成する主な事務事業については、十分な成果があり、総合計画の推進に十分に効果があったということではないためB評価としているが、取組み自体はしっかりと行ったので取組評価は●としている。
事務局	・主要事業を構成する主な事務事業については総合計画の推進に対する効果がどうであったかという視点で評価しているが、協働の取組に対する取組評価については、達成状況により評価しているため、必ずしも評価が一致するわけではない。1つの協働の取組に対する事務事業は複数あり、その複数の事務事業を総合して達成できたかどうかということである。
座長	・一次評価はBであるが、A評価で良いか。 〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕
座長	・二次評価は、Aとする。
委員	◆主要施策(49) にぎわいと活力があふれるまちづくり ・各取組が途中であるためB評価としたと説明があったが、現段階では十分に取組んでいるのでA評価で良いのではないか。
座長	・一次評価はBであるが、A評価で良いか。 〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕
座長	・二次評価は、Aとする。
委員	○政策Ⅶ主要施策(50)の一次評価内容について担当部署から説明 ◆主要施策(50) 広報・広聴活動の充実 ・フェイスブックの投稿回数が少ないように感じるが、定期的に投稿しているのか。
室長	・イベント情報などを年間に50～60件投稿しているが、今年度はイベント情報だけではなく、季節の話題など加東市の魅力の発信に努めている。しかし、定期的に投稿するまでには至っていないため、できる限り情報発信できるように取り組む。
委員	・最近少しよくなったが、広報紙が見にくい。他市の広報紙は非常に見やすいものもあり、加東市も努力して賞をとれるくらいの広報紙にしてほしい。
室長	・字が小さく見にくい部分があり、フォントサイズを大きくするなど改善に努めている。今後も見やすい紙面づくりに努めていく。
座長	・一次評価はBであるが、それで良いか。 〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕
座長	・二次評価もBとする。
座長	○政策Ⅷ主要施策(57)、(58)の一次評価内容について担当部署から説明 ◆主要施策(57) 透明で公正な行政の推進 ※質疑応答なし ・一次評価はAであるが、それで良いか。 〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕
座長	・二次評価もAとする。
座長	◆主要施策(58) 農地等の利用の最適化の推進 ※質疑応答なし ・一次評価はAであるが、それで良いか。 〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕
座長	・二次評価もAとする。
	3 閉会