

別記様式（第4条関係）

会議録

| | |
|---|--------------------------------|
| 会議の名称 | 令和4年度第1回加東市地域公共交通活性化協議会 |
| 開催日時 | 令和4年5月26日（木）午後2時30分から午後4時00分まで |
| 開催場所 | 発達サポートセンター 2階 多目的室 |
| 議長の氏名（会長 兒山 真也） | |
| 出席及び欠席委員の氏名 | |
| <出席委員> | |
| ・田橋 一（代理） | ・野邊 正彦 |
| ・山戸 隆宏 | ・田淵 弘樹 |
| ・田中 隆文 | ・白井 敏正 |
| ・山本 保 | ・谷上 英樹 |
| ・丸山 正人 | ・大西 祥隆 |
| | ・田中 源太郎 |
| | ・水田 節男 |
| | ・依藤 幹男 |
| | ・中村 勇 |
| | ・大畑 敏之 |
| | ・西村 滋 |
| | ・宇高 昌利 |
| | ・松尾 美智子 |
| | ・吉田 伊佐見 |
| | ・小林 勝成 |
| <欠席委員> | |
| ・小幡 修司 | ・森 秀樹 |
| | ・溝端 実 |
| | ・石原 敬三 |
| | ・阿江 孝仁 |
| オブザーバーとして出席した者の職氏名 | |
| ・兵庫県土木部交通政策課 奥藤 秀樹 | |
| ・神姫バス株式会社バス事業部計画課 竹内 宏 | |
| ・神姫バス株式会社バス事業部計画課 笹目 成矢 | |
| ・神姫バス株式会社バス事業部計画課 岩津 萌輝 | |
| ・宇仁郷まちづくり協議会運行管理責任者 岡本 康雄 | |
| 出席した事務局職員の氏名及びその職名 | |
| ・まちづくり政策部企画政策課長 下岡 正裕 | ・まちづくり政策部企画政策課副課長 岸本 純子 |
| ・まちづくり政策部企画政策課係長 鷹尾 有紀 | ・まちづくり政策部企画政策課主査 横山 寛之 |
| ・加西市ふるさと創造部人口増政策課 垣谷 直宏 | |
| 報告・議事・資料等 | |
| ・役員選出（資料No.1） | |
| ・令和3年度加東市の公共交通施策に係る取組状況の報告について（資料No.2） | |
| ・福田ふくふく線に係る停留所の増設について（資料No.3） | |
| ・令和3年度歳出予算の流用の報告について（資料No.4） | |
| ・令和3年度収支決算報告（資料No.5） | |
| ・令和4年度収支予算（案）について（資料No.6） | |
| ・路線バス及び高速バスに係る運行ルート変更等について（資料No.7） | |
| ・宇仁郷まちづくり協議会が運行する地域主体型交通の更新について（資料No.8） | |
| ・生活交通確保維持改善計画（地域内フィーダー系統確保維持計画）について（資料No.9） | |

令和4年7月1日

会長

兒山真也

副会長

依藤幹男

(別紙) 令和4年度第1回加東市地域公共交通活性化協議会・会議の経過

| 発言者 | 会 議 の 経 過 / 発 言 内 容 |
|-----|--|
| | <p>1 開会</p> <p>2 役員選出 依藤 幹男 委員を副会長に選出</p> <p>3 報告事項 (1) 令和3年度加東市の公共交通施策に係る取組状況の報告について</p> <p style="text-align: center;">事務局から説明</p> |
| 議長 | <p>【質疑応答等】 令和3年度は前計画である『加東市地域公共交通網形成計画』の5年間の計画期間における最終年度でもありました。5年間の総括は、今日配られた地域公共交通計画の中にまとめられています。その中で、実績値について固まっていなくてありますが、今年度の協議会の中でご報告いただくことになっていると思いますので、追々よろしくお願いいたします。</p> |
| 事務局 | <p>ご指摘の内容は、新しい計画である『加東市地域公共交通計画』の73ページが該当箇所となります。実績値について、この計画を作った段階では、見込みや最新値が出ていない部分がありましたので、できるだけ早い段階で皆様にご報告できるように準備いたします。</p> |
| | <p>(2) 福田ふくふく線に係る停留所の増設について</p> <p style="text-align: center;">事務局から説明</p> |
| 議長 | <p>【質疑応答等】 停留所の増設にあたっては、既に米田ふれあい線、きよみず線で使われている停留所を使用するということですが、既に標柱などがあるのかどうか、また、福田ふくふく線全体における停留所の表記はどうしているのかについてお尋ねします。</p> |
| 事務局 | <p>既に伝タク（社市街地乗合タクシー）と自家用有償旅客運送の停留所の標柱がございます。その停留所の表記に福田ふくふく線を追加する形でございます。その他の停留所においても、標柱を立てています。</p> |

| | |
|------|--|
| | <p>(3) 令和3年度歳出予算の流用の報告について</p> <p style="text-align: center;">事務局から説明 (意見等無し)</p> |
| | <p>4 議事</p> <p>(1) 令和3年度収支決算報告</p> <p style="text-align: center;">事務局からの説明</p> |
| 議長 | <p>続いて、監査報告をお願いいたします。</p> |
| 監査委員 | <p>加東市地域公共交通活性化協議会規約第6条第6項の規定に基づき、令和3年度収支決算について、令和4年5月13日に監査をさせていただきました。この内容は適切であることを認めます。</p> |
| 議長 | <p>それでは、先ほど説明のありました令和3年度収支決算報告について、ご承認いただけますでしょうか。</p> <p style="text-align: center;">(異議無し)</p> |
| 議長 | <p>異議がないようですので、本件は承認といたします。</p> |
| | <p>(2) 令和4年度収支予算(案)について</p> <p style="text-align: center;">事務局から説明</p> |
| 議長 | <p>【質疑応答等】</p> <p>公共交通ガイドブックは、6月にポケット版を発行して、10月にいつも発行されているようなA4判のものを発行するということですか。</p> |
| 事務局 | <p>そのとおりです。ポケット版は窓口等での配布、A4判のものは10月に配布をする予定としています。</p> |

| | |
|-----|---|
| 議長 | <p>それでは、先ほどご説明のありました令和4年度収支予算案について、ご承認いただけますでしょうか。</p> <p>(異議無し)</p> |
| 議長 | <p>異議がないようですので、本件は承認といたします。</p> <p>(3) 路線バス及び高速バスに係る運行ルート変更等について</p> <p>事務局から説明</p> |
| 議長 | <p>【質疑応答等】</p> <p>今停まっているバス停に停まらなくなる便はない、という理解でいいでしょうか。つまり、現状、「社(車庫前)」停留所に停まっている便が、「社(車庫前)」停留所に停まらず、「やしろショッピングパークBio前」停留所だけに停まるといったパターンはないと考えていいでしょうか。</p> |
| 事務局 | <p>既存の停留所は、これまでと同じように停車します。また、「社(車庫前)」停留所を経由せずに、「やしろショッピングパークBio前」停留所だけに停まるという予定は、今のところはありません。バスの便等については、今後、交通事業者と協議を進めて、より充実した形にしていきたいと考えています。</p> |
| 議長 | <p>それでは、先ほどご説明のありました路線バス及び高速バスに係る運行ルート変更等について、ご承認いただけますでしょうか。</p> <p>(異議無し)</p> |
| 議長 | <p>異議がないようですので、本件は承認といたします。</p> <p>(4) 宇仁郷まちづくり協議会が運行する地域主体型交通の更新について</p> <p>(事務局(加西市)より説明)</p> |
| 委員 | <p>【質疑応答等】</p> <p>加東市の自家用有償旅客運送では、運転手ドライバーの定年は75歳と聞</p> |

| | |
|----------------------|--|
| <p>事務局 (加西市)</p> | <p>いています。宇仁ふれあいバスの最高齢の運転手の方は78～79歳とのことですが、問題はないのでしょうか。</p> <p>宇仁ふれあいバスでは、定年を80歳に設定しています。運行開始時点で既に75歳前後の運転手の方もいらっしゃることを踏まえての設定ですが、若い世代の方々の運転手も探している状況です。</p> |
| <p>委員</p> | <p>加東市で運行する自家用有償旅客運送の運転手の方々は、常に安全運転を心がけて運行されています。どこにも言えることですが、やはり人を乗せて走るの、今後も、今以上に安全運転を心がけて乗務していただきたいと思っています。</p> |
| <p>議長</p> | <p>適切に運行管理をしていただくことが前提になると思いますので、どうぞよろしくお願いいたします。</p> <p>それでは、宇仁郷まちづくり協議会が運行する地域主体型交通の更新について、ご承認いただけますでしょうか。</p> <p style="text-align: center;">(異議無し)</p> |
| <p>議長</p> | <p>異議がないようですので、本件は承認といたします。</p> <p>(5) 生活交通確保維持改善計画（地域内フィーダー系統確保維持計画）について</p> <p style="text-align: center;">事務局から説明</p> |
| <p>委員</p> | <p>【質疑応答等】</p> <p>公共交通の維持確保について、コロナ禍による利用者の減少に対応するため、国などでは事業者に補助を出すなどの取組をしていますが、利用者を増やす取組も必要だと思います。車に乗れる人に対しても、燃料価格が高騰している今のような状況にこそ、チラシの記載の仕方をわかりやすく工夫するなどして、もっと公共交通を使うように仕向けるようなPRが必要です。一律運賃制度についても市民に伝わっていないと感じます。路線バスや伝タクにより市内を移動して、広域移動であれば、そこから高速バスや鉄道に乗り継いで神戸・大阪に行く、そのような利用につながるPRをもっと大々的にする必要があると思います。</p> <p>既存の路線も、利用者が増えなければあっさりと無くなってしまおうと思</p> |

| | |
|--------|---|
| 事務局 | <p>ますので、国などの補助金を利用しながら、もっと伝わりやすく公共交通の利用促進につながるPRをしていただきたいと思います。</p> <p>あわせて、生活交通確保維持計画についても、若い人の意見を聞くなどして、内容がわかりやすいものにしていただくようによろしくをお願いします。</p> <p>利用促進を図り、公共交通を利用いただくことで路線を維持していくことが必要であると認識しております。これまでも、広報かとうの活用や、一律運賃制度の導入前にはチラシを配布したりすることで、公共交通の利用促進に向けた周知をしているところですが、引き続き、広報やその他様々な手段を用いてPRをしていきたいと考えております。また、利用促進においては、交通事業者の皆様とも連携し、わかりやすい広報などについてもご助言をいただければと考えております。</p> |
| 議長 | <p>昨年度はこの補助は申請しておらず、今年度から補助対象となるため申請するということでしたが、昨年度と今年度の違いがどの辺りにあるのかについて説明をお願いします。</p> |
| オブザーバー | <p>補助対象路線となる西脇市と加東市を結ぶ路線は、コロナ禍以降、収支が非常に厳しい路線となっており、運行本数の調整などをしてきた路線です。今までは運行便数が非常に少なく、国や県の補助要件を満たしておらず、補助申請ができなかったのですが、運行便数を確保することで、国や県の補助要件に該当することになり、令和5年度で初めて申請が可能になりました。</p> |
| 議長 | <p>令和5年度は令和4年度と比べると増便になるということですか。</p> |
| オブザーバー | <p>ここ2年で少しずつ、この西脇市と加東市をつなぐ便数を増やしています。</p> |
| 議長 | <p>それでは、先ほどご説明のありました、生活交通確保維持改善計画、地域内フィーダー系統について、ご承認いただけますでしょうか。</p> |
| | <p>(異議無し)</p> |
| 議長 | <p>異議がないようですので、本件は承認といたします。</p> <p>5 その他</p> |

| | |
|-----|---|
| 事務局 | <p>今年度の協議会は、全部で4回の開催を予定しています。次回の開催時期は8月、それ以降は11月と2月を予定しています。</p> <p>6 閉会</p> |
|-----|---|