

会議録

会議の名称	令和6年度第3回加東市まちづくり推進市民会議		
開催日時	令和6年11月29日(金) 10時から11時20分まで		
開催場所	南山活性化支援施設『ミナクル』 大会議室		
議長・副議長の氏名 (座長 梅 野 巨 利、副座長 藤 川 和 義)			
出席及び欠席委員の氏名			
〈出席委員〉			
・ 鶴 野 泰 寛 ・ 藤 川 和 義 ・ 梅 野 巨 利 ・ 菊 川 裕 幸			
・ 須 田 康 之 ・ 黒 崎 み どり ・ 中 江 艶 子 ・ 勝 田 憲 弘			
・ 田 尻 倫 生 ・ 松 本 久 美 子 ・ 三 宅 堂 之			
〈欠席委員〉			
・ 大 西 信 輔 ・ 坂 本 幸 子 ・ 柴 崎 孝 彦 ・ 山 根 謙 順			
・ 川 元 浩 司 ・ 高 松 善 教 ・ 松 本 武			
出席した職員の氏名及びその職名			
〈事務局〉			
・ まちづくり政策部長 三木秀仁 ・ まちづくり政策部企画政策課長 岸本純子			
・ まちづくり政策部企画政策課副課長 村上計太 ・ まちづくり政策部企画政策課係長 藤原恵			
・ まちづくり政策部企画政策課主査 仲井智紀 ・ まちづくり政策部企画政策課主査 畑谷拓哉			
〈事務局以外〉			
・ 市民協働部長 眞海秀成 ・ 市民協働部市民課長 西山卓良			
・ 市民協働部市民課副課長 岸本万里子 ・ 市民協働部保険医療課長 片嶋美紀			
・ 市民協働部保険医療課副課長 広西順子 ・ 市民協働部生活環境課長 北島崇裕			
・ 市民協働部生活環境課副課長 松原範明 ・ 市民協働部生活環境課主事 宮城太一			
・ 市民協働部人権協働課長 小坂淳子			
議題、会議結果、会議の経過及び資料名			
1 議題及び会議資料			
(1) 第2次加東市総合計画後期基本計画の進行管理（施策評価）について			
【資料1】令和5年度 第2次総合計画 後期基本計画 施策評価シート（政策Ⅲ）			
(2) 第3次加東市総合戦略（後期基本計画（重点戦略））の進行管理について			
【資料2】（評価シート例）令和5年度 第3次総合戦略 評価シート			
【資料3】令和5年度 第3次総合戦略 評価シート			
2 会議の経過			
発言者	会 議 の 経 過 / 発 言 内 容		
	1 開会		
	2 協議事項		
	(1) 第2次加東市総合計画後期基本計画の進行管理（施策評価）について		
	○政策Ⅲ主要施策(12)(13)(14)の一次評価内容について担当部署から説明		
	【質疑応答等】		
	◆主要施策(12) 廃棄物の減量・リサイクルの推進と処理体制の効率化		

委員	・市内の食品ロス発生量がどのくらいで、近隣市と比較して多いのか少ないのかを教えてください。
副課長	・市内の食品ロス発生量については把握できていない。今後、計測の方法を検討し、把握に努めていく。
委員	・まちづくり指標「①1人1日当たりのごみの排出量」について、生活系、事業系ごみを合わせたものを指標にしているが、企業活動による影響が大きく、市民個人の努力が見えにくい指標になっていると思う。
主事	・確かに、企業活動によって出る一般廃棄物も指標の実績値に含まれており、企業の数や活動の程度が、実績値に大きく反映されることはあると思う。指標の妥当性について今後検討していく。
座長	・一次評価はAであるが、それで良いか。 〔異議なし〕と呼ぶ者あり〕
座長	・二次評価もAとする。
委員	◆主要施策(13) 地球環境の保全に向けた取組の推進
課長	・エコハウス施設設置補助金の対象となる内容について教えていただきたい。また、制度の周知方法についても教えていただきたい。
座長	・例えば、住宅の屋根に太陽光発電設備を設置する、給湯設備をエコキュートに交換する、窓ガラスを断熱性の高いものに交換するなどを対象にしている。広報誌とホームページに掲載し、周知を図っている。
座長	・一次評価はAであるが、それで良いか。 〔異議なし〕と呼ぶ者あり〕
座長	・二次評価もAとする。
委員	◆主要施策(14) 良好な生活環境等の確保に向けた取組の推進
副課長	・消費者被害の未然防止のために、ケーブルテレビを活用して啓発しているとのことであったが、若年層でケーブルテレビを見ている人は少ないと思う。環境教育も含めて、市内の小中学生が年間1コマは必ず授業を受けるというような、体系的に学べる体制を整理してもらえるといいなと思う。
座長	・若年層への啓発の取組の一つとして、二十歳の集いで消費者被害に関するパンフレットを配布している。市内の小中学生に対しては、出前講座という形で授業を行えるよう、学校と協力している。
座長	・一次評価はBであるが、それで良いか。 〔異議なし〕と呼ぶ者あり〕
座長	・二次評価もBとする。
	○政策Ⅲ主要施策(15)の一次評価内容について担当部署から説明 〔質疑応答等〕
座長	◆主要施策(15) 総合窓口サービス等の充実 ※質疑応答なし
座長	・一次評価はSであるが、それで良いか。 〔異議なし〕と呼ぶ者あり〕
座長	・二次評価もSとする。
	○政策Ⅲ主要施策(16)の一次評価内容について担当部署から説明 〔質疑応答等〕
座長	◆主要施策(16) 医療保険制度等の充実と適正運用 ※質疑応答なし
座長	・一次評価はAであるが、それで良いか。 〔異議なし〕と呼ぶ者あり〕
座長	・二次評価もAとする。
	○政策Ⅲ主要施策(17)(18)(19)(20)の一次評価内容について担当部署から説明 〔質疑応答等〕
委員	◆主要施策(17) 協働のまちづくりによる地域の活性化
課長	・自治会やまちづくり協議会などの地域コミュニティにおける担い手不足が、どの自治体でも課題になっているが、そこに対する対策はどのように考えているのか伺いたい。
	・担い手不足は様々な分野で抱えている課題であり、まちづくりウォークでも声があがっていた。現状、明確な答えは見つかっていないが、移住定住により住民を

	増やし担い手を確保する視点もある一方で、今現在加東市に住んでいる女性や若者に様々な活動に参画してもらえるように働きかけることが重要だと考えている。女性リーダー育成研修を実施したり、昨年度からは区長会と連携し、地区役員に女性が就いてもらえるよう働きかけている。その他、若者の声をもっと地域づくりに活かしていこうという意識の改革であったり、地道な活動だが地域住民と協力して取組に努めていきたい。
委員	・まちづくり活動を行っている団体の具体的な活動内容と、それに対する評価をしているかどうかを教えてほしい。
課長	・小学校区、中学校区の単位で活動するまちづくり協議会の活動は、地域ごとに様々で、イベントを開催したり、公共交通や高齢者が住みよいまちにするにはどうしたらよいか等のテーマで話し合いをしたり、地域課題を自分たちで解決しようという取組がある。任意の活動団体も、男女共同参画に取り組む団体であったり、楽しいイベントを企画し、加東市を賑やかにしようという団体など様々な存在し、各々が加東市をよりよくするために取組んでいる。それに対して、市が評価をするというのはおこがましいと考えており、様々な活動が広く加東市の活性化につながるため、それぞれに対して支援をさせていただいている。
委員	・様々な団体が加東市をよりよくしようと頑張っている。団体同士の横の繋がりが少ないように思うのだが、更なる活動の展開のためにも大切なことだと思う。
課長	・団体同士の横の繋がりが、新たな活動を生むと思い、令和5年度からまちづくり活動団体の交流会を実施している。令和5年度は、任意団体のみの交流会であったが、今年度はまちづくり協議会を含めた交流会を、12月1日に実施する予定であり、今後も横の繋がりがづくりに取り組んでいきたい。
座長	・一次評価はAであるが、それで良いか。 〔異議なし〕と呼ぶ者あり〕
座長	・二次評価もAとする。
委員	◆主要施策(18) 人権施策の総合的推進
課長	・まちづくり指標「①加東市民人権講座の修了者の割合」について、受講者の人数を教えてほしい。割合が案外低いように思うのだが。
	・令和5年度の受講者数は270人である。人権問題を扱う講演会に年3回参加していただくのだが、仕事の都合や家庭の用事で参加できないということもあり、目標値を高く設定できていない。できるだけ多くの方に受講してもらえよう、令和5年度は土曜日の昼間に実施していたものを、今年度1回は土曜日の昼間、1回は平日の夜、1回はオンラインに変更した。若干修了者が増えたため、今後も参加者の意見を踏まえて、開催時間や方法を改善していきたい。
座長	・一次評価はAであるが、それで良いか。 〔異議なし〕と呼ぶ者あり〕
座長	・二次評価もAとする。
座長	◆主要施策(19) 男女共同参画の推進 ※質疑応答なし
	・一次評価はAであるが、それで良いか。 〔異議なし〕と呼ぶ者あり〕
座長	・二次評価もAとする。
委員	◆主要施策(20) 国際交流と多文化共生のまちづくりの推進
	・オリンピック市への交換留学生について、市が派遣した9人のうち、小学生・中学生・高校生それぞれの人数を教えてほしい。
課長	・高校生が8人、中学生が1人である。
委員	・外国人住民との交流の取組を様々されているが、ニーズ把握のため、外国人住民に対するアンケートは実施しているのか。
副課長	・第2次総合計画後期基本計画を策定する際に、初めて外国人住民を対象としたアンケートを実施した。日本人に望んでいること、加東市が暮らしやすいまちになるために市役所に期待していることなどの設問によりニーズ把握を行った。
委員	・市役所の窓口でも外国人の方を見かけることが多く、職員が丁寧に対応していて、すごいなと思っている。外国人の方が加東市に来てよかったと思えるまちにしてほしい。

座長	・岡山県美作市の外国人交流の取組を少し情報提供する。美作市はベトナム人が多く、彼らが大好きなサッカーで交流をしている。ベトナム人チーム、市役所職員チーム、地元の高校生チームなどで試合をしてすごく盛り上がっているようである。日本語教室は加東市でもしていると思うが、美作市では日本人に対するベトナム語教室も実施しており、双方歩み寄りの姿勢を大切にしている。是非参考にしてほしい。
課長	・ありがとうございます。今年度から、やさしい日本語の普及に取り組んでいるところであるが、ベトナム語を伝えていく機会を作っていけると良いなと思った。
座長	・一次評価はAであるが、それで良いか。 〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕
座長	・二次評価もAとする。 ○第3次加東市総合戦略の一次評価の内容について担当部署から説明 【質疑応答等】 ◆基本目標1 県内No.1の子育て・教育環境づくりで親子の夢を叶える ※質疑応答なし
座長	・一次評価はAであるが、それで良いか。 〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕
座長	・二次評価もAとする。
座長	◆基本目標2 若い世代が住み続けたいまちをつくる ※質疑応答なし
座長	・一次評価はBであるが、それで良いか。 〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕
座長	・二次評価もBとする。
座長	◆基本目標3 安全・安心で快適な住みよいまちをつくる ※質疑応答なし
座長	・一次評価はBであるが、それで良いか。 〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕
座長	・二次評価もBとする。
委員	◆基本目標4 人が集う魅力あふれるまちをつくる
部長	・ショッピングパークBio2階の多目的ホールについて、奥まった場所にあるため、使用する側からすると、お客さんが来ないかもしれないと考えてしまう。お客さんも気づきにくいと思うので、場所や周知の方法をもう少し考えてほしい。
座長	・見えにくい場所にあると思っている。ショッピングパークBioと協議した中で、店舗等の兼ね合いがあり、現在の場所を活用させていただいている。場所の移動については、様々な事情はあるが今後も協議していきたい。周知についてもしっかり行っていき、認知度の向上に努めていきたい。
座長	・一次評価はBであるが、それで良いか。 〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕
座長	・二次評価もBとする。
	3 閉会

令和7年 / 月 2 / 日

座長 梅野 巨利
副座長 藤川 永義