

別記様式(第4条関係)

会議録

会議の名称	第4回 加東市空き家等対策審議会
開催日時	平成29年12月18日(月) 午後1時30分から午後2時30分まで
開催場所	加東市役所 5階 501会議室
議長の氏名	長澤憲保
出席委員の氏名	長澤憲保 三木秀文 山本浩史 西山勝敏 田中千裕 田中琢磨 内堀哲也 田中和美 白井伸幸 眞海秀成 小林勝成 大橋勝彰
欠席委員の氏名	
説明のため出席した者の職氏名	
出席した事務局職員の氏名及びその職名	市民生活部長 芹生泰博 生活課 副課長 井澤彰子 主査 今岡良介
議題、会議結果、会議の経過及び資料名	<p>1 開会</p> <p>2 会長あいさつ</p> <p>3 審議事項</p> <p>議事録署名人に、田中和美委員及び白井伸幸委員を選任</p> <p>(1) 加東市空き家等対策計画(素案)について【資料1、資料2、資料3】</p> <p>事務局から資料に基づき説明</p> <p>【質疑応答等】</p> <p>議 長 それでは、10分程度時間をとりたいと思いますので、再度内容についてご確認いただけますでしょうか。よろしく申し上げます。</p> <p>(省略)</p> <p>それでは10分が経過しましたので、事務局の説明も踏まえまして、ご質問やご意見等がございましたら、よろしく申し上げます。</p> <p>委 員 まず対策計画本編ですが、通常行政が作成する計画は、難しい文章が多くなる傾向にありますが、コンサル業者も入っていない中、一般市民向けに、かなり読みやすく、かなり工夫されているなと感じました。当然、委員の皆様のご協力があったことですが、読みやすくて、一般市民向けにこのような形でつくられているのはすごいなと思います。</p> <p>そこで、概要版についてですが、こちらも一般市民向けということであれば、文章の量が多いかなど。文章が多くなるのは仕方ない部分もあるかもしれませんが、一般市民に向けるという意味では、読みにくいのかなとも思います。読みにくいという言い方はおかしいかもしれませんが、本編で一生懸命いろんなことを考えているのに、それが概要版では文章だけで終わってしまうのが、少し残念というか、もう少しアピールされてもいいのかなと思いました。</p> <p>例えば、対策1では、納税通知書に併せてチラシを送付するとか、相続対策とか、良</p>

好きな住宅を維持するために様々な取組を行いますよと本編に記載していますが、概要版ではそれが分かりにくい。対策2から対策4にしても、成果指標を設定して、ちゃんとチェックもしていきますよというのを本編で掲げているが、概要版ではそこが見えにくいのが残念というか、もっと強調して、アピールされてもいいと素直に思いました。

空家等の現状のところ、かなりスペースを使っていますが、例えば全国とか、兵庫県とか、北播磨の中で加東市はこのような状況ですよというのが、1つ目の表で分かりますが、どれだけ比較すればいいのかと。社と滝野と東条の違いがどれだけ必要なのかと。

逆に言うと、この2つは、スペースを確保するため、削除して簡単な文言だけで現状のことは置いて、対策やこのようなことをこれからやっていきます、というような部分にスペースをもっと使われた方がいいのではないかと思います。

議長 ありがとうございます。概要版において、もう少し対策の具体的内容が見えるようにというご意見ですね。

委員 はい。せっかく本編でたくさん頑張りますと記載しているので、これをもっとわかりやすく概要版にまとめられた方が良いかと思います。

議長 ありがとうございます。他のご意見はいかがでございましょうか。また、今のご意見について事務局はいかがでしょうか。

事務局 貴重なご意見ありがとうございます。概要版ということで、できるだけ必要な情報をピックアップしてここに記載し、かつ見やすいようにするにはどうしたらいいものかという視点で、住宅・土地統計調査から1つ、実態調査から1つ、意向調査から1つ、そして主に相続が空家等の発生の契機になっていますので、その分は入れたいなというところで、このレイアウトにしております。

ただ、おっしゃられているとおり、特に大事な内容は、この計画自体が実態調査に基づいて作成している計画なので、住宅・土地統計調査による推定値につきましては、もう一度本当にここに必要なものなのかということを検討させていただければと思います。対策につきましては、これをやるというものを計画で謳っていますので、可能な限り、現在記載の内容でしたら大まかな視点からしかないので、もう少し具体的な視点も含めて、検討していきたいと思えます。

議長 文字数も多いし、少しゆとりを設けられればということですね。今、1枚にまとめているから少し窮屈ですが、もしできるなら2枚にして、ゆとりのあるレイアウトに工夫すれば、もう少し見やすくなりますね。

委員 住宅・統計調査が大事なのは分かりますが、例えば、加東市は全国や兵庫県に比べて空家等が多い状況であるということさえ伝われば、これだけのスペースをとって、この表でアピールする必要もなく、他の部分にスペースを活用した方がいいかなと。この部分が不要というのではなく、これだけスペースをとるのはもったいないかなと思えました。

事務局 ありがとうございます。

議長 ほかに御意見いかがでございましょうか。

委員 空家バンクについて、市のホームページを拝見させてもらったが、社の物件が結構出ていますが、便利な場所だと思います。それをホームページや広報以外に何か発信でき、市民の皆さんが見ることができるのであれば、おそらく早い段階で売買できると思います。ただ、別荘地になると、また別になります。市街地であれば、流通に乗ると思うので、情報の発信が重要です。

空家バンクに登録して、仲介業者をお客様が選ばれると思いますが、20社、30社ある中で、どこの仲介業者がいいですかという話に絶対になるとは思いますが、その辺スムーズに行くようにしていただければ、値段のことはありますが、市街地に限れば流通に乗って売却できるのではないかなと思います。

事務局 ありがとうございます。

議長 情報発信と、それからその情報に基づくルートがうまくつながるといいですねと

いうご意見ですね。ありがとうございます。

その辺もなかなか表には出ないですけど、スムーズに行くのとは行かないのでは、利用者の捉え方が違うでしょうからね。ありがとうございます。他にございませんでしょうか。

議 長 それでは、とりあえず意見はここまでにさせていただいて、もし追加で何かありましたら、後ほどお願いします。

では、今後のスケジュールと、パブリックコメントの募集について、事務局から説明をお願いします。

(2) 今後のスケジュールとパブリックコメントの募集について【資料4、資料5】

事務局から資料に基づき説明

【質疑応答等】

議 長 ありがとうございます。資料4と資料5について、ご説明いただきました。

何かお気づきの点やご質問等がございましたら、お願いします。

委 員 資料5の裏面ですが、どのような方が応募されるかというところの、真ん中の欄の加東市外に在住の方の部分で、1、2、3、4は勤務先や、どのような関係かが書いてありますが、5でその他加東市空家等対策計画に利害関係を有する人は、どんな利害関係かについては聞かなくても、構わないということでしょうか。

事務局 5の下の枠にその利害関係を記載する欄を設けておりますので、そちらに記載いただくこととなります。

委 員 分かりました。

議 長 はい。ありがとうございます。他にお気づきの点はございませんか。今後の流れを資料4で示していただきましたので、本日の審議会終了後、市議会の産業厚生常任委員会で審議いただいた後、パブリックコメントを募集し、最終的に委員会やパブリックコメントの意見を踏まえた修正案、あるいは修正事項があれば検討して、計画を仕上げるということでございます。

なければ、全体を通してということで、何かご質問等ございましょうか。

委 員 この加東市空家等対策計画は、完成した後、どのように市民に知らせますか。

事務局 ホームページへの掲載や広報でお知らせします。内容についてはホームページで閲覧できるようにします。何のために概要版を作成したかといいますと、例えば区長会から、この計画を市民の方々に知っていただくために配布したほうがいいのではないかなというご意見もございますので、基本的には市民の方々の目につくように、届くようにという形で検討していきます。

委 員 そうですね。空家等対策というのは、自分の目の前で起きていることはわかりますが、具体的にどうしなければいけないというのは、まだわかっていない方が多いと思います。そういう意味で、この計画を市民に知ってもらって、興味をもつていただくように持っていかなければならないと思います。例えば区長会でこの概要版を配布し、全区長が分かったら、地域でも所有者に対して言ってくれると思います。

事務局 広報でしたら、特番という方法もあります。その辺は、また事務局のほうで検討します。

議 長 各区長様を初め、市民の皆様方にも知っていただく必要がありますね。ありがとうございます。ほかにいかがでしょうか。

議 長 特になければ、本日いただいたご意見をもとにしまして、審議を進めてまいりましたけれども、全ての審議事項につきまして、この場によって御了承いただいたということにさせていただきたいと思います。

本日は皆様のご協力をいただきまして、慎重審議できました。ありがとうございます。それでは、事務局のほうに司会を返したいと思います。よろしく願いいたします。

委 員 1つだけ、今からでもよろしいでしょうか。

議 長 はい、どうぞ。まだ少し時間がありますので。


委員 概要版でスペースの問題上、いらぬ図があるのではないかというご意見がありました。やはり私たち市民にとりましたら、文章より図で見たほうが分かりやすいと思います。


議長 ありがとうございます。

事務局 貴重なご意見ありがとうございます。本日も指摘いただきました概要版につきましては、いま一度事務局側で精査させていただきまして、産業厚生常任委員会やパブリックコメントで公表する前に、修正を加えたものを委員の皆様へ事前にお送らせていただきたいと思います。もしその際にご意見等ございましたら、事務局までお寄せいただければと思いますので、よろしく願いいたします。

4 閉会

平成30年 2月 7日

議長 長澤憲保 

署名人 白井伸幸 

署名人 田中和実 