

令和5年度 加東市子どもの学習・生活支援事業業務委託（長期継続契約）に係る 公募型プロポーザル審査結果の公表

下記の業務について公募を実施し、受託候補者の選定に当たり、令和5年度加東市子どもの学習・生活支援事業業務委託（長期継続契約）に係る加東市プロポーザル審査委員会において審査した。

1 業務の概要

- (1)業務名 令和5年度加東市子どもの学習・生活支援事業業務委託（長期継続契約）
(2)業務期間 契約締結日の翌日から令和10年3月31日まで（準備期間を含む。）
※令和6年2月1日から事業を開始することとし、契約締結日の翌日から令和6年1月31日までは事業の準備期間とする。

2 選定の経過

| | |
|-----------|-------------------------------------|
| 令和5年6月16日 | 公募の公告 |
| 6月23日 | 業務及び実施要領等に対する質問書の提出期日 |
| 6月28日 | 回答期日 |
| 6月30日 | 参加申込書の提出期日 |
| 7月7日 | 参加資格審査結果通知 |
| 7月12日 | 参加資格審査結果に対する質問書の提出期日 |
| 7月18日 | 回答期日 |
| 7月31日 | 企画提案書の提出期日 |
| 8月8日 | 一次審査実施 ※書類審査を省略し、失格事項に係る審査のみ行った。 |
| 8月10日 | 一次審査結果通知 |
| 8月16日 | 一次審査結果に対する質問書の提出期日 |
| 8月21日 | 回答期日 |
| 8月28日 | 二次審査実施（プレゼンテーション審査） |
| 9月6日 | 二次審査結果通知 |
| 9月13日 | 二次審査結果に対する質問書の提出期日 |
| 9月20日 | 回答期日 |

3 受託候補者の選定及び審査結果

選定に当たっては、審査委員会を設置し、審査委員5名が実施要領に記載した評価基準に基づき、項目ごとに審査した。評価基準及び審査結果については別紙のとおりである。

審査の結果、次の者を受託候補者として選定することに決定した。

候補者名 株式会社トライグループ

所在地 大阪府大阪市中央区南本町三丁目6番14号

(評価の概要)

本事業は、世代間における「貧困の連鎖」を防止することを目的とし、生活保護・生活困窮世帯の子ども及び養育者に対し、学習支援・生活支援・相談支援を行う事業である。

提案者は、各々に特色があり、かつ想定していた基準を超える提案内容であった為、選考には非常に苦慮した。

受託候補者は、複数の市で同様の事業を受託しており、類似事業の実績が多くある。運営する学習塾、家庭教師事業で得られた経験値があり、学力向上・生活習慣獲得のためのプログラム、学習支援員への研修プログラムが充実していることから「業務実績及び受託体制」並びに「企画提案の内容」で高い評価となった。合計点が最も高く、受託候補者に選定した。

(別紙)

審査結果表

| 評価の項目及び内容 | | 満点 | 株式会社 トライグループ | 参加者A | 参加者B |
|-----------------------|---|-----|-----------------|-------|-------|
| 企業の業務 実績及び受 託体制 | 類似業務の実績 | 50 | 39.2 | 33.6 | 34.2 |
| | 業務遂行にあたり必要な人員配置・業務の実施体制が確保されているか | | | | |
| | 現場管理者は本業務の企画運営に関し総合的な判断をすることができる者を選任することができるか | | | | |
| 費用 | 見積金額は安価か | 50 | 50 | 40 | 30 |
| 企画提案の 内容 | 学習習慣を身に着け、学習に対する意欲を向上させる計画が提案されているか | 275 | 208 | 205 | 194.4 |
| | 日常生活習慣を身に着け、規則正しく生活を送れる計画が提案されているか | | | | |
| | 子どもたちに居場所を提供し、子どもにとって安らかな時間を過ごせる計画が提案されているか | | | | |
| | 保護者への支援方法が具体的に示されているか | | | | |
| | 仕様書の項目以外で、加東市にとって特筆すべき有益な提案がなされているか | | | | |
| | 学習支援員の確保方法及び研修方法が具体的に示されているか | | | | |
| | 業務の実施計画及びスケジュールが具体的に示されているか | | | | |
| 会場運営及 び送迎 | 欠席が続く支援対象者が出た場合の対応策が具体的に示されているか 学習支援員と支援対象者及び保護者とのトラブル対策が具体的に示されているか | 75 | 51.2 | 51 | 48 |
| | 送迎の方法及び安全確保の取り組みが具体的に示されているか | | | | |
| その他 | 防災、緊急時等の対策、感染症への対策、食物等アレルギーへの対策、支援対象者等の個人情報保護対策は十分か | 25 | 18 | 17 | 15 |
| 発表時の対 応等 | 質問に対する応答が迅速でかつ明確で、業務の正確性や業務遂行能力及びコミュニケーション能力の高さが感じられるか | 25 | 20 | 18 | 18 |
| 合計 | | 500 | 386.4 | 364.6 | 339.6 |