

別記様式(第4条関係)

会議録

会議の名称	令和7年度第1回加東市環境市民会議
開催日時	令和7年7月15日(火) 10時00分から11時55分まで
開催場所	加東市社公民館 2階 研修室
議長の氏名 (小和田 善之) 出席及び欠席委員の氏名 (出席委員 17人) 小和田 善之、中畠 一憲、芹生 泰博、山田 守、新海 広明、 前田 昭美、芹生 強、近松 照芳、竹中 和彦、小林 大貴、 大富 千晶、竹内 沙彩、長谷川 妙子、庄司 寛、小薮 準也、 余部 衛、山口 廣子 (欠席委員 5人) 中嶋 博行、竹内 貞美、富森 彩佳、藤本 辰男、藤原 康子	
説明のため出席した者の職氏名 —	
出席した事務局職員の氏名及びその職名 部長 北島 崇裕、課長 松原 範明、係長 丸山 忠浩、 主事 宮城 太一、主事 新地 翔太	
議題、会議結果、会議の経過及び資料名 別紙「令和7年度第1回加東市環境市民会議の経過」のとおり	

(別紙) 令和7年度第1回加東市環境市民会議の経過

1. 開会

2. 委員長及び副委員長の選出について

発言者	会議の経過/発言内容
事務局	<資料に基づき、委員長及び副委員長の選出について説明を行う。>
事務局	次第に基づきまして、委員長及び副委員長を選出いたしたいと思 います。 委員長及び副委員長につきましては、「委員の互選により定める」と 加東市環境市民会議設置要綱第5条第1項に規定されておりますが、 ご意見が無ければ、事務局からの提案をご承認いただき、選出いたし たいと思いますが、いかがでしょうか。
委員	異議なし
事務局	異議なしの声をいただきました。 それでは、事務局案をご提示させていただきます。 (事務局案を提示) ご承認いただける方は、拍手をもってお願いします。
委員	(拍手)
事務局	ありがとうございました。 委員長及び副委員長につきましては、承認されました。 どうぞよろしくお願いいたします。 本会議の議長については、加東市環境市民会議設置要綱第6条第1 項の規定により、委員長が当たることとしておりますので、ここからの 進行は、委員長に議長をお願いしたいと思います。 委員長、よろしくお願いいたします。

3. 議題

(1) 加東市環境市民会議及び第2次加東市環境基本計画の見直し及び更新について

発言者	会議の経過/発言内容
事務局	＜資料に基づき、加東市環境市民会議及び第2次加東市環境基本計画の見直し及び更新について説明を行う。＞
議長	環境基本計画に基づいて、計画策定から5年間でこのような取組をして、このような結果が得られたかを把握することで、見直しの内容が決まってきます。 令和6年度の年次報告はいつ頃出来ますか。早めに配布した方がいいと思います。
事務局	令和7年9月下旬から令和7年10月頃を想定しています。
委員	次の5年を考えるにあたって、これまでの評価が必要です。 計画策定から最初の5年間での効果検証を行い、中間見直しの内容に反映すべきです。 優先順位（重要度の高低）が分かりにくいいため、5年間で何が出来て、何が出来ていないかを全部書き出して、出来なかった理由を一度整理する必要があります。出来なかった理由について、よく分からない、お金がかかって出来ていない、時間がかかって出来ていない、当初と重要度が変わったなど出来なかった理由・原因を追究して、表（縦横の二軸）などでまとめ方を一つにする方が現状とどれだけ乖離しているのかが分かりやすいと思います。 次回の市民会議に向けて、環境にこれだけ配慮して環境が変わったことで、自分たちの暮らしがどう変わるのか、事業者にとっては売り上げが伸びたのか経済的評価みたいなものを何か示す必要があります。 そのような事例があれば掲載することで、他の業者も取り組もうという意識づけに繋がると思います。 環境を守ることによってどんな良いこと（インセンティブ）があるのかを示す必要があります。 例えば、環境も良くなるし、自分たちの暮らしも良くなるなどです。
事務局	重要項目については、廃棄物分野から協働の推進・環境学習分野の資料の順のとおり優先度があります。 KPI、取組の仕方などについて第2回の会議で提案できたらと思っています。
委員長	出来ていないことを議論する方が良いのではと思います。 令和6年度の年次報告のとりまとめが時間的に難しい場合は、令和5年度までのもので簡単にまとめた資料でも良いのでは。早めに委員に提供し、話しができればと思います。 アンケートにそのような項目は含まれていますか。
事務局	含まれています。

議長	「この取組については良かったと思う」というような自由記述の設問を設けたらいいと思います。
委員	加東市は1人1日あたりの生活系ごみの排出量が他市町に比べてダントツに少ない。少ない要因は何ですか。
事務局	生ごみ処理機の購入費用に対する補助金を制度化していたことによることも要因の一つであると考えます。 また、加東市はごみ減量・リサイクル懇談会を実施しており、96地区の公民館などに出向いて、ごみの分別や減量化についての話しや地域の中での困りごとについて共有してもらい、課題の解決に繋げるということをしています。 このように全地区を対象として懇談会を実施しているような市は加東市くらいしかないと認識しており、この取組についても、ごみ量が少ないことに関係していると考えます。
委員	生ごみ処理機について、昔は燃やしたりして乾燥させていたと思います。 先ほどの発言は電気で送風や熱を送り乾燥させ、堆肥化させるような処理機のことを言っているのでしょうか。
事務局	その通りです。
委員	今、加東市内で生ごみ処理機の利用率は分かりますか。
事務局	分かりません。
委員	加東市は他市を寄せ付けないくらいごみ量が少ないです。 このような結果に至った、加東市の取組を他市町に取り組んでいただけるよう周知していくべきではないでしょうか。
事務局	他市町は他市町で、人事の配置や予算や他の事業があり、都合があると思います。 ただし、環境問題は加東市だけ頑張っても解決するものではなく、県、日本、世界レベルで考えるべき問題であるとは思いますが。 他市町に加東市の取組に取り組んでいただけるように周知することについては検討させていただきたいと思います。
議長	環境基本計画は非常に壮大なテーマで、広い範囲に渡っており、分野の範囲が広すぎると思います。 グループワークは分野別に行いますか。
事務局	その通りです。

委員	グループはどのようにして分けますか。
事務局	各委員の興味・関心がある分野を参考にして振り分けたいと考えております。
委員	グループは第2回の会議の前に早めに決めるほうがいいと思います。
議長	会議の当日ではなく、会議の前にグループを決めておくほうがいいと思います。

(2) 第2次加東市環境基本計画の見直し及び更新に係るアンケート調査について

発言者	会議の経過/発言内容
事務局	<資料に基づき、第2次加東市環境基本計画の見直し及び更新に係るアンケート調査について説明を行う。>
委員	事業者と市民アンケートについて、最初の5年間でどんないいことがあったのか、自由記述で聞いた方がいいと思います。 また、事業者が市に期待することについても自由記述で書く設問を設けた方がいいと思います。 設問を追加できる容量もあると思うのでできる範囲でお願いしたいと思います。 今後、アンケート調査を行う際に追跡調査を行えるような年齢設定ができればいいと思う。子どもたちの意識の変化も見えてくると思います。学校側もアンケート調査を拒むことはないと思うので、有用的に活用いただき、今後のアンケート調査時には検討いただきたいと思います。
事務局	先ほどの説明が分かりづらい点があり、申し訳ございません。 補足させていただきますとアンケートは電子で実施するため、設問を追加することについて問題ありません。
議長	アンケートは、何かを確認するために行うものであるため、目的があるはずです。 今、実施している計画を「どれだけ取り組んでもらっているか、どれだけ知ってもらっているか」を知るためのアンケートだと思います。 今後、「どういうことを考えているか、どういうことをして欲しいか」を自由記述で書いてもらうのはいいと思います。 今やっている取組についてどう思っているのか、こんなメリットがあるなどを書いてもらったらいいいのではと思います。 今の取組について評価するため、現状の内容はそうではない、からこう取組むべきというようにすればいいと思います。 今やっていることに対する評価について、アンケートでは聞き取れていません。 自由記述の中で、「この取組についてどう思いますか、何か良かったことはありますか」などを聞いたらいいと思います。自由記述の問い方を変えた方がいいと思います。

委員	満足度の尺度が分からないため、整理した方がいいと思います。
委員	アンケート調査を何のためにするのか分かってもらえていません。環境に取り組むことでどうなるのか分かりません。それを分かってもらうことが一番だと思います。 例えば、食品ロスの話しで言えば、一番は栄養を摂るために食事をする。無駄なものを買ってないか。買いすぎてお金がない。ということになってしまう。災害についても同様。何のためにやるのかを分かりやすく市民に伝えてあげるのがいいと思います。

4. その他

5. 閉会