

令和6年度加東市地域包括支援センター自己評価表

説明資料 2

大項目	中項目		小項目	実施状況		補足説明欄 (自己評価についてのコメント)
				できている	できていない	
1 組 織 ・ 運 営 体 制	(1)	事業を適切に運営するための体制構築	市が定める運営方針の内容に沿って、センターの事業計画を策定しているか。	○		R6年度事業計画
			事業計画の策定に当たって、市と協議し、市から受けた指摘がある場合、これを反映しているか。	○		事業計画策定時に協議を行っています。
			市の支援・指導の内容により、逐次、センターの業務改善が図られているか。	○		地域ケア推進会議で検討した内容について、課題会議参加者に周知しています。
			市が設置する定期的な連絡会合に、毎回、出席しているか。		○	直営のため定期的な連絡会合は設置していません。
	(2)	担当圏域の現状・ニーズに応じた取組	市から、担当圏域の現状やニーズの把握に必要な情報の提供を受けているか。	○		高齢者人口、高齢世帯数、各種住民対象のアンケート結果、認定者数、サービス利用状況、地域の社会資源等
			把握した担当圏域の現状やニーズに基づき、センターの取組における重点項目を設定しているか。	○		R6年度事業計画で設定
	(3)	職員の確保・育成	配置を義務付けられている3職種を配置しているか。	○		保健師3名、社会福祉士3名、主任介護支援専門員3名
			市から、年度当初までに、センター職員を対象とした研修計画が示されているか。	○		毎年開催されている研修について、年間計画で示しています。
			センターに在籍する全ての職員に対して、センターが、職場での仕事を離れての研修を実施しているか。	○		R 6 年度は39回延べ80人参加

大項目	中項目		小項目	実施状況		補足説明欄 (自己評価についてのコメント)
				できている	できていない	
	(4)	利用者が相談しやすい相談体制の構築	休日・夜間・早朝の連絡先を設置し、住民にパンフレットやホームページ等で周知しているか。	○		高齢者虐待通報専用ダイヤルや相談窓口の開設時間の延長についてパンフレットで周知しています。
			パンフレットの配布など、センターの周知を行っているか。	○		パンフレットの配布やケーブルテレビ、ホームページ等で周知しています。
2 個人 情報 の 保 護	(1)	個人情報保護の徹底	個人情報保護に関する市の取扱方針に従って、センターが個人情報保護マニュアルを整備しているか。	○		個人情報保護条例に基づき運用しています。
			個人情報が漏えいした場合の対応など、市から指示のあった個人情報保護のための対応を、各職員へ周知しているか。	○		電子情報に係るセキュリティに関する規定に基づき運用しています。
			個人情報の保護に関する責任者を配置しているか。	○		地域包括支援センター長
			個人情報の持出・開示時は、管理簿への記載と確認を行っているか。	○		個人情報の持出・開示時は、管理簿に記載を行っています。
3 利用 者 満 足 度 の 向 上	(1)	相談・苦情対応体制の整備	市の方針に沿って、苦情対応体制を整備し、苦情内容や苦情への対応策について記録しているか。	○		相談・苦情内容と対応について記録しています。
			センターが受けた介護サービスに関する相談について、市に対して報告や協議を行う仕組みが設けられているか。	○		直営のため、必要に応じて随時、報告や協議を行っています。
	(2)	安心して相談できるプライバシーの確保	相談者のプライバシー確保に関する市の方針に沿い、プライバシーが確保される環境を整備しているか。	○		相談室の利用等により相談者のプライバシーの確保に努めています。

大項目	中項目		小項目	実施状況		補足説明欄 (自己評価についてのコメント)
				できている	できていない	
4 総合 相談 支援	(1)	地域における関係機関・関係者のネットワーク構築	地域における関係機関・関係者のネットワークについて、構成員・連絡先・特性等に関する情報をマップまたはリストで管理しているか。	○		地域資源マップや各種団体構成員リストで管理しています。
	(2)	相談事例の解決のための必要な対応	相談事例の終結条件を、市と共有しているか。		○	複合的な相談や虐待相談については進捗管理を行っていますが、すべての相談事例の終結条件について整備していません。
			相談事例の分類方法を、市と共有しているか。	○		相談内容別、地域別、相談経路別、相談方法別に分類しています。
			1年間の相談事例の件数を市に報告しているか。	○		R6年度相談件数 5,631件（延べ） 1,164件（実）
			相談事例の解決のために、市への支援を要請し、その要請に対し市から支援があったか。	○		例）高齢者の行方不明対応
	(3)	家族介護者や複合的な課題を持つ世帯等への支援の推進	家族介護者からの相談について、相談件数や相談内容を記録等に残して取りまとめているか。	○		R6年度相談件数 2,374件（延べ）
			介護、子育て、障がい等、複合的な課題を持つ世帯への相談対応を行っているか。	○		福祉総合相談窓口対応実件数 39件、相談内容内訳（高齢23件、子育て6件、障害14件、困窮13件）
5 権利	(1)	成年後見制度の活用取組	成年後見制度の市長申し立てに関する判断基準が、市から共有されているか。	○		加東市成年後見制度に基づく市長の審判請求に関する取扱要綱で共有しています。

大項目	中項目		小項目	実施状況		補足説明欄 (自己評価についてのコメント)
				できている	できていない	
擁護業務	(2)	高齢者虐待に対する迅速な対応	高齢者虐待事例及び高齢者虐待を疑われる事例への対応の流れについて、市と共有しているか。	○		加東市高齢者虐待防止・養護者支援マニュアルに基づき共有しています。
			センターまたは市が開催する高齢者虐待防止に関する情報共有、議論及び報告等を行う会議において、高齢者虐待事例への対応策を検討しているか。	○		コア会議、評価会議、高齢者虐待防止ネットワーク会議において、事例への対応策を検討しています。
	(3)	消費者被害の防止の取組	消費者被害に関し、センターが受けた相談内容について、消費生活相談窓口または警察等と連携の上、対応しているか。	○		相談内容により消費生活相談窓口や警察と連携しています。
			消費者被害に関する情報を、民生委員・介護支援専門員・ホームヘルパー等へ情報提供する取組を行っているか。	○		消費者被害に関する啓発を情報紙等で啓発に取り組んでいます。
6 包括的・継続的ケアマネジ	(1)	介護支援専門員を支援するための体制構築	居宅介護支援事業所のデータ（事業所ごとの主任介護支援専門員・介護支援専門員の人数等）を把握しているか	○		事業所 12か所 介護支援専門員 54人 うち主任介護支援専門員 20人 (R7.4末時点)
			介護支援専門員を対象にした研修会・事例検討会等の開催計画を策定し、年度当初に指定居宅介護支援事業所に示しているか。		○	年度当初には示していませんが、研修案内について、随時、情報提供しています。
			介護支援専門員に対するアンケート・意見収集等や研修会の内容等を踏まえ、地域の介護支援専門員のニーズや課題に基づく事例検討会や、個別事例を検討する地域ケア会議等を開催しているか。	○		個別事例を検討する地域ケア課題会議を介護支援専門員のニーズや課題に基づき開催しています。

大項目	中項目		小項目	実施状況		補足説明欄 (自己評価についてのコメント)
				できている	できていない	
メント支援			介護支援専門員のニーズに基づいて、多様な関係機関・関係者との意見交換の場を設けているか。	○		地域ケア・かかりつけ医連絡会 在宅医療介護連携支援センター研修
			介護支援専門員が円滑に業務を行うことができるよう、地域住民に対して介護予防・自立支援に関する意識の共有を図るための出前講座等を開催しているか。	○		地域ケアホットミーティング (9回433人)
	(2)	介護支援専門員に対する効果的な相談対応	介護支援専門員から受けた相談事例の内容を整理・分類した上で、経年的に件数を把握しているか。	○		R6年度：336件 R5年度：339件 R4年度：295件
	(3)	介護予防サービス計画の検証	指定介護予防支援事業所の指定を受けた居宅介護支援事業所に対する「介護予防サービス計画の検証」を行っているか。		○	R6年度から改正されており、年度途中の指定でありR6年度は未実施。R7年度から実施予定。
7 地域 ケア 会議	(1)	関係者との連携下の地域ケア会議	地域ケア会議が発揮すべき機能、構成員、スケジュール等を盛り込んだ開催計画が市から示されているか。	○		年度当初に開催計画を示しています。
			センター主催の地域ケア会議の運営方針を、センター職員・会議参加者・地域の関係機関に対して周知しているか。	○		地域ケア推進会議において周知しています。
			センター主催の地域ケア会議において、個別事例について検討しているか。	○		課題会議（定例）9回18事例 個別会議（随時）5回5事例
			センター主催の地域ケア会議において、地域課題に関して検討しているか。	○		課題会議、課題整理分類会議、地域ケア推進会議
			センター主催により、地域づくり・資源開発もしくは政策の形成の機能を持つ、地域課題を検討する地域ケア会議を開催しているか。	○		課題整理分類会議 地域ケア推進会議

大項目	中項目		小項目	実施状況		補足説明欄 (自己評価についてのコメント)
				できている	できていない	
	(2)	個別事例や地域課題のための地域ケア会議の活用	センター主催の地域ケア会議において、多職種と連携して、自立支援・重度化防止等に資する観点から個別事例の検討を行い、対応策を講じているか。	○		課題会議において、課題の明確化、長期・短期目標の確認、優先順位の確認等を行っています。
			市から示された地域ケア会議における個人情報取扱方針に基づき、センターが主催する地域ケア会議で対応しているか。	○		明らかに個人が識別できうる情報を削除し、資料は会議終了後に回収しています。
			センター主催の地域ケア会議において、議事録や検討事項をまとめ、参加者間で共有しているか。	○		課題整理分類会議において、検討事項をまとめた資料により、参加者間で共有しています。
			地域ケア会議で検討した個別事例について、その後の変化等をモニタリングしているか。	○		数か月前に検討した個別事例についてのモニタリングを実施しています。
			センター主催の地域ケア会議における検討事項をまとめたものを、市に報告しているか。	○		地域ケア会議の検討事項について、復命書として報告しています。
8 介護 予防 ケア マネ	(1)	自立支援に向けた介護予防ケアマネジメント等	自立支援・重度化防止等に資するケアマネジメントに関し、市から示された基本方針を、センター職員及び委託先の居宅介護支援事業所に周知しているか。	○		自立支援・重度化防止等に資するケアマネジメントに関する基本指針について作成し、周知しています。
			介護予防ケアマネジメント・介護予防支援のケアプランにおいて、保険給付や介護予防・生活支援サービス事業以外の多様な地域の社会資源を位置づけたことがあるか。	○		ケアプラン作成において地域の社会資源（まちかど体操教室等）を位置づけたことがあります。

大項目	中項目		小項目	実施状況		補足説明欄 (自己評価についてのコメント)
				できている	できていない	
ジ メ ン ト ・ 介 護 予 防 支 援			利用者のセルフマネジメントを推進するため、市から示された支援の手法を活用しているか。	○		サービス担当者会議や短期集中予防型サービス事業等により本人や家族が専門職から直接助言を受ける機会があります。
	(2)	適正な介護予防ケアマネジメント等の委託	介護予防ケアマネジメント・介護予防支援を委託する際の事業所選定の公平性・中立性確保のための指針が市から示されているか。	○		事業計画に公正・中立性確保のための方針について記載しています。
			介護予防ケアマネジメント・介護予防支援を委託した場合は、台帳への記録及び進行管理を行っているか。	○		台帳への記録や個人ファイル等で進行管理を行っています。
9 事 業 連 携	(1)	在宅医療・介護連携の推進に向けた取組	医療関係者と合同の事例検討会に参加しているか。	○		医療・介護関係者の研修（医師会委託事業）
			医療関係者と合同の講演会・勉強会等に参加しているか。	○		医療・介護関係者の研修（医師会委託事業）
			在宅医療・介護連携推進事業における相談窓口に対し、センターから相談を行っているか。		○	相談窓口は設置してありますが、R6年度の実績は0件です。
	(2)	認知症高齢者を支援するための取組	認知症初期集中支援チームと訪問支援対象者に関する情報共有を図っているか。	○		初期集中支援チーム員会議において事例の経過や支援結果などについて情報共有を行っています。
	(3)	生活支援コーディネーターや協議体と連携した取組	生活支援コーディネーター・協議体と地域における高齢者のニーズや社会資源について協議をしているか。	○		生活支援コーディネーター連絡会や第2層協議体会議において協議しています。