

資料No. 2

## 加東市自殺対策計画の進捗状況

# 加東市自殺対策計画進捗状況

## ■加東市の自殺対策計画の目標

(単位:人)

	基準年	現状		本計画 目標	参考
	2015年 (平成27年)	2023年 (令和5年)	2017(平成29)年~ 2023(令和5)年の 平均	2019(令和元)年~ 2024(令和6)年の 平均	2025(令和7)年~ 2029(令和11)年の 平均
自殺死亡率 ※	32.7	27.7	21.4	27.8以下	22.9以下
自殺者数	13	11	8.6	11.1以下	9.1以下
対2015 (基準)年比	—	84.7%	65.4%	85%	70%

※「自殺死亡率」は人口10万人当たりの自殺者数をいう。

## ■加東市の自殺者の現状

### 1 自殺者数の推移

#### ■自殺者数の推移

(単位:人)

	2015年 (平成27年)	2016年 (平成28年)	2017年 (平成29年)	2018年 (平成30年)	2019年 (令和元年)	2020年 (令和2年)	2021年 (令和3年)	2022年 (令和4年)	2023年 (令和5年)
全国	23,806	21,703	21,127	20,668	19,974	20,907	20,820	21,723	21,657
兵庫県	1,017	929	967	929	863	881	891	945	972
加東市	13	9	13	9	7	7	7	6	11

資料:厚生労働省(地域における自殺の基礎資料)



## 2 自殺死亡率(人口10万対)の推移

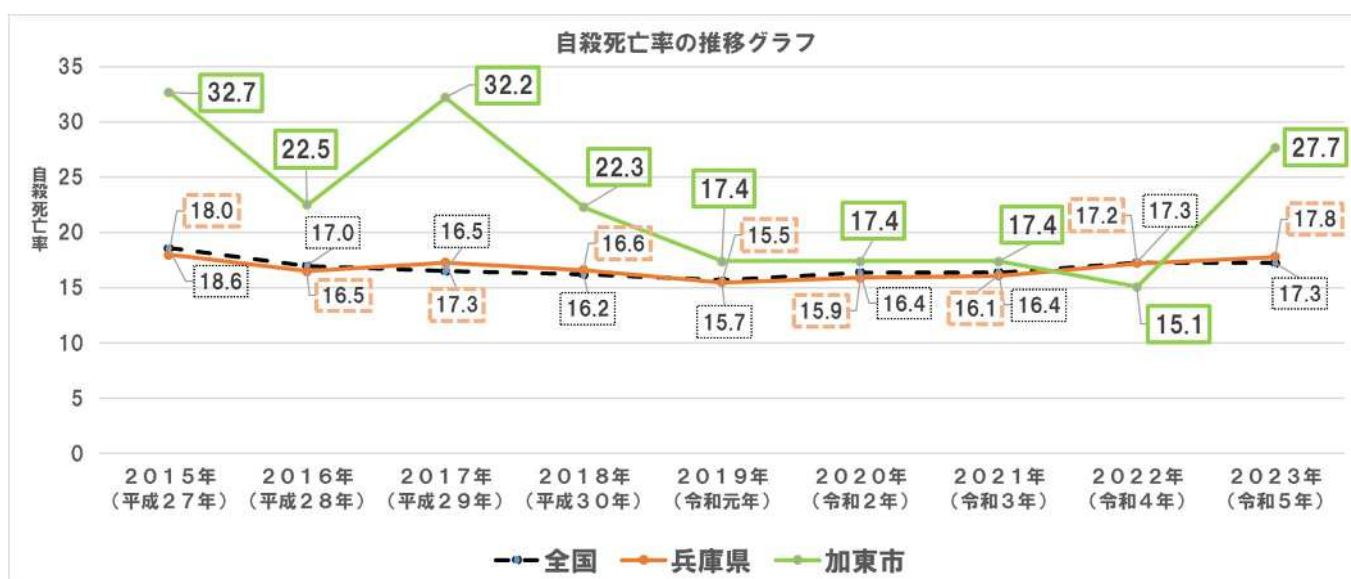
### (1) 自殺死亡率(人口10万対)の推移

■自殺死亡率(人口10万対)の推移

(単位:人)

	2015年 (平成27年)	2016年 (平成28年)	2017年 (平成29年)	2018年 (平成30年)	2019年 (令和元年)	2020年 (令和2年)	2021年 (令和3年)	2022年 (令和4年)	2023年 (令和5年)
全国	18.6	17.0	16.5	16.2	15.7	16.4	16.4	17.3	17.3
兵庫県	18.0	16.5	17.3	16.6	15.5	15.9	16.1	17.2	17.8
加東市	32.7	22.5	32.2	22.3	17.4	17.4	17.4	15.1	27.7

資料:厚生労働省(地域における自殺の基礎資料)



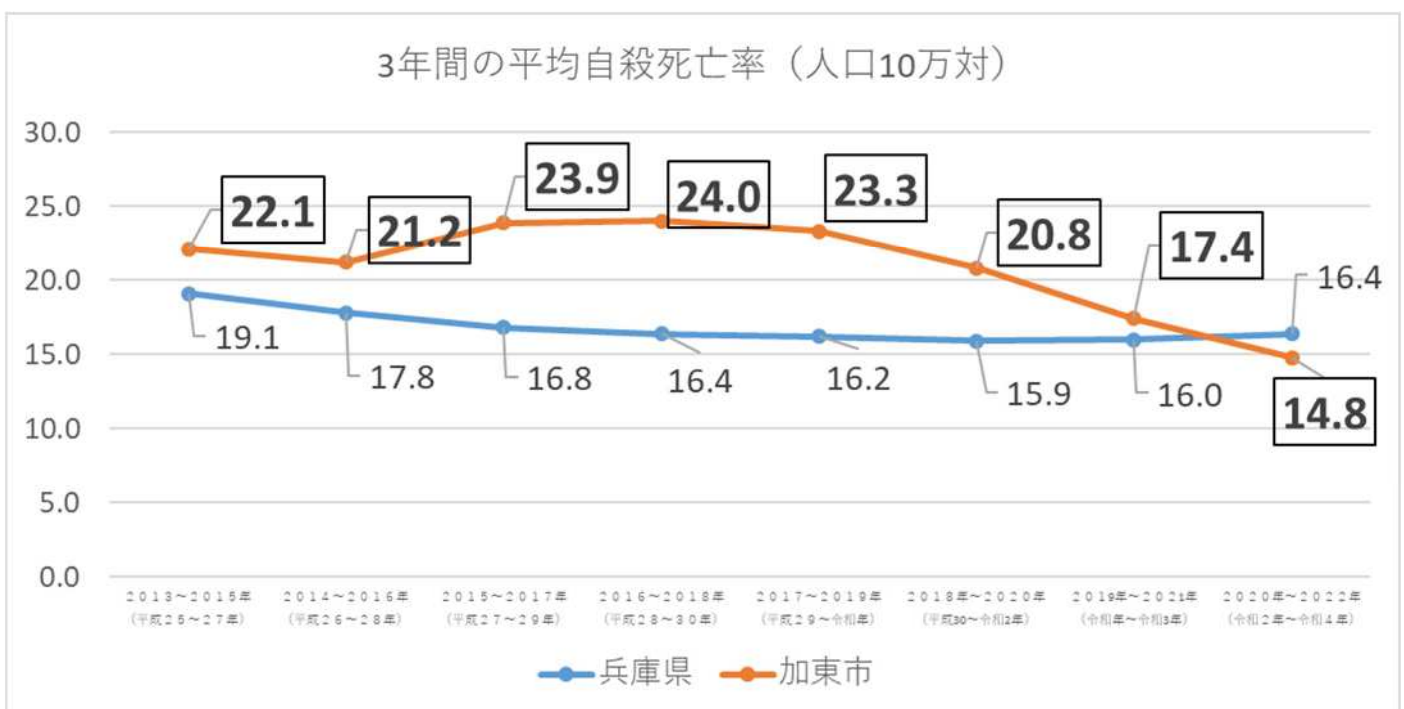
## (2) 3年間の平均自殺死亡率(人口10万対)の推移

■ 3年間の平均自殺死亡率(人口10万対)の推移(人口動態統計による)

(単位:人)

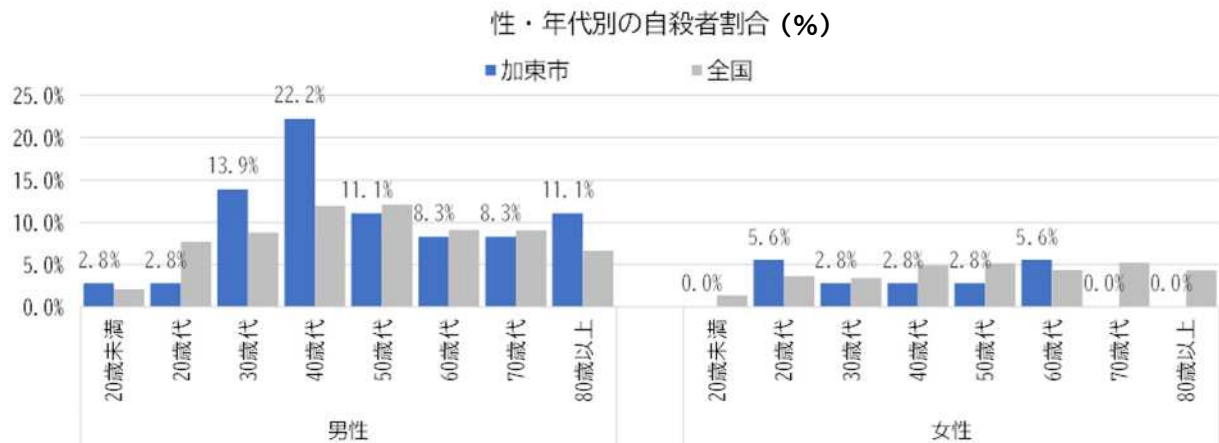
	2013年 (平成25年) ~ 2015年 (平成27年)	2014年 (平成26年) ~ 2016年 (平成28年)	2015年 (平成27年) ~ 2017年 (平成29年)	2016年 (平成28年) ~ 2018年 (平成30年)	2017年 (平成29年) ~ 2019年 (令和元年)	2018年 (平成30年) ~ 2020年 (令和2年)	2019年 (令和元年) ~ 2021年 (令和3年)	2020年 (令和2年) ~ 2022年 (令和4年)
兵庫県	19.1	17.8	16.8	16.4	16.2	15.9	16.0	16.4
加東市	22.1	21.2	23.9	24.0	23.3	20.8	17.4	14.8

資料:兵庫県いのち対策室



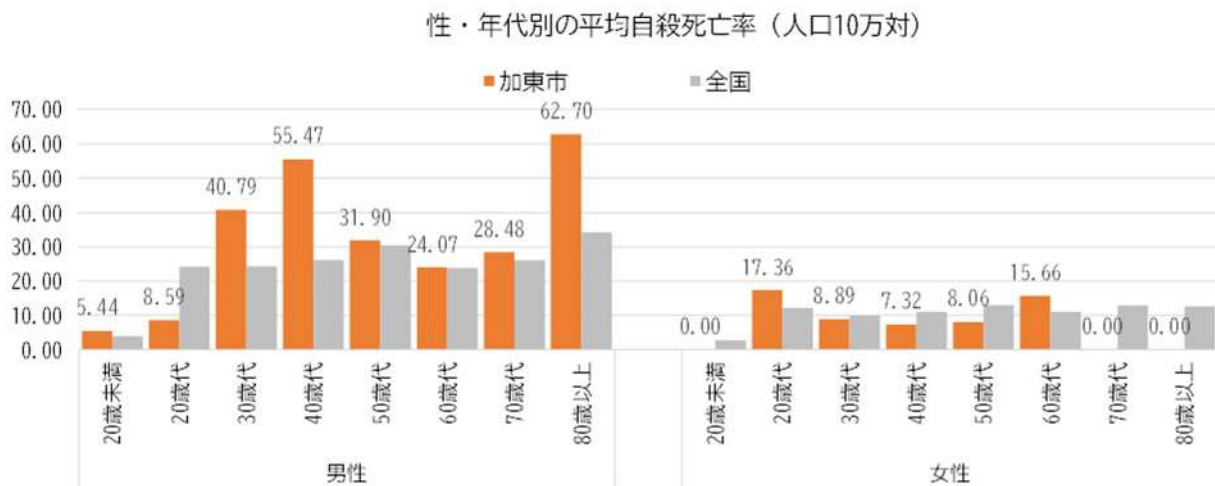
### 3 性別・年代別の自殺者割合

■加東市における自殺者の性別・年代別割合(2018(平成30)~2022(令和4)年平均)



資料:地域自殺実態プロフィール【2023】

■加東市における自殺死亡率(人口10万の対自殺者数)性別・年代別(2018(平成30)~2022(令和4)年平均)



資料:地域自殺実態プロフィール【2023】

### 4 自殺未遂歴の有無

■自殺者における未遂の有無(2018(平成30)年~2022(令和4)年) (単位:人)

自殺未遂歴	あり	なし	不詳	合計
全国	20,325 (19.5%)	65,094 (62.5%)	18,673 (17.9%)	104,092 (100%)
兵庫県	912 (20.2%)	3,192 (70.8%)	405 (9.0%)	4,509 (100%)
加東市	9 (25.0%)	20 (55.6%)	7 (19.4%)	36 (100%)

資料:地域自殺実態プロフィール【2023】一部改変

## 5 自殺リスクが高い対象群

■加東市自殺者の特徴 2018(平成30)年～2022(令和4)年累計(自殺統計(自殺日・住居地))上位5区分

自殺者の特性上位5区分	自殺者数 (5年計)	割合	自殺死亡率* (人口10万対)	背景にある主な自殺の危機経路**
1位:男性 60歳以上無職同居	5	13.9%	38.3	失業(退職)→生活苦+介護の悩み(疲れ)+身体疾患→自殺
2位:男性 40～59歳無職同居	4	11.1%	321.3	失業→生活苦→借金+家族間の不和→うつ状態→自殺
3位:男性 40～59歳有職同居	4	11.1%	19.3	配置転換→過労→職場の人間関係の悩み+仕事の失敗→うつ状態→自殺
4位:男性 60歳以上無職独居	3	8.3%	148.1	失業(退職)+死別・離別→うつ状態→将来生活への悲観→自殺
5位:男性 20～39歳無職同居	3	8.3%	146.4	①【30代その他無職】ひきこもり+家族間の不和→孤立→自殺/②【20代学生】就職失敗→将来悲観→うつ状態→自殺

順位は自殺者数の多さに基づき、自殺者数が同数の場合は自殺死亡率の高い順

\*自殺死亡率の母数(人口)は2020(令和2)年国勢調査を基にJSCP(いのち支える自殺対策推進センター)にて推計したもの

資料:地域自殺実態プロファイル【2023】

## 6 自殺対策の推進

### (1) 令和5年度の主な取組と成果

#### ①自殺対策推進本部会議の開催(1回実施)

市長を本部長とした庁内各部局長で構成。自殺対策に関する施策を総合的かつ効果的に推進するために、自殺対策に係る情報を共有し、ネットワークの強化が図れた。中小企業向けとして、商工会を通してこころの健康づくりネットワーク研修への参加勧奨および相談窓口の周知を実施した。

#### ②こころの健康づくりネットワーク会議の開催(3回実施)

自殺対策に関連の深い部局職員で構成。市の自殺対策の現状や国の自殺総合対策大綱のポイント、自殺対策計画(第2期)策定において実施した市民アンケートの結果の共有やグループワークを実施した。また、相談や窓口業務を行う職員も多いため、リスクを抱えた人への気づきのポイントや対応についてゲートキーパー研修を実施した。

#### ③こころの健康づくりネットワーク研修の開催(市民向けゲートキーパー研修)(1回実施)

市民を対象に、自殺の要因として最も多い「うつ病」をテーマにゲートキーパー研修を実施した。市内企業や市内薬局にも新たに周知し、昨年比、参加者は増加した。

### (2) 課題と今後の方向性

本市の令和5年度自殺者数は、基準年(平成27年)以降、2番目に多かった。自殺者数が増加した明らかな要因は不明だが、今後の自殺者数の推移に注視するとともに、今後も関係機関との連携を密にし、各部署での自殺対策を継続して実施していく。また、令和6年度は、市職員が窓口業務などから悩んでいる人に気づき、傾聴し、適切な相談窓口や支援につなぐことができるように職員向けゲートキーパー研修(隔年開催)を実施する。

# 加東市自殺対策計画（評価指標）

評価		一次評価（行政による内部評価）	二次評価 （委員による評価）
B		評価の根拠	B
B		庁内のネットワーク会議や自殺対策推進本部の設置、市職員に対する研修、生活困窮者対策では予定どおり取り組みが実施でき、目標を達成することができた。目標達成できていない項目もあるものの、各相談については、担当課を中心に関係部署と連携しながら丁寧に対応することができた	

実施番号		担当課	指標名	単位	方向性	基準値 2017 (H29)	上段：目標値						下段：実績値						上段：達成率						下段：年度目標達成状況					
							2019 (R1)	2020 (R2)	2021 (R3)	2022 (R4)	2023 (R5)	2024 (R6)	2019 (R1)	2020 (R2)	2021 (R3)	2022 (R4)	2023 (R5)	2024 (R6)	2019 (R1)	2020 (R2)	2021 (R3)	2022 (R4)	2023 (R5)	2024 (R6)						
基①	健康課	加東市こころの健康づくりネットワーク会議	回	→	年3回	3回 3回	3回 3回	3回 3回	3回 3回	3回 3回	3回以上	100% ★★★	100% ★★★	100% ★★★	100% ★★★	100% ★★★	100% ★★★	100% ★★★	100% ★★★	100% ★★★	100% ★★★	100% ★★★	100% ★★★							
基①	健康課	加東市自殺対策推進本部		→	未設置	設置 設置	設置 設置	設置 設置	設置 設置	設置 設置	設置	100% ★★★	100% ★★★	100% ★★★	100% ★★★	100% ★★★	100% ★★★	100% ★★★	100% ★★★	100% ★★★	100% ★★★	100% ★★★	100% ★★★							
基②	健康課	ゲートキーパー研修の受講者数	人	→	62	65 54	65 32	70 49	70 62	70	70	83.1% ★★	84.6% ★★	49.2% ☆	70% ★	88.6% ★★	88.6% ★★	88.6% ★★	88.6% ★★	88.6% ★★	88.6% ★★	88.6% ★★	88.6% ★★							
基②	人事課	市職員に対する研修		→	未実施	実施 実施	実施 実施	実施 実施	実施 実施	実施	実施	100% ★★★	100% ★★★	100% ★★★	100% ★★★	100% ★★★	100% ★★★	100% ★★★	100% ★★★	100% ★★★	100% ★★★	100% ★★★	100% ★★★							
基③	健康課	まごころ総合健診受診者の問診項目「睡眠で休養が十分とれている」と回答した人の割合	%	↑	71.8	72.5 75.3	73.1 69.0	73.4 70.0	73.7 68.7	74.0	74.0	103.9% ★★★	94.9% ★★	94.4% ★★	95.4% ★★	93.2% ★★	93.2% ★★	93.2% ★★	93.2% ★★	93.2% ★★	93.2% ★★	93.2% ★★	93.2% ★★							
基③	健康課	自殺相談窓口のいずれかを知っている人の割合	%	↑	73.6	— —	— —	— —	80.0 67.9	80.0	80.0	— —	— —	— —	— —	84.9% ★★	84.9% ★★	84.9% ★★	84.9% ★★	84.9% ★★	84.9% ★★	84.9% ★★	84.9% ★★							
基④	福祉総務課	総合相談窓口対応件数	件	↑	—	35 73	35 33	35 30	35 32	35	35	208.6% ★★★	251.4% ★★★	94.3% ★★	85.7% ★★	91.4% ★★	91.4% ★★	91.4% ★★	91.4% ★★	91.4% ★★	91.4% ★★	91.4% ★★	91.4% ★★							
基④	高齢介護課	かとうまちかど体操教室の65歳以上の参加	人 %	↑	1,084 9.6	1,450 13.1 1,367 12.9	1,500 14.0 1,346 12.5	1,600 14.5 1,340 12.4	1,700 15.0 1,344 12.2	1,730 15.8	1,730	99.1% ★★	94.3% ★★	89.7% ★★	83.8% ★★	79.1% ★	79.1% ★	79.1% ★	79.1% ★	79.1% ★	79.1% ★	79.1% ★	79.1% ★							
基⑤	学校教育課	スクールカウンセラーの相談件数(延べ人数)	人	↑	1,297	1,325 1,486	1,355 1,578	1,370 1,508	1,385 1,233	1,400	1,400	112.2% ★★★	116.2% ★★★	116.5% ★★★	110.1% ★★★	89.0% ★★	89.0% ★★	89.0% ★★	89.0% ★★	89.0% ★★	89.0% ★★	89.0% ★★	89.0% ★★							
重①	高齢介護課	認知症サポーター養成者数	人	↑	301	400 461	400 326	400 181	400 112	400	400	100% ★★★	57.3% ☆	81.5% ★★	45.3% ☆	28.0% ☆	28.0% ☆	28.0% ☆	28.0% ☆	28.0% ☆	28.0% ☆	28.0% ☆	28.0% ☆							
重①	高齢介護課	生きがいのある高齢者の割合(一般高齢者・要支援認定者)	%	↑	76.2	86.2 70.8	— —	— —	90.0 74.5	90.0	90.0	82% ★★	— —	— —	— —	82.8% ★★	82.8% ★★	82.8% ★★	82.8% ★★	82.8% ★★	82.8% ★★	82.8% ★★	82.8% ★★							
重②	社会福祉課	生活困窮者支援会議の開催	回	↑	年2回	2 2	2 12	2 12	2 12	2	2	100% ★★★	100% ★★★	600% ★★★	600% ★★★	600% ★★★	600% ★★★	600% ★★★	600% ★★★	600% ★★★	600% ★★★	600% ★★★	600% ★★★							
重②③	社会福祉課	生活困窮者自立相談支援件数(延べ)	件	↑	1,103	1,131 1,611	1,159 2,563	1,173 2,293	1,187 1,882	1,200	1,200	142.5% ★★★	234.8% ★★★	221.1% ★★★	195.5% ★★★	158.5% ★★★	158.5% ★★★	158.5% ★★★	158.5% ★★★	158.5% ★★★	158.5% ★★★	158.5% ★★★	158.5% ★★★							

【年度目標達成状況】★★★：達成、★★★：達成率80%以上、★：達成率60%以上、☆：達成率60%未満、-：測定不能