

令和8年度加東市集団健診Web予約システム導入業務委託
提案者選定審査基準

◆一次審査（書類審査）

項目	No.	確認事項	確認内容	配点
企業 実績 評価		企業の運営実績		10
	(1)	健診予約システムの構築・運用実績があるか	健診予約システム構築・運用実績（年数）	5
	(2)	地方公共団体への健診Web予約システムの導入実績があるか	導入実績（件数）	5
合 計				10

◆二次審査（プレゼンテーション審査）

項目	No.	確認事項	確認内容	配点
	1	利用者向け機能について		30
	1－(1)	予約申込、変更、キャンセル機能は、利用者にとって分かりやすく、使いやすく提案されているか	予約申込みから完了までの画面構成や操作手順が分かりやすく、利用者が現在位置と次に行う操作を容易に把握できるか。また、入力負担や画面遷移が少なく、初めて利用する人でも迷わず正確に予約を完了できるか。	10
	1－(2)	利用者の年齢、性別等の対象条件に応じて、受診可能な健診項目が分かりやすく表示され、誤選択を防止できる提案となっているか	年齢・性別等から対象者を自動判定し、受診可能な健診項目だけが分かりやすく表示される。対象外項目の誤予約を防止でき、対象条件の変更にも柔軟に対応できる。	10
	1－(3)	リマインド通知等による受診忘れの防止及び受診率向上	健診日前のリマインド通知や未予約者・未受診者等への受診勧奨について、市民に必要な情報が適切な時期に分かりやすく伝わり、予約忘れや受診忘れの防止、予約・受診行動につながる提案となっているか。	5
	1－(4)	独自提案、提案者の強み及び将来の拡張性	当市の健診予約における利便性、受診率向上または業務効率化に資する独自提案があり、その提案に提案者の技術、実績、知見等の強みが生かされているか。また、制度変更、対象健診の追加、他サービスとの連携等に柔軟かつ継続的に対応できる提案となっているか。	5
	2	管理者向け機能について		30
	2－(1)	職員が予約管理しやすく提案されているか	予約状況や必要な情報を容易に把握できる見やすい画面構成となっており、予約の検索、確認、登録、変更、キャンセル等の日常的な操作を、職員が迷わず正確に行える提案となっているか。	10

企画提案評価	2-(2)	職員の業務効率化及び省力化	予約受付、対象者管理、予約枠設定、データ出力、集計等の業務について、一括処理、自動化、データ活用その他の機能により、職員の手作業、重複入力、確認作業及び作業時間を削減できる提案となっているか。また、その効果及び運用方法が具体的に示されているか。	10	
	2-(3)	利用者アカウントの復旧及び問い合わせ対応	市民が自己解決できない場合に、職員が適切な本人確認を行った上で、対象者及びアカウントの状態を正確に確認し、IDの案内、パスワードの再設定、ロック解除等の対応を迅速かつ安全に行えるか。また、権限管理及び操作履歴等により、不正利用や誤操作を防止できるか。	5	
	2-(4)	通知・お知らせの設定及び管理のしやすさ	職員が通知・お知らせの対象者、内容及び掲載・送信時期等を容易かつ正確に設定・変更できるか。また、事前確認、誤配信防止、配信結果及び履歴の確認等により、安全かつ効率的に運用できる提案となっているか。	5	
	3	セキュリティ・信頼性について		10	
		別紙「非機能要件一覧（様式6②）」の対応状況及び対応内容が十分であるか。		10	
	4	運用・保守体制について		10	
	4-(1)	通常運用におけるサポート体制の充実度	システムの導入時及び運用中に職員が円滑に業務を行えるよう、問い合わせ窓口、受付時間、対応方法、回答までの目安、担当者の知識、マニュアル・研修等の支援が十分に整備されているか。また、問い合わせの受付から解決までの役割分担及び進捗管理が明確で、継続的かつ迅速な支援が受けられる提案となっているか。	5	
	4-(2)	システム障害時の対応体制及び復旧対応	システム障害の発生時に、障害を迅速に検知し、当市へ速やかに連絡するとともに、影響範囲、対応状況及び復旧見込みを継続的に共有できる体制となっているか。また、障害の重要度に応じた初動対応、復旧、代替手段、市民への案内支援、原因究明及び再発防止まで、役割分担と手順が具体的に示されているか。	5	
	小	計		80	
価格評価	経費に関する取組		10		
	様式7と様式8の費用の合計		10		
	小		計	10	
合				計	90