

令和3年度加東市子育て見守り支援事業業務委託（長期継続契約）に係る  
公募型プロポーザルの審査結果の公表について

下記の事業について公募を行い、受託候補者の選定に当たり、令和3年度加東市子育て見守り支援事業業務委託（長期継続契約）に係る加東市プロポーザル審査委員会において審査した。

1 業務の概要

- (1) 業務名 令和3年度加東市子育て見守り支援事業業務委託(長期継続契約)
- (2) 業務期間 令和3年6月12日から令和8年3月31日まで

2 選考の経過

- (1) 実施の公告 令和3年4月26日（月）
- (2) 参加申込・質問書提出期日 令和3年5月 7日（金）
- (3) 参加資格審査結果の通知 令和3年5月10日（月）
- (4) 質問書の回答期日 令和3年5月10日（月）
- (5) 企画提案書等の提出期日 令和3年5月17日（月）
- (6) プレゼンテーション審査 令和3年5月21日（金）
- (7) 審査結果通知 令和3年5月26日（水）

3 参加者（公募による）

生活協同組合コープこうべ（兵庫県神戸市東灘区住吉本町1丁目3番19号）

4 受託候補者の選定

(1) 選定方法

受託候補者の選定に当たっては、審査委員会を設置し、審査委員6名が実施要領に記載した審査基準に基づき審査した。

- (2) 審査に当たっては、募集要領に記載した審査基準及び配点に基づき、評価を行った。審査基準における代表的な項目は下記のとおりである。

ア 企業実績評価

企業の業務実績及び運営実績

イ 企画提案評価

- ① 業務内容の理解度、業務実績及び受託体制について
- ② 宅配時の見守り業務について
- ③ おむつ等支給業務について
- ④ 配達員について

ウ 価格評価

経費に関する取組

エ 総合評価

プレゼンテーションとヒアリング

審査委員は、各項目について得点を付与する。採点基準については別紙1のとおりとする。（最高評点600点＝審査委員6名×100点）

5 審査結果

審査の結果、次の者を受託候補者として選定することに決定した。

- (1) 受託候補者 生活協同組合コープこうべ
- (2) 所在地 兵庫県神戸市東灘区住吉本町1丁目3番19号
- (3) 審査結果表 別紙2のとおり
- (4) 審査結果の概要

公募を行った結果、1者のみの応募であり、それぞれの項目について実施要領に定める審査基準に基づいて行った審査結果の主な内容は、次のとおりである。

①書類審査関係

(企業実績評価)

生活協同組合コープこうべは、本業務に類似する業務を県内の地方公共団体から受託している。さらに、本市が想定する月平均宅配数を大幅に上回る件数の宅配実績を有する。

②プレゼンテーション審査関係

(企画提案評価、価格評価、総合評価)

生活協同組合コープこうべは、「人と地域をつなぎ、いつまでも安心してくらす

ことのできる地域づくり」を進めており、本業務の目的である、「子育て世帯とのかかわりを持ち、保護者の精神的及び経済的負担の軽減を図ること」に合致している。

宅配時の見守りに関しては、保護者や乳児とできる限り対面し、信頼関係を構築するための具体的な工夫が見られた。また、配達員は、地域の見守りも兼ねた移動に心がけると回答があった。

配達員については、子育てに関する有資格者や保育等の知識を習得した女性の配置を計画しており、配達開始の10月までに、接客応対、見守りスキル、個人情報取り扱い等を身につける研修の実施が計画されている。配達員の急な応援体制については、配送拠点のスタッフが代行するなど、組織的なバックアップ体制が整えられ、確実に事業実施できる状況が確認できた。

審査委員からの質疑には、的確な回答が得られ、業務内容を十分理解していることがうかがえた。

### ③総合評価

生活協同組合コープこうべの獲得点数が、不調基準点の360点を上回った。

(不調基準点＝最高評点600点の6割)

◆採点基準◆

◆書類審査採点基準

企業の業務及び運営実績		基準	点数
(1)	子育てに関する事業の運営実績があるか	3年以上ある	3
		1年以上ある	2
		1年未満である	1
		運営実績なし	0
(2)	地方公共団体からの受託実績があるか	3件以上ある	3
		2件以上ある	2
		1件以上ある	1
		受託実績なし	0
(3)	月平均宅配件数ほどの程度か	320件/月以上	4
		280件/月以上	3
		240件/月以上	2
		240件/月以下	1
		宅配実績なし	0

◆プレゼンテーション審査採点基準

<企画提案評価、価格評価(2)と(3)、総合評価>

1 評価内容のすべての細項目について提案がある

基準		配点5	配点4	配点3
(5)	特に優れている	5	4	3
(4)	優れている	4	3.2	2.4
(3)	普通	3	2.4	1.8
(2)	やや劣っている	2	1.6	1.2
(1)	劣っている	1	0.8	0.6
(0)	特に劣っている	0	0	0

2 評価内容の一部の細項目について提案がない場合、評価点から2点を減点する。

<価格評価(1)>

基準	配点11
基準金額の80%未満の金額である	11
基準金額の80%以上82%未満の金額である	10
基準金額の82%以上84%未満の金額である	9
基準金額の84%以上86%未満の金額である	8
基準金額の86%以上88%未満の金額である	7
基準金額の88%以上90%未満の金額である	6
基準金額の90%以上92%未満の金額である	5
基準金額の92%以上94%未満の金額である	4
基準金額の94%以上96%未満の金額である	3
基準金額の96%以上98%未満の金額である	2
基準金額の98%以上100%未満の金額である	1
基準金額の100%以上の金額である	0

※基準金額（見積限度額）

102,470,000円

令和 3 年度加東市子育て見守り支援事業業務委託（長期継続契約）受託事業者選定に係る公募型プロポーザル審査結果表

項目		評価内容	配点	生活協同組合コープこうべ		
				獲得点数		
書類審査	企業評価実績	企業の業務及び運営実績	(1) 子育てに関する事業の運営実績があるか	18	6.0	42.0
		(2) 地方公共団体からの受託実績があるか	18	12.0		
		(3) 月平均宅配件数はどの程度か	24	24.0		
プレゼンテーション審査	企画提案評価	1. 業務内容の理解度、業務実績及び受託体制について（様式 4 の①、様式 4 の②）	(1) 業務の目的や内容の把握、理解が適切であるか	18	16.2	45.0
			(2) 業務を受託するうえで安定した体制が整備されているか	18	14.4	
			(3) 職員の指揮命令系統は確立されているか	18	14.4	
		2. 宅配時の見守り業務について（様式 4 の③）	(1) 見守り業務内容は、具体的に提案されているか	30	24.0	108.0
			(2) 対象者（保護者）への情報提供の方法はどうか	24	16.8	
			(3) 対象者（保護者）との円滑な交流や信頼関係構築のための取組はどうか	30	25.0	
			(4) 市への連絡方法や体制はどうか	24	19.2	
			(5) 事故や対象者（保護者）と問題があった時の連絡体制はどうか	30	23.0	
		3. おむつ等支給業務について（様式 4 の④）	(1) 紙おむつを中心とした乳児の育児に必要な生活消耗品が提案されているか	30	25.0	102.8
	(2) 商品について複数のメーカーで提案されているか		18	15.0		
	(3) 良質で魅力的な商品が提案されているか		18	15.0		
	(4) 宅配の方法や不在時の対応は利用者の立場にそったものか		30	22.0		
	(5) 支給品の受付体制や方法は十分なものであるか		18	13.2		
	(6) 開始後に生後 5 か月を経過している世帯への配達方法はどうか		18	12.6		
	4. 配達員について（様式 4 の⑤）	(1) 配達員の確保についてはどうか	18	10.8	54.8	
		(2) 配達員は有資格者や実務経験者を考慮した配置計画になっているか	30	23.0		
		(3) 配達員への指導・研修体制は充実しているか	30	21.0		
	価格評価	経費に関する取組（様式 4 の⑥、様式 5）	(1) 見積価格は、適正で妥当なものか	66	0.0	0.0
	総合評価	プレゼンテーションとヒアリング	(1) 取組意欲はあるか	30	27.0	56.8
			(2) 提案書の内容を的確にわかりやすく説明できているか	24	16.0	
(3) 審査員からの質疑に対し適切に回答できているか			18	13.8		
合 計			600	409.4		
			順位	1		
			不調基準点	360.0		