

令和 8 年度加東市病院事業部勤怠管理システム導入業務委託
に係る公募型プロポーザルの審査結果の公表について

以下の業務について公募を行い、受託候補者の選定に当たり、令和 8 年度加東市病院事業部勤怠管理システム導入業務委託に係る加東市プロポーザル審査委員会において審査した。

1 業務の概要

- (1) 業 務 名 令和 8 年度加東市病院事業部勤怠管理システム導入業務委託
- (2) 契約期間 契約締結日の翌日から令和 9 年 3 月 2 6 日まで

2 選定の経過

実 施 内 容	日 程
募集開始（公告）	令和 8 年 6 月 1 8 日（木）
参加申込書等の提出期限	令和 8 年 6 月 3 0 日（火）
一次審査（参加資格審査）結果通知日	令和 8 年 7 月 3 日（金）
質問書の提出期限	令和 8 年 7 月 1 3 日（月）
質問書に対する回答日	令和 8 年 7 月 1 7 日（金）
企画提案書等の提出期限	令和 8 年 7 月 2 8 日（火）
二次審査（プレゼンテーション）	令和 8 年 8 月 5 日（水）
二次審査結果通知日	令和 8 年 8 月 1 0 日（月）

3 受託候補者の選定

(1) 選定方法

受託候補者の選定に当たっては、審査委員会を設置し、審査委員 7 名が実施要領に記載した審査基準に基づき審査した。

(2) 審査基準における項目は下記のとおりである。

審査項目	配点
1 システムの使いやすさ	3 0 点

2 システムの安定性	30点
3 システムの特徴	30点
4 保守体制	30点
5 セキュリティー対策	30点
6 システム導入	30点
7 操作訓練	30点
8 既存システムとの連携	30点
9 プレゼンテーション	20点
10 費用	40点
合 計	300点

※有効評点：1,261点以上（審査した委員数7名×300点の6割を超える点数）

4 審査結果

審査の結果、次の者を受託候補者として選定することに決定した。

- (1) 受託候補者 インフォコム株式会社
- (2) 所 在 地 東京都港区赤坂九丁目7番2号
- (3) 審査結果表 別紙のとおり

（評価の概要）

公募を行った結果、3者から提案書の提出があり、二次審査（プレゼンテーション）を実施し、それぞれの審査項目について審査した。

審査の結果、すべての事業者の点数が満点2,100点（300点×審査委員7名）の6割を超えた得点であった。

受託候補者となった事業者は、審査項目の「1 システムの使いやすさ」において、操作画面が見やすく、少ない操作で業務が実行できること、「6 システム導入」において、準備期間の工程及び、役割分担が明確かつ当事業部の負担が少ない提案であること、「7 操作訓練」において、初期研修や操作研修が充実していることを高く評価し、受託候補者に選定することが妥当と判断した。

令和8年度 加東市病院事業部勤怠管理システム導入業務委託 公募型プロポーザル 二次審査採点結果表

評価基準(評価項目及び内容)		評点	満点	インフォコム株式会社	事業者A	事業者B
1 システムの使いやすさ	画面構成は見やすいか。各機能が容易に把握でき、簡単に操作できるか。少ない操作で業務が実行できるか。職員ごとの個別設定が可能か。	30	210	186	126	162
2 システムの安定性	故障時のシステム停止を回避できる構成か。システムダウン時の運用が提案されているか。長期使用を想定した法改正等の拡張性は適切か。	30	210	174	150	138
3 システムの特徴	当事業部の運用に見合った提案がされているか。仕様書で求める内容以上の優れた提案がされているか。稼働実績は十分に有しているか。	30	210	180	102	186
4 保守体制	サポート体制は充実しているか。提案業者と当事業部との役割分担が明示されており、事業部側の負担は少ないか。法改正対応等のバージョンアップは迅速に行われるか。	30	210	186	156	144
5 セキュリティー対策	情報漏えい防止策などが提案されているか。データのバックアップ体制は適切か。	30	210	168	162	156
6 システム導入	システム導入の作業工程が明確かつ適切に提案されているか。プロジェクトリーダーの資格、知識、実績は優れているか。システム導入のSE人員等のサポート体制は充実しているか。提案業者と当事業部との役割分担が明示されており、当事業部の負担は少ないか。当事業部の運用に見合った提案がされているか。	30	210	180	126	150
7 操作訓練	初期研修や操作研修が充実しているか。研修の方法や期間が適切であるか。研修の人員が充実しているか。	30	210	162	126	132
8 既存システムとの連携	既存のシステムとの連携が具体的に提案されているか。既存のシステムとの連携が円滑に行えるか。	30	210	156	150	150
9 プレゼンテーション	提案に対する熱意や意気込みが感じられるか。プレゼンテーションの説明は見識の高さと信頼性があり、業務遂行能力の高さが感じられるか。質疑応答は適切に行えているか。時間内にプレゼンテーションを終えているか。	20	140	124	92	112
10 費用	参考見積書における導入費用・保守費用	40	280	175	280	175
合計		300	2100	1691	1470	1505

* 有効評点:1261点以上(審査した委員数7名×300点の6割を超える点数)