

第23回議会報告会議事録（要約）

と き	令和5年 5月21日（日）	14時～16時
と ころ	社公民館	
テ ー マ	地域公共交通、地域の課題、議会への要望・意見 等	
参加者数	27人 （男 23人 女 4人）	
出席議員15名	<ul style="list-style-type: none"> ・中村 龍治 ・大久保 忠義 ・橋本 匡史 ・松本 美和子 ・大城戸 聡子 ・別府 みどり ・廣畑 貞一 ・古跡 和夫 ・大畑 一千代 ・高瀬 俊介 ・長谷川 幹雄 ・岸本 眞知子 ・小川 忠市 ・小紫 泰良 ・藤尾 潔 	
総記録者	古跡 和夫	



【概況】

今回初めて昼間の議会報告会を開催しました。どのくらい参加していただけるのか、当日まで期待と不安が交錯していましたが、今までよりも多くの方に参加いただき、夜は来れないけれどもお昼だから来れたという声を聞いてうれしく思いました。

発言種別	番号	回答（意見も含む）
【議会報告】		
		（意見等なし）
【Aグループ】		
意見	①	子育てで夜出にくいですが、昼間の開催は非常に良い。河高の福田橋撤去により社方面への移動が非常に不便である。復活を希望する。
回答	①	ご意見として承っておく。協議を重ねたが、橋の構造上の問題などで撤去となった。
要望	②	野良猫問題で、苦情が3件しかないというのはおかしい。社地域では野良猫が多くいる。犬の散歩での糞の処理が不十分、飼い主にしっかり指導をして欲しい。
回答	②	タウンミーティングで市長に伝える方が早い。

意見	③	デマンドタクシーの実証実験は良いと思うが、300円・500円でなく、なぜ無料で運行しないのか。何のためにやるのかの説明をしっかりと欲したい。
回答	③	地域公共交通については、費用対効果の問題もあるが、交通弱者のために進めなければならない。ご意見として承っておく。
意見	④	市の開発事業内容のビジョンがはっきりしない。消防署跡地のホテル建設もなぜバスターミナルの周辺にしなかったのか。移動手段に困ると思う。
回答	④	ご意見として承っておく。
【Bグループ】		
要望	①	県道西脇口吉川線の白線が消えかかっている。
回答	①	兵庫県として、どんどん線を引いて行くとの新聞報道もあったので、見守ってほしい。議会は今までもそうだが、これからも市道だけでなく、県道等の修繕についても提案は行っていく。
意見	②	土木課のLINEによる、道路施設等の改善や異常を通報し対応するシステムを活用し、地区の方が個人的な意見を通報し、地区内が混乱する事がある。
回答	②	地区のとりまとめも並行して、土木課のシステムも有効的に利用して頂きたい。
意見	③	道路などの管轄がわからず、県と市に振り回されることがある。
回答	③	何かあれば、議員に問い合わせただければと思う。
意見	④	東条湖周辺でグランピング施設がオープンしている。オートキャンプ場から人気に変化しているので、観光地の新しい魅力として、もっとアピールをして欲しい。
回答	④	民間の施設なので、慎重になる必要があるが、東条湖周辺には、約50万人（年間）の観光客がある事から考えてもメリットはある。市民から声があると議員も動きやすい。
要望	⑤	自主運行バスの運転手の高齢化で、運転手登録者が減少している。「運転ボランティア人材バンク」を市で運営して紹介してもらえないか。
回答	⑥	自主運行バスは公共交通のひとつとして大切であるので、議会としてもうまく継続する方法を考えていく。
意見	⑥	社発の高速バスをもっと増やしてほしい。現在、社車庫前とバスターミナル（ハルク付近）の2拠点のようになっている。
回答	⑥	議会として注視する。
意見	⑦	東条地域と社地域は小中一貫校のメリットはありそうだが、滝野地域は不要ではないか。滝野南小学校の良さがあるのにもったいない。
回答	⑦	たくさんの協議を重ねた上での決定なので、ご理解をお願いしたい。
意見	⑧	東条学園が開校しているが、効果が見えない。
回答	⑧	ご意見として承っておく。

意見	⑨	小中一貫教育の４・３・２制の教育方針がよくわからない。
回答	⑨	ご意見として承っておく。
意見	⑩	滝野地域小中一貫校の通学路が不安。
回答	⑩	これから検討が深められていくので、議会としても注視していく。
【Cグループ】		
意見	①	公共交通について、市内のバスが１００円で利用できることをもっとPRすべきだ。
回答	①	神姫バスも市内での乗降は１００円（ニコパカード使用時のみ）で利用できることも含めてもっとPRするよう理事者に申し伝える。
意見	②	デマンドタクシーは非常に良い案だと思うので、実証実験前には高齢者に分かりやすいようにチラシを大きくするなどして知らせて欲しい。
回答	②	理事者に申し伝える。
意見	③	地区内の男性が一人暮らしで高齢のため、運転が大変危険である。本人に運転免許証の返納をどう伝えればいいのかわからない。
回答	③	※参加者からの意見 <ul style="list-style-type: none"> ・警察に相談したらどうか。 ・他人の運転制限には反対だ。衝突防止装置のついた自動車や自動運転の高級車を買ったらどうか。 ・車の車検や修理を機に車屋と話を合わせて廃車にするように勧める。 ・その者が車を手放した時の移動手段も考えてあげなくてはならないのではないか。 ・民間の移送サービスボランティア等の利用を勧める。
意見	④	農業の後継者不足は深刻である。農業に取り組むボランティアを推進すべきではないか。
回答	④	ご意見として承っておく。
意見	⑤	地域の草刈りを地区全体で行うなど、全員が農業に関わり、取り組む事が大事である。
回答	⑤	非農家の住民の理解が得られるか問題だが、ご意見として承っておく。
要望	⑥	若者が地区内にUターンし、農業を継ぎながら働ける場所（産業団地）を早急に整備すべき。
回答	⑥	ご意見として承っておく。 市は企業誘致に向け、産業団地の整備に取り組んでいるが、法の規制等で前に進んでいないのが現状である。
要望	⑦	営農組織ばかりでなく、小規模農家にも支援策を強化して欲しい。
回答	⑦	ご意見として承っておく。

意見	⑧	加東市で教育を受けた高学歴の子供たちが、都会に出たまま帰ってこない。Uターンできる環境を整えて欲しい。
回答	⑧	ご意見として承っておく。
意見	⑨	地区内では、都会に出ていった息子が定年を迎えても地元に戻らず、高齢になった親が都会の息子のところへ引っ越す「逆Iターン」が増えて人口が減少している。空き家も増えている。
回答	⑨	ご意見として承っておく。
意見	⑩	官製談合発生の要因が「職員個人の倫理の問題」と聞いたが、個人の倫理観ばかり期待するのではなく、市役所内部にある規程を活用して再発防止に取り組むべき。
回答	⑩	ご意見として承っておく。 議会としては、再発防止を市長に申し入れた。今後も注視していく。
意見	⑪	障害があると、会話等に参加できず、引きこもりがちになってしまう。各地区の民生・児童委員や地区での取組について検討が必要である。
回答	⑪	ご意見として承っておく。
【Dグループ】		
要望	①	公共交通ガイドブックが小さくて見づらい。
回答	①	携帯できるよう小さくしたものだが、そのような声があったことは理事者に伝える。
要望	②	自主運行バスの運転手確保が難しい。らんらんバスのように神姫バスを活用できないか。
回答	②	地域の負担の声については理解している。そのような声も踏まえながら、議会でも公共交通について調査、検討する。
意見	③	デマンドタクシーは便利だと思うが、福祉タクシーや自主運行バスとの整理が必要なのでは。
回答	③	デマンドタクシーの実証実験の成果を見て、そのような課題も整理していくと聞いている。
要望	④	ボランティアポイント制度を、加古川市のように幅広く設けて欲しい。
回答	④	そのような声も踏まえつつ、調査、研究する。
意見	⑤	給食のパンの国産小麦化、または米飯食化の検討をすべきである。
回答	⑤	ご意見として承っておく。
要望	⑥	ぽかぽへのバスを西脇市と連携して走らせられないか。
回答	⑥	広域での調整が必要な課題だが、要望として承っておく。