

■ 第24回 議会報告会 アンケート結果 ■ (3会場まとめ)

I. 開催状況

場 所	開 催 日 時	出席者数(人)		アンケート 回収数	回収率 (%)
東条地域	令和5年11月16日(木)	17	男性 16	17 (男16:女1)	100.0%
東条福祉センター「とどろき荘」	19時00分～21時00分		女性 1		
社地域	令和5年11月18日(土)	20	男性 18	20 (男18:女2)	100.0%
社公民館	19時00分～21時00分		女性 2		
滝野地域	令和5年11月19日(日)	25	男性 16	24 (男15:女9)	96.0%
上滝野公民館	14時00分～16時00分		女性 9		
計		62	62	61	98.4%

※ 未回答者あり

II. 設問及び回答

**注: 各項目の自由意見は、記入者個人のご意見を尊重し、原則、原文のとおり記載していますが、
内容には事実と異なるものがあります。**

1. あなたの年齢層は？

	東条	社	滝野	
ア、～19歳				0.0%
イ、20歳～29歳				0.0%
ウ、30歳～39歳	1	1		3.3%
エ、40歳～49歳				0.0%
オ、50歳～59歳	4		4	13.1%
カ、60歳～69歳	3	7	6	26.2%
キ、70歳～	9	12	14	57.4%
無回答				0.0%
	17	20	24	61

2. お住いの地域は？

	東条	社	滝野	
ア、社地域	1	17	5	37.7%
イ、滝野地域	1	2	19	36.1%
ウ、東条地域	14			23.0%
エ、その他		1		1.6%
無回答	1			1.6%
	17	20	24	61

3. この報告会の開催をどのようにして知りましたか？(複数回答可)

	東条	社	滝野	
ア、ケーブルテレビ		5	7	10.2%
イ、ポスター	1	2		2.5%
ウ、市議会だより	12	12	14	32.2%
エ、議会ホームページ	1	3	1	4.2%
オ、防災行政無線	3	8	4	12.7%
カ、ひょうご防災ネット	1	2	1	3.4%
キ、地区役員から聞いた	4	6	5	12.7%
ク、議員から聞いた	1	5	9	12.7%
ケ、地区回覧	1	4	3	6.8%
コ、その他	2		1	2.5%
無回答				0.0%
	26	47	45	118

※その他

議員のインスタグラム

4. 報告会の内容について

4-①: 議会報告とグループに分かれての意見交換を行いました。進め方はどうでしたか？

	東条	社	滝野	
ア、よかった	7	14	13	55.7%
イ、よくない	1	2	3	9.8%
ウ、どちらともいえない	6	3	4	21.3%
無回答	3	1	4	13.1%
	17	20	24	61

【改善点や気になる点】

【東条会場】

地域交通の実態を議会が掴んでいるか。市との話し合いに困るでしょう。
 地域課題では、意見はあるが時間が来てしまった。
 議会報告の進め方を検討した方が良いのではないか。
 各個人の意見が聞けて、大変良かった。
 行政の(社会的)問題点を議員全員に聞いてほしい。
 出せ出せの話(自由討論)、生の意見を聞くことができた。

【社会場】

グループの意見交換で、議員の回答が丁寧だった。
 (市外参加者の発言のとおり)議会だより67号に関わらず、前回の報告会以降のテーマで開会してはどうか。
 市外の方が来ていたが、(市外は)傍聴に限るべきである。
 良かったが、意見として受け入れ、次の方の意見へ早く変わってほしい。
 重点なテーマについては、出来るだけみんなで話し合ってもらいたい。
 議題ごとに時間配分をしてください。

【滝野会場】

このような説明なら議会報告はいらない。欲張りすぎ。
 テーマに従って順序よく話し合いをする方が良い。
 グループに分かれての意見交換は良いことだが、時間が足りない。
 議会報告会をもっと増やしてほしい。
 バタバタとして、なかなか意見が言えていない。
 もっと聞くことをお願いします。
 各議員の返事、対応、ことば使いがよろしくないと思う。(感じている)

4-②: 議会報告の内容はどうでしたか？

	東条	社	滝野	
ア、分かりやすい	9	8	10	44.3%
イ、分かりにくい	0	3	7	16.4%
ウ、どちらともいえない	5	7	6	29.5%
無回答	3	2	1	9.8%
	17	20	24	61

【改善点や気になる点】

【東条会場】

議員自身の発言でも、時間がかかる。
 議会報告はいらない。議会だよりを読めばわかる。
 音響設備が悪くて聞き取りにくい。
 勉強すべきことであり、議会だよりをもっと見ること。

【社会場】

事前勉強が不足していると感じた。
 議会で過去にあったことを言われても良くわからない。
 報告は良かったが、ページ説明を確認するのが大変難しかった。

【滝野会場】

ついていけない(早い)。
 メリハリをつけて報告すべき。
 本日は、議会だより67号について報告があったが、号に捕らわれず議会報告で意見交換が必要ではないか。
 荒っぽすぎて分からない。ポイントを絞って、その箇所は丁寧に説明してほしい。
 議会だより67号だけではおかしいと思う。66号もしてほしい。
 議会質問に対して、市から「思う」と回答がある。質問に対して明確な回答を受けるべきである。
 事前にインテークシート(聞き取り、提言シート)を地域住民に記入してもらって、共通シートで補足意見を出してもらってはどうか。

4-③: 車座で語ろう(フリートーク)の内容はどうでしたか?

	東条	社	滝野	
ア、よかった	11	10	17	62.3%
イ、よくなかった	2	2	1	8.2%
ウ、どちらともいえない	4	5	5	23.0%
無回答	0	3	1	6.6%
	17	20	24	61

【改善点や気になる点】

【東条会場】

グループ討議はしていない。
直接話せて良かった。
人数を増やしても良いと思いました。
他の人の意見が聞けた。
時間が短すぎる。

【社会場】

とても話しやすかった。加東市の賑わい創出について考えていただいている点が良かった。小中一貫校のメリットも理解できた。廃校になる跡地の活用について、検討いただきたい。
テーマに沿った議論が大半であった。時としてテーマ外があり、脱線気味を修正しながら進められていた。
身近な問題に答えていただき良かった。
話しやすく良かった。
盛り上がった時は、時間が短すぎる。
時間配分。事前にテーマを出してもらったら良い。
要望、意見を言う時間がなかった。

【滝野会場】

2件の案件を言いましたが、課題が違っていたので従った。
少しでも共有できたのは良かった。
肩肘を張らず、ごく親しく話し合うことができた。
まあまあ良かった。
時間が少ない。
要望、意見を言う時間が少ない。
議会日より66号の件になると、傾聴はするが回答がない。また、すぐに止めたりで、受け止めてくれないのはおかしい。風通しのよい討論と報告をお願いします。
時間が少ない。
良いと思います。
昨年より滝野の地域住民から活発な意見が出ていて、向上している感あり。

4-④: 対話の内容はどうでしたか?

	東条	社	滝野	
ア、話しやすかった	11	16	14	67.2%
イ、話しにくかった	1	2	3	9.8%
ウ、どちらともいえない	3	2	5	16.4%
無回答	2		2	6.6%
	17	20	24	61

4-⑤: 対話方式はどうでしたか?

	東条	社	滝野	
ア、よかった	11	17	17	73.8%
イ、よくなかった	1		1	3.3%
ウ、どちらともいえない	4	3	3	16.4%
無回答	1		3	6.6%
	17	20	24	61

4-⑥: 議会報告、フリートークの質疑の対する議員の発言内容はどうでしたか?

	東条	社	滝野	
ア、分かりやすい	7	17	9	54.1%
イ、分かりにくい	1		5	9.8%
ウ、どちらともいえない	7	3	5	24.6%
無回答	2		5	11.5%
	17	20	24	61

【改善点や気になる点】

【東条会場】

参加者が少ない。
特定した人の意見に偏ることがないようにするのは難しい。

【社会場】

報告が長くなりそうな場合は、まとめて伝えてほしい。
意見を引き出し易い雰囲気運営されていて良かったが、グループ運営の責任者の意見が少し長いと感じた。
議長の回答が一方的で、開かれた報告会ではない。品位がない。

【滝野会場】

議員もコミュニケーション力(聞く力、伝える力)が必要。スキルアップしてほしい。
言い訳と聞こえる。
(議会だより)66号発行の後に報告会が無かったのに、最初から67号のみ質問(を受ける)と言われたのは、どうかと思う。議員の一般質問不掲載の件については、まだ納得していない。
最初のあいさつで(議会報告の質問は)議会だより第67号に限ると言われたのは、高圧的で意見を出しにくくさせるような感じがした。
内容による。

5. 開催する曜日、日時帯はいつがよいですか？(複数回答有り)

① 曜日	月	火	水	木	金	土	日	いつでも良い	無回答
				1	1	18	17	20	8
② 時間帯	10～12時	14～16時	19～21時	いつでも良い	無回答				
	5	29	19	5	7				

6. 報告会の時間について

	東条	社	滝野	
ア、ちょうどよい	7	13	14	55.7%
イ、長い	0	1	1	3.3%
ウ、短い	5	4	6	24.6%
無回答	5	2	3	16.4%
	17	20	24	61

7. 今回の報告会について

	東条	社	滝野	
ア、評価できる	8	12	10	49.2%
イ、評価できない	1	1	3	8.2%
ウ、どちらともいえない	6	3	8	27.9%
無回答	2	4	3	14.8%
	17	20	24	61

【東条会場】

この報告会が、どう活かされるかにかかる。

8. 今後、取り上げて欲しいテーマはありますか？

【東条会場】

1	旧町単位で将来的な方向性。
2	少子高齢化。
3	滝野地域小中一貫校開校に向けて、児童や生徒の登下校通学路の整備のこと。
4	議員の活動は、如何にしたら機能がより向上できるか。視点は、定員数、委員会等からも逆算したら、少しはヒントも見えるようになるのでは。
5	少子化傾向(全国的な課題)を、みんなで知恵を出して良い方向を考える。
6	農業問題。
7	少子化対策、東条地域の活性化。
8	山田錦、特A地区としての認識を高めたい。後継者の育成。
9	東条地域の活性化。農業の後継者。人が住める地域。

【社会場】

1	滝野地域小中一貫校の通学路の安全性の担保について。
2	2025年問題に対する加東市の対応状況。
3	デマンドタクシーの件。議会だよりの内規の改訂。
4	農家(田・畑)の引き受け手不足をどうするか。廃校になる学校の跡地活用。
5	あまり(テーマを)絞らない方が良いと思う。

【滝野会場】

1	地域課題→問題発見と問題解決について。議員もアウトリーチに、地域に出てきてほしい。
2	行政依存体質からの脱却。
3	今後、(このような)場を多く持ってください。
4	放置された田畑について、高齢化で放たらかしの田が増え、その周りの田の所有者が困っている。
5	議会への要望、意見をもっと広く捕え、議会のことなら何でも聞く態度で臨んでほしい。
6	(議会だよりの原稿作成の)内規の改訂と議会報告会の回数。議会中の品位の無い運営の見直し。
7	今回の議会報告は、議会だよりの第67号の内容ですが、前の66号も加える。
8	滝野地域の小中一貫校の是非について、再考はしないのか(⇒予定どおり)。ケーブルテレビで各委員会の様子も放映してほしい。
9	テーマ、内容による。議員の話(議会だよりの一般質問不掲載ほか)は、この場ではいらない。
10	市内で使えるコミュニティバスについて。

9. 議会中継をご覧になっていますか？

	東条		社	滝野		
	KCV	議会HP		KCV	議会HP	
ア、見ている	8	4	13	11	14	57.4%
イ、見ていない	6	4	7	3	7	32.8%
ウ、知らない	1				1	3.3%
無回答	2				2	6.6%
	17		20		24	61

10. 報告会の内容や議会についてのご感想、ご意見を自由にお書きください。

【東条会場】

1	各団体との意見交換を行って欲しい。(課題は、各団体によって異なる。)
2	議会の仕組み(すべきこと、できること)などを踏まえた上での報告会にしないと、執行部も責任を持たないことを、しゃべらないといけないことになる。やり方をしっかり作らないと、混乱するばかりではないでしょうか。
3	みんなで加東市を考える。
4	過去の議会報告会の時、小中一貫校の予算を増額する時、地元説明会を開いてほしいという要望があったが、いまだにできていない。
5	今回のように、市民のニーズの吸い上げを行ってほしい。
6	会場に入りにくい。参加人数を増やす必要があるのでは。
7	住民や生徒の意見を直接聞いて、生かせる場づくりが必要かなと思えた。議員、職員が現場を体験し、共に地域を創り上げるという姿勢が必要だと思います。
8	それぞれの議員が、身近な問題を発言してくれていると思います。議会報告では「これは何？」と思う点もある。このことは、議員が発言して説明してくれれば良い。

【社会場】

1	市民の参加数をもっと増やせるようなアイデアを出して、活発化に繋げてほしい。
2	議会基本条例どおりやってほしい。
3	不登校の無いように教育内容を考えてほしい。
4	手短な質問、簡潔な回答になるように運営してほしい。

5	是非、意見を生かしてください。
6	別添 1のとおり

【滝野会場】

1	今日の内容を是非、議会でSNS、Eメール等にアップして、地域住民に見える化してほしい。
2	議会報告会と言いながら、議会だより第67号だけの説明では不満。他の号の議会質問等について、報告や意見交換がなかった。
3	とにかく時間が短い。
4	農業について、本気で動いて好転するように…。(小中一貫校の推進で)校舎が至る所に空いてくるが、この後どうしようとしているのか。高齢者の一人住まいが多くなるが、どのようにしようとしているのか。
5	報告会はもっと意見が出ないとだめだと思う。とにかく議会だよりの67号だけに絞ったことはおかしい。今までの議会に対する意見が十分出ないしだめ。66号で議員の一般質問がカットされたことはおかしい。広報委員の修正案に同意できなかったら、本人の文章を掲載するのが当然ではないか。
6	議会活動をしっかりやってください。期待しております。
7	テーマ、内容を絞った上で実施したい。
8	本年1月の議会報告会で、特定空家について発言しました。議会報告会としては不満足です。
9	別添 2のとおり



5. 11. 18

議会報告会(加東市)

○ 議会広報66号で ████████ 市議の一般質問を不掲載にした件

██████ 市議の広報原稿が 提出期日に間に合わなかったという理由付けで、広報委員会内規を楯にして 不掲載とした と広報委員会は言っています。これは表面上の話であって、深く掘り下げると 期日内に出た原稿に対して、委員会は修正を求めました。しかし、██████ 市議は応じませんでした。この成り行きは新聞報道でされています。議員の意志に反するものであれば、それに応じる必要はありません。何故なら、日本国憲法では「言論」の自由が保障され、また、検閲もしてはならない となっています。これらが広報委員会内規で、日本の最高法規を乗り越えた規定をつくれることは、あり得ません。そして、修正を求められる場合というのは、議員が質問で言ってもいないことを書いた場合です。修正に応じないことで、不掲載には法律上
今日は、議会報告会です。この不掲載になった部分を、広報委員長から口頭で原稿どおりの報告を求めます。また、最高責任者の方の謝罪を求めます。

○ 議会報告会 3回/年 非常に少ない。

隣の西脇市では、年40回位はしてると耳にした。「しました」と言う形ばかりではなく、もっと親身に聞く耳を持った場を設定して市民の声を聴いてもらいたい。

○ 議会中の品位のない運営

私は加東市議会を 何度も傍聴してきました。議長は議員に対し敬称をつけて呼ぶのが通常で、呼び捨てにはしないはず、まして、罵声をあびせて怒鳴るなどあり得ないこと。はっきりパワハラと言える行為がありました。また、発言の立場にない議員からは、「ヤジ」が飛んだり、ひどい場面もありました。お互いもっと尊重し合い、紳士的な節度をもって、品位のある議会運営に努めてもらいたい。

○ 議会広報

議会広報の質問に対する回答は、当局が書くべき



(別添 2)

5. 11. 19

議会報告会(加東市)

○ (議会報告会)

議会報告会 3回/年 というのは 非常に少ないと思います。

1回の広報発行に7回も委員会を開くのなら、議会報告会ももっとガンバッテ こまめに地域を廻るようになってもらいたい。年40回位はしてると所もあります。「しました」と言う形ばかりではなく、もっと親身に聞く耳を持った場を設定して市民の声を聴いてもらいたい。

○ (議会広報の質問に対する回答は、当局が書くべき)

次に

議会広報は、議員が質問も回答も書いているようです。議員は自分の質問は自分の魂を込めて書くことはしますが、回答の部分になると、議員の都合のいいように書くことができます。回答は当局が書かないと魂の入った回答にはならないと思います。

○ (議会中の品位のない運営)

次に

今日的には、女性の社会進出が 不可欠な社会になっています。私は加東市議会を 何度も傍聴してきました。女性議員を 育てようという気持ちや雰囲気を感じられません。

議員に対し敬称をつけて呼ぶのが通常で、呼び捨てにはしないはず、まして、罵声をあびせて 怒鳴るなどあり得ないこと。はっきりと言って女性議員に対するパワハラ と言える行為がありました。お互いもっと尊重し合い、紳士的な節度をもって、品位のある議会運営に努めてもらいたいと思います。

○ (広報の編集に関する内規)

最後に

議会広報は、広報の編集に関する内規 に基づいて編集されていますが、その中で「委員会で編集の結果、その原稿内容に大幅な変更が生じた時は、変更後の原稿内容について 作成者に了解を求める。」となっています。委員会が 議員の書いた原稿に変更を加える場合は、一般質問で言うてはいないことであれば 変更を加えるのは最もな事ですが、基本的にそれ以外のことで手を加えることは、言語道断、

何故なら、日本国憲法では「言論」の自由が保障され、また、検閲もしてはならない となっています。これらが広報委員会内規で、日本の最高法規を乗り越えた規定をつくれることは、あり得ません。

今日は、議会報告会です。この前 不掲載になった議会広報について、今後追加で発行すること 及び最高責任者の方の謝罪を求めます。