

議会報告会議事録（要約）【社会場】

議長 開会のあいさつ

．．．．議会報告会．．．

【問】不法投棄処理費用 2,203 万 1,394 円の内訳は。

【答】積み込み費 307 万 6,500 円 運搬費 167 万 5,800 円  
処分費 1,727 万 9,094 円 (866.12t × 19,000 円 × 1.05)  
合計 2,203 万 1,394 円である。

【問】19,000 円というのはどこで処理したのか。

【答】姫路の土地所有者の関連の産廃処理業者で、検査・洗浄しながら処理をしている。

【問】全量洗浄する必要があったのか。

【答】さまざまなものが混ざって焼けているような状態であったためやむを得ない。

【問】通常であれば残土処分が発生するので、そのあたりも含めて精査の必要があったのでは。

【答】市が販売した土地であるため、すべて市に責任があるとの前提で処理している。

【問】そういうことではなく、残土の処理費用相当額を土地所有者からもらったのかということである。当局に申し入れてほしい。

【答】精査した上での数字だと聞いているが、当局にも改めて申し入れる。

【問】庁舎というのは災害の重要拠点だと考えている。旧庁舎の耐震性はどうか。もたないようならば建て替えるべき。どのくらいの震度まで持つのか。

【答】新庁舎については免震とするが、旧庁舎は耐震とはなっていないものの震度の数字等については必要があれば改めて回答する。

【問】市民病院の赤字補てんについて、根本的なところが欠けている。私は市民病院にはかかっていないが、自分の生命維持のためにはやむを得ない。このような状況で 1 億、2 億と赤字の補てんを続けていることについて、議会でも実態を精査してほしい。

【答】近年の 1 億 5,000 万の赤字補てんと市民の健康維持というのは裏腹な関係にあると思う。市民病院利用されていない方からするとどうか、ということもあろうが、市民病院としても西脇、小野等の急性期を終えた方を、というような方向性もあることなので、少し長い目でみていきたい。

【問】加東市民病院経営改革特別委員会の設置が否決されている。周囲を取り巻く

環境は厳しく、真剣に検討してほしい。

【答】貴重な意見として受け止めるが、厚生常任委員会としても鋭意取り組んでいる。

【意見】特別委員会設置が否決されていることが問題であり、真剣に考えているとは思えない。

．．．．意見交換会．．．．

【問】加東市の少子化対策が甘いのではないか。隣の市は中学３年生まで医療費が無料である。

【答】隣の市の件は承知しているが、加東市としても県に合わせて平均的な対応はしており、国勢調査でも人口が増えているため、一定の成果はあげていると考えている。ただ、将来的には大きな課題になるため、議会としても真剣に議論していきたい。

【問】鴨川小学校の児童数 19 名というのを見てどう考えるか。

住宅マスタープランなどでもこういった点は考慮しないのか。

【答】鴨川小学校や米田小学校などでは児童減が深刻であるが、滝野東小学校区などでは他地区から流入してきた人のほうが多い事例などもある。いずれにせよ、大きな課題として議会でもしっかりとらまえていく。

【問】東条コスミックホールの運営予算は。

【答】2,182 万円が指定管理料で、興業委託料 64 万 8,000 円である。

【問】借地料は含まれているのか。

【答】721 万 4,000 円である

【問】加東市の事業仕分けは 900 万。小野市は仕分けで 4,900 万削減した。

木管コンクールの 74 万円くらいであれば、借地料を若干まけてもらえばすむ話ではないか。

【答】貴重なご意見として承る。

【問】ケーブルテレビ整備は時代遅れ。サービス等も遅れており、民間に任せてはどうか。

【答】ご意見は理解するが、それだけの需要と供給のバランスが取れるかなど、当局で考案されると思うので、貴重な意見として承る。

【問】震災でイルミネーション等自粛ムードのある中、加東市は 10,000 灯増やすということだが、議会としてどのように考えているのか。

【答】こういう時期だから何でもかんでも自粛というのはかえって元気もなくなるということで増灯はしたが、期間は短縮した。また地球にやさしいクリスマス

マスイブということで、廃油を生かしたローソクを高校生が作るなどのイベントにもつながってる。

【問】（滝野工業団地の）産廃問題は、あれだけの量を廃棄して人目につかないはずがなく、隠しているのが本当のところだと思う。犯人が見つからなかった場合誰が責任を取るのか。

【答】ご意見の趣旨は理解するが、当時草むらだったものを 2 億 1,000 万円で買っていたところも理解してほしい。

犯人が出てこなかった時にどうするかということは理事者が考えることで、議会としてコメントできることではない。犯人特定に全力で取り組んでほしいとしか言えない。

【問】仕組み債と同じで責任先送り体質だ。30 年後、誰も責任を取れない。いるのは藤尾議員くらいか。自分の金ではなく、市の金・税金なので他人事のように詰めが甘い。

【答】（仕組み債については）朝来市では金利ゼロだが、加東市では最低 0.1%の金利がつくことなど違いもある。

意見の食い違いもあろうが、意見として承る。

副議長 閉会のあいさつ