

◆まちづくりの指標

| 番号 | 指標名 | 指標の考え方 | 単位 | 方向性 | 実績値 (H23) | 基準値 (H28) | 目標値 (H34) |
|----|--------------|--------------------|----|-----|--------------|--------------|--------------|
| ① | 総合窓口待ち時間 | 総合窓口における待ち時間状況（平均） | 分 | ↓ | — | ※ | ※ |
| ② | マイナンバーカード交付率 | マイナンバーカードの交付状況【累計】 | % | ↑ | — | 12.5 | 30.5 |

※「窓口待ち時間」の基準値、目標値はH30.2に設定します。

◆関連する主要施策

- ・(58) ICTの利活用による市民サービスの安定化と利便性の向上

◆関連する個別計画

- ・電子自治体推進計画

◆用語解説

コンシェルジュ

庁舎内の窓口を総合的に案内する者のこと。

| | |
|----------------|----------------------------------|
| 政 策 | II 人と自然が共生した健やかで快適にくらせるまち |
| 施 策 | 1 快適で便利な環境にやさしいくらしづくり |
| 主 要 施 策 | (14)消費者教育の推進 |
| 担 当 部 | 市民生活部（生活課） |

◆将来あるべき姿

消費者教育や自己責任の啓発により、市民が消費生活に関する正しい知識を身に付け、賢い消費者になって、安全で安心に暮らせています。

◆協働の取組

| ①消費者教育の推進 | |
|---------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 現状と課題 | 市の消費生活センターにおいては被害を伴う相談件数が減少していますが、情報化がますます進展する中において、賢い消費者を育成するための一層の教育推進が求められています。 |
| 市の取組 | 消費生活センターを十分に周知するとともに、地区（自治会）や密接に関わる各種団体との連携を強化することにより、相談体制の充実を図ります。また、市民への的確かつ効果的な情報提供や、消費者団体等との協働による出前講座の実施などを通じて、賢い消費者を育成し、消費者の利益保護に努めます。 |
| 市民・地域・事業者等の取組 | <ul style="list-style-type: none"> ・市民は、消費生活に関する知識を高め、賢い消費者になるよう努めます。 ・消費者団体は、消費者の利益を保護するため積極的に啓発活動、消費者教育に務めます。 ・消費者団体をはじめ、地区（自治会）と密接に関わる各種団体は、行政と連携し、積極的な情報提供、啓発活動により、正しい知識を普及します。 ・地域は、市民の消費者の意識を高めるため、学習の機会を設けます。 |

◆まちづくりの指標

| 番号 | 指標名 | 指標の考え方 | 単位 | 方向性 | 実績値 (H23) | 基準値 (H28) | 目標値 (H34) |
|----|---------------------|-------------------------------------------|----|-----|--------------|---------------|--------------|
| ① | 消費者の利益保護と相談体制充実の満足度 | 市民アンケートによる消費者の利益保護と相談体制の充実について満足と感じる市民の割合 | % | ↑ | 77.0 | 80.4 (H29) | 84.0 |
| ① | 消費者被害件数 | 市の消費生活センターにおける消費者被害及び賢い消費者の育成状況 | 件 | ↓ | 29 | 23 | 16 |
| ① | 消費者相談件数 | 市の消費生活センターでの相談状況及び同センターの活用度 | 件 | ↑ | 105 | 130 | 150 |
| ① | 出前講座参加者数 | 消費生活相談についての出前講座における市民の参加状況 | 人 | ↑ | — | 30 | 90 |

◆関連する主要施策

- ・(55) 交通安全・防犯対策の推進

◆関連する個別計画

◆用語解説

| | |
|----------------|-------------------------------------|
| 政 策 | II 人と自然が共生した健やかで快適にくらせるまち |
| 施 策 | 1 快適で便利な環境にやさしいくらしづくり |
| 主 要 施 策 | (15)廃棄物の減量・リサイクルの推進と処理体制の効率化 |
| 担 当 部 | 市民生活部（生活課） |

◆将来あるべき姿

市民・事業者・行政が協働で3Rを推進し、ごみを出さない循環型へのライフスタイルの転換や事業活動が行われています。

◆協働の取組

| ①廃棄物の減量・リサイクルの推進 | |
|------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 現状と課題 | リサイクル率は全国平均と比べて低く、ごみの排出量抑制とあわせて、再資源化量や集団回収量の拡大・維持など循環型社会の実現に向けたさらなる取組が必要です。 |
| 市の取組 | 生ごみの水切りやごみの分別の推進、3R意識の向上へ向けた啓発などにより、生活系ごみのさらなる排出量抑制を図るとともに、事業所等に対する啓発を強化し、事業系ごみの排出量抑制にも積極的に取り組みます。また、新たな品目の再資源化を検討するとともに、地区（自治会）や団体による資源ごみ集団回収等の主体的活動を支援します。 |
| 市民・地域・事業者等の取組 | <ul style="list-style-type: none"> ・市民は、ごみに関するリサイクル懇談会に参加するなど、3R意識を高め、3R活動を積極的に推進します。 ・地域や団体は、資源ごみ集団回収に積極的に取り組みます。 ・事業者は、産業廃棄物・一般廃棄物に対する理解を深めるとともに、従業員のごみの減量・リサイクル意識の高揚を図るなど、ごみの排出量抑制に取り組みます。 |

| ②廃棄物の適正処理の推進と効率的な処理体制の構築 | |
|--------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 現状と課題 | 現在、社・東条地域と滝野地域の2つの区域に分けてごみ処理を行っていますが、市民サービスを平準化するとともに、処理経費を削減するためには、市域のごみ処理を一元化する必要があります。 |
| 市の取組 | 平成31年度から滝野地域のごみ処理を小野加東加西環境施設事務組合へ移行し、市内全域のごみ処理を一元化します。あわせて、資源ごみ積替・保管施設を活用した収集運搬体制の効率化を図ることにより、ごみ処理経費を削減します。また、3市で運営するし尿処理施設を適正に管理します。 |
| 市民・地域・事業者等の取組 | <ul style="list-style-type: none"> ・市民や地域は、ごみ処理一元化の取組についての理解を深めます。 ・市民や地域は、ごみの減量化に取り組むとともに、適切な分別によりリサイクルを推進します。 ・事業者は、産業廃棄物と一般廃棄物を適切に分別し、事業系一般廃棄物の排出抑制に努めます。 |

◆まちづくりの指標

| 番号 | 指標名 | 指標の考え方 | 単位 | 方向性 | 実績値 (H23) | 基準値 (H28) | 目標値 (H34) |
|----|-------------------|-------------------------------|----|-----|--------------|--------------|--------------|
| ① | 生活系ごみ排出量（全体） | 市民 1 人一日当たりの生活系ごみの排出状況 | g | → | 498 | 470 | 470 |
| ① | 生活系ごみ排出量（燃えるごみのみ） | 市民 1 人一日当たりの生活系ごみ（燃えるごみ）の排出状況 | g | ↓ | 327 | 322 | 304 |
| ① | 事業系ごみ排出量（全体） | 市民 1 人一日当たりの事業系ごみの排出状況 | g | ↓ | 255 | 255 | 240 |
| ① | 資源ごみ集団回収実施回数 | 地域や団体の主体的な取組による資源ごみ集団回収の実施状況 | 回 | ↑ | 55 | 56 | 60 |
| ② | ごみ処理経費 | ごみ処理経費の削減状況 | 千円 | ↓ | 328,161 | 323,807 | 257,218 |

◆関連する主要施策

◆関連する個別計画

- ・環境基本計画及び行動方針
- ・ごみ処理基本計画
- ・一般廃棄物処理実施計画

◆用語解説

3 R

Reduce リデュース（排出量抑制）、Reuse リユース（再使用）、Recycle リサイクル（再生利用）という英語の頭文字からとった行動目標を表す標語。

生活系ごみ

一般家庭から排出される廃棄物をいう。

事業系ごみ

事業所等から排出される一般廃棄物をいう。

| | |
|----------------|----------------------------------|
| 政 策 | II 人と自然が共生した健やかで快適にくらせるまち |
| 施 策 | 1 快適で便利な環境にやさしいくらしづくり |
| 主 要 施 策 | (16)地球環境の保全に向けた取組の推進 |
| 担 当 部 | 市民生活部（生活課） |

◆将来あるべき姿

市民、地域、事業者等が協働で地球環境の保全に取り組むことにより、健康で安心、快適な生活を営むことができる、環境にやさしいまちになっています。

◆協働の取組

| ①地球環境に配慮したまちづくり | |
|------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 現状と課題 | 地球温暖化の進行は、気温上昇や異常気象などの気候変化をはじめ、自然生態系や人間社会にも大きな影響を及ぼすことから、温室効果ガスの排出抑制へ向けたさらなる取組が求められています。 |
| 市の取組 | 住宅の省エネルギー・創エネルギー設備設置に対する補助やうち工診断の受診促進などにより、省エネ対策の推進を図るとともに、その成果検証を踏まえて、より効果的な取組についての検討を進めます。また、地域住民や事業者が、主体的に取り組む温室効果ガスの排出抑制に関する活動を促進します。 |
| 市民・地域・事業者等の取組 | <ul style="list-style-type: none"> ・市民は、地球にも家計にもやさしい新しいライフスタイルへの転換を進めます。 ・市民は、住宅の環境性能の向上に積極的に取り組みます。 ・地域又は事業者は、温室効果ガスの排出抑制に関する活動の実施に努めます。 ・市民や事業者は、うち工診断を受診することで、環境意識を高め、温室効果ガスの排出を削減し、地球温暖化防止に努めます。 |

| ②かとう環境パートナーシップ（連携・協働）の推進 | |
|---------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 現状と課題 | 環境への負荷が少ない持続可能な地域社会を実現するためには、市民、事業者、行政がそれぞれの役割分担のもとに連携・協働しながら環境保全に取り組むことが重要であることから、かとう環境パートナーシップの活動を一層広げ、その相乗効果によるさらなる取組を促進する必要があります。 |
| 市の取組 | かとう環境パートナーシップ協定事業者を増やし、それぞれの活動内容や情報の共有、市民への情報提供、研修会、イベント実施など一体となって取り組み、効果的な環境保全活動を推進します。 |
| 市民・地域・事業者等の取組 | <ul style="list-style-type: none"> ・市民及び事業者は、身近な環境に関心を持ち、環境に関する活動やイベントへ参加します。 ・事業者は、行政と連携・協働し、事業活動において環境への配慮に努めます。 |

| ③環境教育・環境学習の推進 | |
|----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 現状と課題 | 環境を保全するためには、地域全体で環境に配慮したまちづくりを進めるための意識を育むことが重要であり、その担い手となる人材育成や体制づくりが求められています。 |
| 市の取組 | 地域と学校が協働で取り組む地域資源を活かした環境教育等が行えるように、地域や各種団体などの理解と協力を得て、組織・体制づくりを進めます。また、自然とふれあう機会や環境学習の場などを設け、市民の環境保全の意識の向上と担い手となる人材育成に取り組みます。 |
| 市民・地域・事業者等の取組 | <ul style="list-style-type: none"> ・市民は、環境学習会などに積極的に参加し、環境保全についての理解を深めるとともに、自然保護活動に協力します。 ・地区（自治会）は、地域住民に環境学習会などへの積極的な参加を呼びかけます。 ・環境に関する専門知識を持つ団体等は、環境学習会などに参加し、自然環境のしくみなど環境保全の重要性を参加者に伝えます。 |

| ④自然・生活環境や景観の保全 | |
|-----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 現状と課題 | 社会状況の変化により、想定されない土地の造成や木竹の伐採が増加していることから、無秩序な土地利用を未然に防止し、自然環境や生活環境、景観の保全を図る必要があります。 |
| 市の取組 | 良好な自然環境や生活環境、景観の保全を図るために、開発行為等に係る事前協議や住民等への説明、届出等を徹底させることで無秩序な土地利用の防止を図ります。特に、近年の大きな課題となっている一定規模以上の太陽光発電事業については、自然環境や生活環境との調和に配慮した適正な導入が図られるよう努めます。 |
| 市民・地域・事業者等の取組 | <ul style="list-style-type: none"> ・市民は、環境問題に関心を持ち、地域の環境維持に積極的に協力します。 ・地域は、環境問題に関心を持ち、地域の環境維持に積極的に取り組みます。 ・事業者等は、開発行為等を行う場合において、地域と事前協議を行うことで良好な関係を築き、環境の保全に努めます。 |

◆まちづくりの指標

| 番号 | 指標名 | 指標の考え方 | 単位 | 方向性 | 実績値 (H23) | 基準値 (H28) | 目標値 (H34) |
|----|---------------------|----------------------------------------------------|----|-----|--------------|---------------|--------------|
| ① | 太陽光発電などエネルギー施策の重要性 | 市民アンケートによるエネルギーの節約や太陽光発電など自然エネルギーの有効活用が重要だと思う市民の割合 | % | → | 85.1 | 77.9 (H29) | 77.9 |
| ② | かとう環境パートナーシップ協定事業者数 | かとう環境パートナーシップ協定を締結した事業者数【累計】 | 件 | ↑ | 1 | 6 | 18 |
| ① | うちエコ診断受診数 | うちエコ診断の受診状況【累計】 | 件 | ↑ | — | 62 | 542 |
| ③ | 環境学習参加者数 | 環境についての学習機会への市民の参加状況 | 人 | ↑ | 24 | 1,730 | 2,322 |

◆関連する主要施策

- ・(3) 心の教育の推進
- ・(34) 森林の保全
- ・(39) 持続可能な都市基盤整備の推進
- ・(52) 協働のまちづくりによる地域の活性化

◆関連する個別計画

- ・環境基本計画及び行動方針
- ・加東市役所地球温暖化対策実行計画

◆用語解説

低炭素

地球温暖化の要因である二酸化炭素などの温室効果ガスの排出が少ない状態をいう。

創エネルギー

太陽光発電システムや蓄電池などを利用してエネルギーを創り出すこと。

かとう環境パートナーシップ

市民、事業者、行政のそれぞれの責務と連携・協働により、環境に配慮した日常生活や事業活動に取り組む関係をいう。

うちエコ診断

受診家庭の年間エネルギー使用量や光熱費などの情報を、専門の診断ソフトに入力し、各家庭の年間エネルギー使用量や光熱費、ライフスタイルを基に、無理のない省エネルギー対策を提案すること。

| | |
|----------------|----------------------------------|
| 政 策 | II 人と自然が共生した健やかで快適にくらせるまち |
| 施 策 | 1 快適で便利な環境にやさしいくらしづくり |
| 主 要 施 策 | (17)良好な生活環境の確保に向けた取組の推進 |
| 担 当 部 | 市民生活部（生活課） |

◆将来あるべき姿

環境美化・衛生、環境汚染などの対策に様々な主体が連携して取り組むことで、快適で良好な生活環境が実現しています。

◆協働の取組

| | |
|----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ①空き家等の適正管理の推進 | |
| 現状と課題 | 高齢世帯の増加などにより、今後管理不全の空き家等の増加が予測されることから、保安上や良好な生活環境の保全の観点から、適正管理に向けた取組をより一層推進する必要があります。 |
| 市の取組 | 管理不全の空き家等の所有者等に対して適正管理や利活用についての助言、指導などの必要な措置を講じるとともに、地域との連携強化や相談窓口の充実などにより、管理不全空き家の増加抑制に取り組みます。 |
| 市民・地域・事業者等の取組 | <ul style="list-style-type: none"> ・所有者等は、空き家等を適正に管理します。 ・地域は、空き家等の情報を市と共有し、協働して問題解決に取り組みます。 |
| ②環境衛生対策などの推進 | |
| 現状と課題 | 地域ぐるみの活動などにより地域の環境衛生が保たれていますが、引き続き清潔かつ快適な環境衛生を維持していく必要があります。また、犬等をペットとして飼う人が増えており、飼い主のモラル向上へ向けたさらなる取組が必要です。 |
| 市の取組 | 地域の環境衛生活動を支援するとともに、環境衛生組織の育成強化を図ります。また、犬等の飼い主の義務と責任についての啓発を強化し、より一層の狂犬病予防注射の促進やマナー向上に取り組み、衛生的で安全な地域づくりに取り組みます。 |
| 市民・地域・事業者等の取組 | <ul style="list-style-type: none"> ・ペットの飼い主は、義務と責任を自覚し、飼育のマナーを守り、環境衛生の意識向上に努めます。 ・市民等は、公衆トイレなどの公共的施設の利用マナーを守ります。 ・保健衛生推進協議会は、環境衛生の改善の研究と推進に努めます。 |
| ③環境美化等の推進 | |
| 現状と課題 | 不法投棄や野焼きに対する苦情が依然として多く、ごみやたばこのポイ捨てもなくならない状況が続いていることから、環境美化意識の啓発や防止対策を強化する必要があります。 |
| 市の取組 | 地区（自治会）や県、警察と連携し、監視の目を光らせることにより、不法投棄や野焼き、ポイ捨ての防止や早期対応を図るとともに、クリーンキャンペーンの実施、ごみステーションの適切な維持管理など、地域や団体、事業所の自主的な環境美化活動を支援します。 |
| 市民・地域・事業者等の取組 | <ul style="list-style-type: none"> ・市民や事業者等は、ごみのポイ捨てや不法投棄をしません。 ・市民や事業者等は、クリーンキャンペーン等地域の環境美化活動に積極的に参加し、環境意識を高めます。 ・地域や事業者等は、市と連携して不法投棄などの早期対応を図るとともに、不法投棄を許さない地域づくりを進めます。 |
| ④公害の防止 | |
| 現状と課題 | 公害に起因する人の健康や生活環境に係る被害を未然に防止するためには、公共水域の水質や自動車騒音に関する調査などの継続的な取組が必要です。 |
| 市の取組 | 水質や騒音等の調査などにより生活環境の状況を監視するとともに、公害発生源に対して実態調査、啓発活動、規制などを実施することで、公害の防止に取り組みます。 |
| 市民・地域・事業者等の取組 | <ul style="list-style-type: none"> ・市民は、公害問題に関心を持ち、地域の環境維持に積極的に協力します。 ・地域は、公害問題に関心を持ち、地域の環境維持に積極的に取り組みます。 ・事業者は、公害の発生を予防するとともに、地域との協議を十分に行い、近隣の生活環境に配慮します。 |

◆まちづくりの指標

| 番号 | 指標名 | 指標の考え方 | 単位 | 方向性 | 実績値 (H23) | 基準値 (H28) | 目標値 (H34) |
|----|------------------|---------------------------------------|----|-----|--------------|---------------|--------------|
| ① | 管理不全空き家等の件数 | 管理不全の空き家等の状況 | 件 | ↓ | — | 68 (H29) | 18 |
| ③ | クリーンキャンペーン等の参加者数 | 地域が行うクリーンキャンペーンなどの環境美化活動への市民の参加状況 | 人 | ↑ | 8,638 | 14,230 | 14,752 |
| ④ | 公害の防止の満足度 | 市民アンケートによるまちの清潔さ・美観の保全について満足と感じる市民の割合 | % | ↑ | 72.5 | 81.5 (H29) | 84.5 |

◆関連する主要施策

- ・(44) 安全安心で良好な住環境の形成

◆関連する個別計画

- ・環境基本計画及び行動方針
- ・空き家等対策計画

◆用語解説

管理不全の空き家等

管理が出来ていない空き家等をいう。

| | |
|----------------|----------------------------------|
| 政 策 | II 人と自然が共生した健やかで快適にくらせるまち |
| 施 策 | 2 医療の充実 |
| 主 要 施 策 | (18)地域医療の確保 |
| 担 当 部 | 市民生活部（健康課） |

◆将来あるべき姿

保健・医療・福祉が連携し連続性を持つことにより、市民一人ひとりが安心して必要な医療サービスを受けることができます。

◆協働の取組

| ①地域医療の確保 | |
|----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 現状と課題 | 北播磨圏域の地域医療については、小児救急医療や周産期医療の医師の確保、がん・精神疾患・在宅などの医療体制や地域完結型医療の体制確保が必要な状況であり、市においても同様の課題があることから、小野市・加東市医師会等関係機関とのさらなる連携が必要です。 |
| 市の取組 | 市民に必要な医療を確保するために、北播磨医療圏域の広域的な医療構想等に参画し、協議するとともに、圏域内病院をはじめ、小野市・加東市医師会や加東健康福祉事務所など関係機関と連携を図りながら、小児医療や在宅医療など市内で必要な医療の確保に取り組みます。 |
| 市民・地域・事業者等の取組 | <ul style="list-style-type: none"> ・市民は、日頃から健康維持・増進に気をつけるとともに、かかりつけ医を持つよう努めます。 ・地域は、自らの症状に応じて適切に医療機関を受診するよう心がけます。（地域全体で限りある医療資源を守り支え合う意識を持ちます。） ・医療機関等は、市民が安心して医療を受けられるよう、市や医療機関、介護・福祉施設などと連携を推進します。 |

| ②保健・医療・福祉の連携強化 | |
|-----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 現状と課題 | 安心して住み慣れた地域で生活するために、生活習慣病の予防や重症化防止等を推進し、市民の健康増進を図るとともに、個々に適切な医療・介護が一体的に提示できる体制の構築を一層進める必要があります、医療が必要な市民の在宅生活を支援するためにも、保健・医療・福祉が連携し顔の見えるネットワークが必要です。 |
| 市の取組 | 小野市・加東市医師会と市の関係課等が協議を行う地域医療連絡会や、小野加東歯科医師会との歯科保健連絡会において、保健・医療・福祉の連携を図ります。また、情報発信・情報共有できる協議会や研修会を開催し、医療・介護連携の強化と、地域で関わる多職種とのネットワークを強化します。 |
| 市民・地域・事業者等の取組 | <ul style="list-style-type: none"> ・市民は、日頃から健康維持に気をつけるとともに、かかりつけ医を持つように努めます。 ・医療機関等は、市民が安心して医療を受けられるよう、市や医療機関、介護・福祉施設などとの連携を推進します。 |

| ③播磨内陸医療事業組合の運営管理 | |
|-------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 現状と課題 | 播磨内陸医療事業組合立播磨看護専門学校の圏域内病院等への就職率向上のため、今後も教育環境の充実を図り、優秀な看護師の育成を目指すとともに、圏域内病院等への看護師排出を維持していく必要があります。 |
| 市の取組 | 医療体制の確保に向けて、三市一町で運営経費を負担するとともに、市立病院等による講師派遣及び実習受け入れ等に協力します。 |
| 市民・地域・事業者等の取組 | <ul style="list-style-type: none"> ・市民は、地域看護実習での訪問等に協力します。 ・地域は、看護学生のボランティア活動等を通して交流を図ります。 ・医療機関は、市立病院等での看護実習受け入れや学校への医師・看護師の講師派遣を行います。 |

◆まちづくりの指標

| 番号 | 指標名 | 指標の考え方 | 単位 | 方向性 | 実績値 (H23) | 基準値 (H28) | 目標値 (H34) |
|----|--------------|-------------------------------------|----|-----|--------------|---------------|--------------|
| ① | 医療体制の満足度 | 市民アンケートによる医療体制の整備・充実について満足と感じる市民の割合 | % | ↑ | 57.6 | 60.2 (H29) | 62.2 |
| ② | かかりつけ医を持つ割合 | 市民アンケートによるかかりつけ医を持つ人の割合 | % | ↑ | 69.3 | 68.3 (H29) | 72.9 |
| ③ | 圏域内病院への年間就職率 | 播磨看護専門学校卒業生の圏域内病院へ就職した割合 | % | ↑ | 63.6 | 53.1 | 55.0 |

◆関連する主要施策

- ・(19) 病院事業の安定運営

◆関連する個別計画

- ・保険医療計画（兵庫県）
- ・地域医療構想（兵庫県）
- ・北播磨広域定住自立圏共生ビジョン

◆用語解説

小児救急医療

15歳未満の小児を対象とした救急患者に対する医療をいう。

周産期医療

「周産期」とは妊娠 22 週から生後満 7 日未満までの期間をいい、この期間は、母子ともに異常が生じやすく、突発的な緊急事態に備えて、産科・小児科双方からの一貫した総合的な医療体制が必要とされていることから「周産期医療」と表現される。

地域完結型医療

「住民が、住み慣れた地域で生活しながら、状態に応じた適切で必要な医療を受けられる」地域医療の提供体制のこと。

地域医療構想

医療法第 30 条の 4 第 2 項の規定に基づく兵庫県保健医療計画の一部として、県民の理解のもと、各圏域において協議の場を設け、国・県・市町の取組の推進と医療機関等の自主的取組の促進により、「地域完結型医療」を整備することを目的として策定されているもの

地域医療連絡会

地域医療連絡会は、市と小野市・加東市医師会との連絡会。市関係部署と市内医療機関の会員と会長、副会長が出席し、市における地域医療についての連絡調整や協議を行う。

歯科保健連絡会

歯科保健連絡会は、市と小野加東歯科医師会との連絡会。市関係部署と歯科医師会の代表が出席し、市における地域歯科保健の連絡調整や協議を行う。

| | |
|----------------|----------------------------------|
| 政 策 | II 人と自然が共生した健やかで快適にくらせるまち |
| 施 策 | 2 医療の充実 |
| 主 要 施 策 | (19)病院事業の安定運営 |
| 担 当 部 | 病院事業部（診療部、医療技術部、薬剤部、看護部、事務局） |

◆将来あるべき姿

病院事業の経営が安定し、市民にとって必要な医療・介護を、北播磨圏域における関係機関の相互協力体制の下で提供しています。

◆協働の取組

| ①病院事業の運営方針の確立 | |
|---------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 現状と課題 | 病院事業として、加東市民病院をはじめ、介護老人保健施設ケアホームかとうと訪問看護ステーションを運営していますが、地域医療・介護の基幹的な役割を果たす公立施設として運営方針を確立し、市民にとって必要な医療・介護を継続して提供していく必要があります。 |
| 市の取組 | 加東市民病院においては、兵庫県地域医療構想を踏まえ、急性期機能を維持しつつ、急性期を経過した患者の在宅復帰支援などの回復期機能を強化し、ケアホームかとうや訪問看護ステーションとともに医療と介護の両面から、市民の住み慣れた地域での生活を支えます。また、高度医療や専門医療など加東市民病院にない医療の確保や医療体制の強化を図るため、北播磨圏域内病院との機能分担や連携強化など相互協力体制の充実に取り組みます。 |
| 市民・地域・事業者等の取組 | ・市民は、現在の医療・介護体制を理解します。 |

| ②病院事業の経営改善 | |
|---------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 現状と課題 | 病院事業は、地方公営企業であるため、企業の経済性を最大限に発揮しながら、安定的かつ自立的な経営をする必要があります。 |
| 市の取組 | 医師の確保、在宅復帰や訪問看護による在宅療養の積極的な支援などにより、患者や利用者の受け入れの増加を図るとともに、経費の見直しなどによって、一般会計からの赤字補填が解消できるよう、安定的かつ自立的な経営に取り組みます。また、患者や利用者へ良好な療養環境を提供できるよう、適切な施設保全を進めます。 |
| 市民・地域・事業者等の取組 | ・医療・介護機関は、相互に連携を強化し、市民に適切なサービスを提供します。 |

◆まちづくりの指標

| 番号 | 指標名 | 指標の考え方 | 単位 | 方向性 | 実績値 (H23) | 基準値 (H28) | 目標値 (H34) |
|----|------------------|------------------------------------|----|-----|--------------|---------------|--------------|
| ① | 加東市民病院の運営に対する満足度 | 市民アンケートによる加東市民病院の運営について満足と感じる市民の割合 | % | ↑ | — | 56.3 (H29) | 60.0 |
| ② | 経常収支比率 | 病院事業の健全化の状況（経常費用に対する経常収益の割合） | % | ↑ | 90.2 | 86.3 | 100.0 |

◆関連する主要施策

- ・(18) 地域医療の確保

◆関連する個別計画

- ・加東市民病院経営健全化基本計画
- ・北播磨広域定住自立圏共生ビジョン
- ・保険医療計画（兵庫県）
- ・地域医療構想（兵庫県）

◆用語解説

地方公営企業

市が経営する企業のうち、地方公営企業法が適用されるもの

急性期機能

急性期の患者に対し、その患者の状態の早期安定化に向けて、医療を提供するもの

回復期機能

急性期を経過した患者に対し、在宅復帰に向けた医療又はリハビリテーションの提供を行うもの

経常収支比率

経常費用（医業・介護サービス費用+医業・介護サービス外費用）が経常収益（医業・介護サービス収益+医業・介護サービス外収益）によって、どの程度賄われているかを示す指標

経常収益=経常費用×100 (%)

地域医療構想

医療法第30条の4第2項の規定に基づく兵庫県保健医療計画の一部として、県民の理解のもと、各圏域において協議の場を設け、国・県・市町の取組の推進と医療機関等の自主的取組の促進により、「地域完結型医療」を整備することを目的として策定されているもの

| | |
|----------------|----------------------------------|
| 政 策 | II 人と自然が共生した健やかで快適にくらせるまち |
| 施 策 | 2 医療の充実 |
| 主 要 施 策 | (20)医療保険制度などの充実と適正運用 |
| 担 当 部 | 市民生活部（保険・医療課） |

◆将来あるべき姿

国民健康保険などの医療保険制度や福祉医療制度により、誰もが安心して医療を受けられるまちになっています。

◆協働の取組

| | |
|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ①福祉医療制度の充実 | |
| 現状と課題 | 兵庫県と共同で運営する福祉医療制度については、兵庫県が制度を一部縮小する中、市の独自事業でその部分を補填し助成水準を維持していますが、受給者の経済的な負担を軽減し、健康の保持及び福祉の推進を図るために、今後も制度の拡充、維持などについて状況に応じて検討していく必要があります。 |
| 市の取組 | 受給者の状況把握などに努め、その状況に応じて福祉医療制度の拡充、維持などについて検討を行い、安心して医療機関を受診できる環境を整えます。 |
| 市民・地域・事業者等の取組 | ・市民は、福祉医療制度の適正な運営を行うため、制度の内容を正しく理解し、安い医療機関の受診を慎みます。 |

| | |
|------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ②国民健康保険制度の適正な運用 | |
| 現状と課題 | 国民健康保険制度を安定して継続的に運用していくために、国民健康保険税の収納率向上や、特定健康診査の受診率向上、特定健康診査後の特定保健指導の充実を図るとともに、ジェネリック医薬品の普及を促進するなど、医療費抑制の取組をさらに強化する必要があります。 |
| 市の取組 | 持続可能な制度を確立するため、兵庫県と共同で国民健康保険の運営（県広域化）を行います。また、被保険者資格の適用適正化や、国民健康保険税の収納率向上に取り組むとともに、特定健康診査や特定保健指導の充実及び重症化予防事業の実施による疾病予防や、レセプト点検の徹底、ジェネリック医薬品の普及促進などにより、医療費の適正化を図ります。 |
| 市民・地域・事業者等の取組 | ・被保険者は、国民健康保険制度を理解し、国民健康保険税を納期限内に納付します。 ・被保険者は、積極的に特定健康診査を受診し、疾病的早期発見・早期治療に努めるとともに、ジェネリック医薬品の利用に努め、医療費抑制につなげます。 ・保険者は、被保険者資格の適用を適正に行います。 ・医療機関は、被保険者の求めに応じて、ジェネリック医薬品を処方します。 |

| | |
|-------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ③後期高齢者医療制度の適正な運用 | |
| 現状と課題 | 後期高齢者医療制度を安定して継続的に運用していくため、兵庫県後期高齢者医療広域連合とともに、被保険者に対して制度の十分な周知を行うとともに、被保険者の保険料の収納率を向上させる必要があります。 |
| 市の取組 | 75歳年齢到達時を中心に、後期高齢者医療制度の被保険者がスムーズにサービスを受けられるように制度を周知するとともに、保険料の納付についても理解を求め、収納率向上へつなげます。また、健康診査の充実による疾病予防や、ジェネリック医薬品の普及促進などにより、医療費の適正化を図ります。 |
| 市民・地域・事業者等の取組 | ・被保険者は、後期高齢者医療制度を理解し、保険料を納期限内に納付します。 ・被保険者は、健康診査等により疾病的早期発見・早期治療に努めるとともに、ジェネリック医薬品の利用に努め、医療費抑制につなげます。 ・医療機関は、被保険者の求めに応じて、ジェネリック医薬品を処方します。 |

| | |
|--------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ④国民年金制度の周知等 | |
| 現状と課題 | 少子高齢化により国民年金加入者が減少する中で、市民の国民年金制度に対する理解を深める必要があります。 |
| 市の取組 | 未加入者や未納者の解消に向けて、国民年金制度についての十分な周知を行うとともに、日本年金機構との連携のもと年金相談を実施します。 |
| 市民・地域・事業者等の取組 | ・市民は、国民年金制度の対象となったときは、速やかに加入手続を行います。 ・国民年金加入者は、国民年金制度を理解し、保険料を納期限内に納付します。 ・事業者は、雇用者の退職時において、国民年金加入についての十分な説明を行います。 |

◆まちづくりの指標

| 番号 | 指標名 | 指標の考え方 | 単位 | 方向性 | 実績値 (H23) | 基準値 (H28) | 目標値 (H34) |
|----|-------------------------|---------------------------|----|-----|--------------|--------------|--------------|
| ② | 国民健康保険被保険者の特定健康診査受診率 | 国民健康保険被保険者の特定健康診査の受診状況 | % | ↑ | 32.3 | 37.7 | 43.7 |
| ② | 国民健康保険被保険者への特定保健指導実施率 | 国民健康保険被保険者に対する特定保健指導の実施状況 | % | ↑ | 43.6 | 59.9 | 62.9 |
| ② | 国民健康保険被保険者のジェネリック医薬品利用率 | 国民健康保険被保険者のジェネリック医薬品の利用状況 | % | ↑ | — | 39.5 | 48.5 |
| ② | 国民健康保険税収納率 ※合計収納率 | 国民健康保険税の収納状況 | % | ↑ | 72.5 | 75.3 | 77.8 |
| ③ | 後期高齢者医療保険料収納率 ※合計収納率 | 後期高齢者医療保険料の収納状況 | % | ↑ | 99.5 | 99.0 | 99.3 |

◆関連する主要施策

◆関連する個別計画

- ・健康増進計画
- ・特定健康診査等実施計画
- ・データヘルス計画
- ・子ども・子育て支援事業計画
- ・電子自治体推進計画

◆用語解説

特定健康診査

メタボリックシンドローム（内臓脂肪症候群）に着目し、糖尿病、脂質異常症などの生活習慣病の予防を図ることを目的とした健診をいう。国民健康保険や健康保険組合などが、40歳から74歳までの加入者を対象に実施するもの。

特定保健指導

特定健康診査の結果から、生活習慣病の発症リスクが高く、生活習慣の改善により予防効果が多く期待できる人に対して、生活習慣を見直すサポートを行うことをいう。対象者が自分の健康状態を自覚し、自主的な取組を継続的に行うことができるよう、専門家（医師・保健師・管理栄養士等）が様々な働きかけやアドバイスを行う。

ジェネリック医薬品

最初に作られた薬（先発医薬品：新薬）の特許期間終了後に、有効成分、用法、効能・効果が同等の医薬品として申請され、厚生労働省の許可のもとで製造・販売された、新薬より安価な薬のこと。

後期高齢者医療制度

75歳以上の方と一定の障害のある65歳以上の方を対象とする医療保険制度のこと。

| | |
|----------------|----------------------------------|
| 政 策 | II 人と自然が共生した健やかで快適にくらせるまち |
| 施 策 | 3 健康づくりの推進 |
| 主 要 施 策 | (21)健康増進の推進 |
| 担 当 部 | 市民生活部（健康課） |

◆将来あるべき姿

健康づくりを市民主体や地域ぐるみで推進し、市民一人ひとりがよりよい生活習慣を確立し、誰もが健康で元気にくらしています。

◆協働の取組

| ①生活習慣病予防の推進 | |
|--------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 現状と課題 | 市民が一体となって健康づくりに取り組む加東サンサンチャレンジでは、生活習慣の改善が見られましたが、健康づくりや生活習慣病予防には、健診の受診や運動の習慣化が大切であることから、市民主体による取組や地域ぐるみでの取組による健康づくりをさらに進めていく必要があります。 |
| 市の取組 | 健康な生活習慣を生涯にわたり身につけることができるよう、若い年代層からの健診受診や生活習慣病予防対策を進めます。また、健康づくりを推進するリーダーと協働し、地域ぐるみでの健康づくりを推進します。 |
| 市民・地域・事業者等の取組 | <ul style="list-style-type: none"> ・市民は、健診の受診や運動の習慣化など、主体的に健康づくりに取り組みます。 ・地域は、地域ぐるみで健康の維持・増進に取り組みます。 ・事業者は、健康づくりを目的とした活動に主体的に参加し、市民への声かけや市の事業に積極的に協力します。 |

| ②こころの健康づくりの推進 | |
|----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 現状と課題 | 市民一人ひとりがこころの健康を保つための睡眠や休養の大切さなどを認識するとともに、かけがえのない「いのち」を大切にする健やかな地域づくりのための対策が求められています。 |
| 市の取組 | こころの健康づくりネットワーク会議などによる各種団体との連携強化と体制整備を行い、ライフステージに応じた支援を充実させ、こころの健康づくりや自殺予防対策に取り組みます。 |
| 市民・地域・事業者等の取組 | <ul style="list-style-type: none"> ・市民は、睡眠を十分にとり、ストレスと上手に付き合うことで心身の疲労の回復を図り、こころの健康を保ちます。 ・地域は、こころの健康に問題を抱える人の悩みに気づき、見守り、支え合います。 ・事業者は、悩みを気軽に相談できる体制を整え、うつや自殺を予防します。 |

| ③食育の推進 | |
|---------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 現状と課題 | 食生活を取り巻く環境や食に対する意識の変化、食の多様化に対して、市民一人ひとりが望ましい食生活が実践できるよう、長期的に食育に取り組んでいくことが重要です。 |
| 市の取組 | 「食」に関する知識や健康的な食生活についての情報提供を行うとともに、「かとう和食の日」などにおける和食の推進や、地産地消による家庭料理の普及促進を通して食育と食による健康づくりを推進します。また、歯・口腔の健康に関する知識の普及啓発を行い、健康で豊かな食生活を実現するため、歯の健康づくりに取り組みます。 |
| 市民・地域・事業者等の取組 | <ul style="list-style-type: none"> ・市民は、栄養バランスのとれた食事や野菜を摂取することの大切さの理解を深めます。 ・いすみ会などの各種関係団体は、様々な活動を通じて、食による健康づくりを進めます。 ・事業者は、食育に関する普及啓発に努めます。 |

| ④感染症の予防 | |
|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 現状と課題 | 市民を感染症から守るために、感染症に関する知識の普及とともに予防接種の接種率向上や、新型インフルエンザ等の発生に備えた体制整備を図ることが重要です。 |
| 市の取組 | 万一の新型インフルエンザ等の発生に備え、国、県、医療機関等との情報共有や連携を図り、住民接種の実施体制を構築します。また、CATV や広報紙を活用し、感染症に関する知識を普及するとともに、各種の予防接種の接種率を向上させ、感染症を予防します。 |
| 市民・地域・事業者等の取組 | <ul style="list-style-type: none"> ・市民は、手洗いやうがいの実践、マスクの常備など日頃から感染症の予防に備えます。 ・地域は、日頃から、地域ぐるみで、感染拡大防止のための知識を共有し、感染症予防に取り組みます。 ・事業者は、感染症予防対策を行うとともに、従業員の健康管理に努めます。 |

◆まちづくりの指標

| 番号 | 指標名 | 指標の考え方 | 単位 | 方向性 | 実績値 (H23) | 基準値 (H28) | 目標値 (H34) |
|--------|---------------------|---------------------------------------------|----|-----|--------------|---------------|--------------|
| ① | 健康増進の推進などの取組に対する満足度 | 市民アンケートによる健康増進の推進や生活習慣病予防の充実について満足と感じる市民の割合 | % | ↑ | 84.6 | 83.5 (H29) | 84.4 |
| ① ③ | 生活習慣に気を付ける市民の割合 | 市民アンケートによる健康のために生活習慣に気をつける（意識している）市民の割合 | % | ↑ | 82.1 | 83.3 (H29) | 83.8 |
| ② | 睡眠による休養がとれている人の割合 | まちぐるみ総合健診のアンケートによる睡眠で休養が十分にとれている市民の割合 | % | ↑ | — | 76.5 (H29) | 77.8 |

◆関連する主要施策

- ・(10) 生涯スポーツ・レクリエーションの推進
- ・(27) 介護予防と高齢者の生きがいづくりの推進

◆関連する個別計画

- ・健康増進計画
- ・新型インフルエンザ等対策行動計画
- ・人権尊重のまちづくり実施計画
- ・男女共同参画プラン

◆用語解説

加東サンサンチャレンジ

生活習慣病予防と健康増進のために、市民一体となって健康づくりにチャレンジする「3カ月で3Kg やせる市民大運動」キャンペーン。自宅で1日2回の体重グラフをつけ、体重管理の習慣を身につけ、健康意識の向上に結びつける。

生活習慣病

食習慣、運動習慣、休養、飲酒等の生活習慣がその発症・進行に関与する疾患群

かとう和食の日

記念日の制定やユネスコ無形文化遺産に登録された和食が、栄養バランスに優れていることから、全市を挙げて和食に親しめる日として、11月24日を「かとう和食の日」と定めた。

住民接種

まん延予防上緊急の必要があると厚生労働大臣が認めるときに、都道府県知事が対象者及びその期日又は期間を指定して、市町村長に指示を出し、市町村が住民に対して臨時に行う予防接種

| | |
|----------------|----------------------------------|
| 政 策 | II 人と自然が共生した健やかで快適にくらせるまち |
| 施 策 | 3 健康づくりの推進 |
| 主 要 施 策 | (22)出産・子育て環境の充実と親子の健康づくり |
| 担 当 部 | 市民生活部（健康課） |

◆将来あるべき姿

安心して子どもを生み育てる環境が整い、親子が健やかで元気に生活を送っています。

◆協働の取組

| ①出産・子育て環境の充実 | |
|---------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 現状と課題 | 少子化や核家族化が進行し、家庭環境の多様化により、出産や子育て環境が変化する中で、安心して子どもを産み、子どもがより健やかに育つためには、医療・福祉・教育等との連携のもと、切れ目のない支援が必要です。 |
| 市の取組 | 妊娠中から妊娠・出産・子育て安心パートナーが相談に応じるなど、充実した相談体制を構築し、乳幼児健診や予防接種など、必要な支援を受けられるよう啓発します。また、妊婦健康診査費助成、産後ケア、新生児聴覚検査費助成などのサービスの充実や母親の育児支援に加え父親や祖父母の育児参加の促進、関係機関との連携強化など、妊娠期から子育て期において包括的に支援します。 |
| 市民・地域・事業者等の取組 | <ul style="list-style-type: none"> ・妊婦健康診査や乳幼児健診を受診するとともに子どもの予防接種を確実に受けます。 ・地域は、子育て世代の見守りなどを通して、子育てしやすい環境づくりに努めます。 ・事業者は、妊婦への配慮とともに、従業員が子どものための休暇を取得しやすい職場環境づくりに努めます。 |

| ②生活習慣の確立と食習慣の形成 | |
|------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 現状と課題 | 親の生活習慣は子どもの生活習慣の確立に大きな影響を及ぼすことから、親子の基本的生活習慣の確立が望されます。 |
| 市の取組 | 生活習慣病予防につながるよう「早寝・早起き・朝ごはん」運動を乳幼児期から推進し、教育委員会などが主体的に取り組む、保育所、幼稚園、認定こども園、小中学校における食育推進との連携を図ります。また、親子で取り組む食育を推進し、子どもが健やかに成長できる環境づくりに取り組みます。 |
| 市民・地域・事業者等の取組 | <ul style="list-style-type: none"> ・保護者は、子どもの健やかな成長発達のため、基本的生活習慣を育みます。 ・地域は、子どもの健やかな成長発達のために、基本的生活習慣が重要であるとの理解を深めます。 |

| ③育てにくさを感じる親に寄り添う支援の充実 | |
|------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 現状と課題 | 精神面、経済面、環境面等様々な要因により、悩みを抱える夫婦や親子が増加しています。また、抱える悩みも複雑化しているため、情報提供等早期の支援に加え、個々のニーズに応じたきめ細やかな個別支援が必要です。 |
| 市の取組 | 複雑化する個々の悩みに対して、医療機関をはじめ、関係する機関との連携を図り、継続的な個別支援を行うとともに、特定不妊治療や不育症治療等に要する費用を助成し、不妊や不育に悩む夫婦の経済的負担を軽減します。 |
| 市民・地域・事業者等の取組 | <ul style="list-style-type: none"> ・市民は、悩み事を抱え込まず、必要な相談やサービスを受けます。 ・地域は、母子保健推進員や民生委員・児童委員等が、子育て世代を見守り・支える、孤立させない環境づくりに取り組みます。 ・関係機関は、育児の負担感を軽減するため、医療機関と連携し、個々に応じた支援を行います。 |

◆まちづくりの指標

| 番号 | 指標名 | 指標の考え方 | 単位 | 方向性 | 実績値 (H23) | 基準値 (H28) | 目標値 (H34) |
|--------|----------------------------|-----------------------------------------------|----|-----|--------------|---------------|--------------|
| ① | 子育て支援の取組に対する満足度 | 市民アンケートによる地域や家庭での子育て支援の取組について満足と感じる市民の割合 | % | ↑ | 78.5 | 80.6 (H29) | 81.8 |
| ① | 3歳児健診受診率 | 3歳児健康診査（法定健診）の受診状況 | % | ↑ | 98.2 | 97.6 | 100.0 |
| ① ③ | ゆったりとした気分で子どもと関わっている保護者の割合 | 子育ての負担感の軽減により、ゆったりとした気分で子どもと関わっている4か月児の保護者の状況 | % | ↑ | — | 88.8 | 90.0 |
| ② | 朝食の摂取率 | アンケートによる朝ごはんを食べる5歳児の状況 | % | ↑ | 88.2 | 89.2 | 91.0 |

◆関連する主要施策

- ・(24) 子育て支援サービスの充実
- ・(6) インクルーシブ教育システムの充実

◆関連する個別計画

- ・健康増進計画
- ・子ども・子育て支援事業計画
- ・人権尊重のまちづくり実施計画
- ・男女共同参画プラン
- ・かとう未来総合戦略

◆用語解説

食育

生きる上での基本であり、知育・徳育・体育の基礎となる食に関する知識と食を選択する力を、様々な経験を通じて習得し、健全な食生活を実践できる人間を育てる教育のこと。

特定不妊治療

体外受精又は顕微授精のこと。体外受精は、精子と卵子を探り出し、体外で受精させて得られた受精卵（胚）を子宮に取り戻す方法。顕微授精は、顕微鏡下で授精を行う方法

不育症治療

2回以上の流産や死産、早期新生児死亡の既往がある方に対して行う治療

母子保健推進員

市長から委嘱され、地域における母子保健向上の推進のために活動する人のこと。妊娠・出産・育児に関する身近な相談を受けたり、保健師と連携をとりながら、母子保健事業に従事する。

民生委員・児童委員

厚生労働大臣から委嘱され、それぞれの地域において、常に住民の立場に立って相談に応じ、必要な援助を行う人。社会福祉の増進に努めるとともに、地域の子どもたちが元気に安心して暮らせるように、子どもたちを見守り、子育ての不安や妊娠中の心配ごとの相談・支援等を行う。

| | |
|----------------|----------------------------------------|
| 政 策 | III 子どもから高齢者まで誰もが安心してくらし続けられるまち |
| 施 策 | 1 子育て支援の充実 |
| 主 要 施 策 | (23)支援対象家庭・児童に対する支援体制の充実 |
| 担 当 部 | 福祉部（子育て支援課） |

◆将来あるべき姿

支援が必要な子育て家庭に対して適切な支援を実施することで、安心して子育てができるまちになっています。

◆協働の取組

| ①子育てに関する相談体制の充実 | |
|------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 現状と課題 | 核家族化や支援者の不在などによる親の孤立化が問題となっており、子育てに不安を抱える親が安心して相談できる場所を確保するとともに、相談者が利用しやすい雰囲気づくりや相談員の資質向上など、きめ細やかな相談体制を構築する必要があります。 |
| 市の取組 | 家庭児童相談室に専門の相談員を配置し、子育ての悩みや心配ごとについて窓口や訪問、電話での相談に応じます。また、多様化、複雑化する相談内容に対応できるように、専門機関との連携を強化するとともに、相談員の資質向上に取り組みます。 |
| 市民・地域・事業者等の取組 | <ul style="list-style-type: none"> ・市民は、子どもや子育て家庭の見守りなどの支援活動に積極的に協力します。 ・子育てに不安を抱える親は、地域行事等への参加により、地域住民との交流を広めます。 |

| ②ひとり親家庭への支援 | |
|--------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 現状と課題 | 社会環境や生活環境の多様化、個人の価値観の変化等による離婚や非婚での出産などにより、ひとり親家庭が増加しています。ひとり親家庭の自立や生活の安定のために、相談支援のほか、経済的支援や就労支援が必要です。 |
| 市の取組 | 母子・父子自立支援員の配置などにより、ひとり親家庭に対する相談支援を充実させるとともに、就労へ向けた資格等の取得に対する費用助成や、児童扶養手当の支給、子どもの進学等の一時的な支出に対する貸付制度についての相談、申請手続支援などにより、ひとり親家庭の自立や生活安定を支援します。 |
| 市民・地域・事業者等の取組 | <ul style="list-style-type: none"> ・ひとり親家庭は、地域行事等への参加により、地域住民との交流を広めます。 ・事業者は、ひとり親家庭の自立可能な雇用条件での採用に努めるとともに、就労が継続できるよう雇用面で配慮します。 |

| ③DVに対する支援の充実 | |
|---------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 現状と課題 | DVは家庭内で行われることが多く、外部からの発見が困難で、潜在化しやすい傾向にあるとともに、当事者自身がDVに気付かない場合もあることから、DVに対する意識啓発をさらに強化する必要があります。また、平成29年度に開設した配偶者暴力相談支援センターの活用促進や、さらなる相談支援体制の充実とともに、DVの目撃等で心に傷を負った被害者の子どもの心のケアが必要です。 |
| 市の取組 | パープルリボンキャンペーンの実施やリーフレットなどで「DVの正しい理解」を広めるとともに、配偶者暴力相談支援センターの婦人相談員のスキルアップを図り、被害者の視点に立った相談から自立までの切れ目のない支援を行います。また、DVの相談窓口の周知を図るとともに、家庭児童相談員と連携して被害者の子どもへの支援を行います。 |
| 市民・地域・事業者等の取組 | <ul style="list-style-type: none"> ・DV被害者は、パートナーから暴力を受けたときは、我慢せずに、信頼できる相手や機関に相談します。 ・市民は、身近な人からDV被害の相談を受けたときは、専門機関（配偶者暴力相談支援センター、県立男女共同参画センター、県警ストーカー・DV相談電話等）への相談を勧めます。また、DVに気付いたときは、市役所等の公的機関に連絡します。（緊急時には、警察に連絡します） |

| ④児童虐待予防の推進 | | | | | | |
|---------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|
| 現状と課題 | 子どもへの虐待問題が深刻になっており、子どもが有する問題や置かれている環境を的確に捉え、問題を早期に発見し、対応を行う必要があります。 | | | | | |
| 市の取組 | 医療・保健・福祉・教育・警察・民間の関係機関や団体で構成する要保護児童対策地域協議会において対策について協議し、関係機関が連携して支援対象児童等（児童・児童の保護者・特定妊婦）に対して必要な支援を行います。また、オレンジリボンキャンペーンや講演会などを通じて、虐待予防や相談窓口についての周知啓発を行うとともに、MY TREEペアレンツ・プログラムを実施し、参加者がストレスや感情をコントロールするスキルを身につけることで、子どもとのかかわりの改善と虐待行動の終止を目指します。 | | | | | |
| 市民・地域・事業者等の取組 | <ul style="list-style-type: none"> 市民は、周囲に虐待を疑われる家庭があれば、市役所等の公的機関に通報します。また、緊急時にはためらわずに警察へ通報します。 地域は、地域ぐるみで児童を見守ります。 | | | | | |

◆まちづくりの指標

| 番号 | 指標名 | 指標の考え方 | 単位 | 方向性 | 実績値 (H23) | 基準値 (H28) | 目標値 (H34) |
|----|------------------------|-----------------------------------------|----|-----|--------------|--------------|--------------|
| ① | 家庭児童相談室相談件数 (延件数) | 家庭児童相談室への子育てに関する悩み、心配ごとななどの相談状況 | 件 | ↑ | 246 | 235 | 260 |
| ② | 自立支援教育訓練給付金等支給者数 | 資格取得などへ向けて自立支援教育訓練を受けるひとり親に対する給付金等の支給状況 | 人 | → | 1 | 2 | 2 |
| ③ | DV に関する新規相談実人数 | 配偶者暴力相談支援センターへのDVに関する新規相談状況 | 人 | ↑ | 8 | 8 | 14 |
| ④ | 支援児童等世帯数 | 虐待に対する支援を行っている児童等（児童・保護者・特定妊婦）がいる世帯の状況 | 世帯 | ↑ | — | 124 | 145 |
| ④ | MY TREEペアレンツ・プログラム受講者数 | MY TREEペアレンツ・プログラムの受講状況 | 人 | → | — | 10 | 10 |

◆関連する主要施策

- ・(6) インクルーシブ教育システムの充実
- ・(22) 出産・子育て環境の充実と親子の健康づくり
- ・(24) 子育て支援サービスの充実

◆関連する個別計画

- ・配偶者等暴力（DV）対策基本計画
- ・子ども・子育て支援事業計画
- ・北播磨広域定住自立圏共生ビジョン

◆用語解説

母子・父子自立支援員

配偶者のない親の相談に応じ、その自立に必要な情報提供や指導を行ったり、職業能力の向上や求職活動に関する支援を行う者。

DV

domestic (ドメティック) violence (バイolenス) の略。直訳で「家庭内暴力」を意味しますが、明確な定義ではなく、本計画では「配偶者や恋人など親密な関係にある、又はあたった者から振るわれる暴力」という意味で使用

パープルリボンキャンペーン

国際的な女性に対する暴力根絶運動である「パープルリボン・プロジェクト」から、本市では女性に対する暴力をなくす運動として「パープルリボンキャンペーン」を実施している。

オレンジリボンキャンペーン

子ども虐待防止のシンボルマークとして「オレンジリボン」を広めることで、子ども虐待をなくすことを呼びかける市民運動のこと。本市では、児童虐待防止推進月間に民生児童委員連合会と合同で啓発運動を行っている。

MY TREEペアレンツ・プログラム

養育者の子どもへの不適なかかわり（身体的虐待・心理的虐待・ネグレクト）の解消を目的とした、ストレスや感情をコントロールするスキルを身につけることで、子どもとのかかわりの改善と虐待行動の終止を目指すプログラムのこと。

| | |
|----------------|----------------------------------------|
| 政 策 | III 子どもから高齢者まで誰もが安心してくらし続けられるまち |
| 施 策 | 1 子育て支援の充実 |
| 主 要 施 策 | (24)子育て支援サービスの充実 |
| 担 当 部 | 福祉部（子育て支援課） |

◆将来あるべき姿

充実した教育・保育環境を確保し、子どもや子育て家庭のニーズに応じた多様な保育サービスなどを提供することで、地域で安心して子育てができ、子どもたちがすくすくと成長しています。

◆協働の取組

| | |
|-----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ①就学前教育・保育環境の充実 | |
| 現状と課題 | 核家族化の進行や女性の社会進出の増加などにより、就学前教育・保育のニーズが年々高まっています。特に0歳から2歳児の保育の利用希望が増加しており、将来的に待機児童の発生が見込まれることから、保育の受け皿を確保する必要があります。 |
| 市の取組 | 保育の量を確保するとともに、幼稚園教育と保育の両面の良さを最大限に活かすため、新たに公立認定こども園を整備するとともに、段階的に公立幼稚園や認定こども園、保育所を集約し、職員を効率的に配置することに加え、私立保育所の施設整備を支援することで、「待機児童0」の維持に努めます。また、幼児教育の重要性を鑑み、3歳児から5歳児までの幼稚園保育料に相当する費用を助成します。 |
| 市民・地域・事業者等の取組 | <ul style="list-style-type: none"> ・保護者は子どもに適切に就学前教育を受けさせます。 ・事業者は、質の高い就学前教育・保育の提供に取り組みます。 |

| | |
|-------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ②地域子ども・保育サービスの充実 | |
| 現状と課題 | 女性の社会進出の増加や、就労・生活スタイルの多様化により、一時預かりや延長保育、病児（病後児）保育、アフタースクールなど、多様な保育サービスの提供や地域で子育てを支えるための活動が求められています。 |
| 市の取組 | 休日保育、病児（病後児）保育など民間事業者では実施が困難なサービスについては、公立園が積極的に実施することとし、民間事業者において実施が可能なものについては民間活力を活用しサービスを提供します。また、アフタースクールについては、小中一貫校の開校後も適切に運営するとともに、ファミリー・サポート・センターを継続して運営し、地域における子育て相互援助活動を推進します。 |
| 市民・地域・事業者等の取組 | <ul style="list-style-type: none"> ・事業者は、子育てと仕事が両立できる職場づくりに取り組むとともに勤務時間等についての配慮に努めます。 |

| | |
|----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ③地域子育て支援拠点の充実 | |
| 現状と課題 | 家族構成の変化や地域とのつながりの希薄化から、子育てに不安を抱いている子育て家庭があることから、身近な場所において親子の交流機会を提供するとともに、子育て支援に関する情報提供や相談・助言等を行うことが重要です。 |
| 市の取組 | 社児童館、滝野児童館、東条鯉こいランドに加え、平成29年度から新たに地域子育て支援拠点とした兵庫教育大学の「かとう GENKi」において、未就園児を中心とした親子の交流と子育て相談を実施し、保護者の孤立化やストレスの軽減を図ります。また、東条鯉こいランドにおいて、利用者支援事業をあわせて実施します。 |
| 市民・地域・事業者等の取組 | <ul style="list-style-type: none"> ・保護者は、地域や子育て支援拠点の行事等に積極的に参加し、交流を深めます。 ・地域は、地域と子育て世代との交流の場をつくり、子育て世代との交流を図ります。 ・地域は、地域ぐるみで子どもを見守ります。 |

◆まちづくりの指標

| 番号 | 指標名 | 指標の考え方 | 単位 | 方向性 | 実績値 (H23) | 基準値 (H28) | 目標値 (H34) |
|----|--------------|--------------------------------------|----|-----|--------------|--------------|--------------|
| ① | 認定こども園等待機児童数 | 待機児童の発生状況 | 人 | → | 0 | 0 | 0 |
| ③ | 児童館等来館者数 | 社児童館、滝野児童館、東条鯉こいランド及びかとう GENKi の利用状況 | 人 | ↑ | 64,612 | 70,999 | 77,000 |

◆関連する主要施策

- ・(22) 出産・子育て環境の充実と親子の健康づくり
- ・(38) 労働・雇用の促進

◆関連する個別計画

- ・地域福祉計画・社会福祉協議会地域福祉推進計画
- ・子ども・子育て支援事業計画
- ・公共施設等総合管理計画

◆用語解説

待機児童

保育所等への入所資格があるにもかかわらず、保育所が不足していたり定員がいっぱいであるために入所できずに入所を待っている児童のこと。

認定こども園

幼稚園と保育所の機能や特徴をあわせ持つ、幼児期の学校教育・保育、地域での子育て支援を総合的に提供する施設で、「保護者が働いている・いない」にかかわらず利用できる。

病児（病後児）保育

病気（病気の回復期を含む。）などで、保育所等での集団生活が困難な児童を一時的に保育すること。

アフタースクール

保護者の就労等の理由で放課後に保育を受けることができない小学生を対象に、家庭に代わる生活の場として児童の安全確保と健全な育成を図るとともに、保護者の仕事と子育ての両立支援を目的とした事業のこと。

かとうGENKi

平成29年度から市の委託により兵庫教育大学が実施する「地域子育て支援拠点事業」の名称。

利用者支援事業

子ども又はその保護者の身近な場所で、教育・保育施設や子育て支援事業等の情報提供及び必要に応じて相談・助言等を行うとともに、関係機関との連絡調整等を実施する事業

| | |
|----------------|----------------------------------------|
| 政 策 | III 子どもから高齢者まで誰もが安心してくらし続けられるまち |
| 施 策 | 2 地域福祉の推進 |
| 主 要 施 策 | (25)福祉社会づくりの推進 |
| 担 当 部 | 福祉部（社会福祉課） |

◆将来あるべき姿

誰もが住み慣れた地域でくらし続けるために、地域で支え合い助け合っています。

また、充実した福祉施設を活用して、心身ともに健康な生活を送っています。

◆協働の取組

| | |
|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ①地域福祉活動の促進 | |
| 現状と課題 | 現状と課題 画一的な公的福祉サービスだけでは対応できない市民の様々な生活課題が増加しており、地域社会のつながりの中で解決できるものは、地域で解決していく社会づくりがより一層重要になります。 |
| 市の取組 | 市の取組 社会福祉協議会への活動支援により、地域や若年層に対する福祉学習へ講師を積極的に派遣するほか、民生児童委員、学校等のそれぞれの立場での地域福祉活動へのさらなる意識向上を図ることで、支え合い活動のネットワークづくりに取り組みます。 |
| 市民・地域・事業者等の取組 | <ul style="list-style-type: none"> ・市民や地域は、福祉学習を通じて、地域福祉活動への理解を深めます。 ・市民や地域は、小地域福祉活動など様々な行事を通して「つながり」をつくっていきます。 |

| | |
|-----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ②地域福祉活動の担い手の充実 | |
| 現状と課題 | 現状と課題 福祉ボランティアの需要が増加する中で、登録者の高齢化が進んでいることから、学生を含めた若年層への登録へ向けた働きかけを強化する必要があります。また、有償ボランティアの自発的な取組を支援する必要があります。 |
| 市の取組 | 市の取組 かとう福祉学校やボランティア養成講座の開催などを通じて、若年層を中心とした新たな市民福祉ボランティアの発掘や活動機会の提供（マッチング）を行う社会福祉協議会の活動を支援します。また、有償福祉ボランティアへの情報提供や学習会を実施し、自発的な取組を支援します。 |
| 市民・地域・事業者等の取組 | <ul style="list-style-type: none"> ・市民は、福祉ボランティア活動、かとう福祉学校、ボランティア養成講座などへ積極的に参加します。 ・社会福祉協議会は、かとう福祉学校や福祉ボランティア養成講座の開催などを通じて、福祉ボランティアの養成と啓発活動を実行します。 ・社会福祉協議会は、福祉ボランティア登録者が活躍できるようニーズを把握します。 |

| | |
|--------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ③社会福祉協議会との協力体制の充実 | |
| 現状と課題 | 現状と課題 地域福祉の中核を担う社会福祉協議会に対して、財政的な支援を行うほか、社会福祉協議会との協力体制を強化し、地域福祉に関する協働の取組をさらに推進していく必要があります。 |
| 市の取組 | 市の取組 市の事業のうち、社会福祉協議会に委託する方が効率的なものについては、事業を委託するとともに、地域福祉計画の検証や法人監査等における社会福祉協議会への必要な助言を通じて、より強い協力体制を築くことにより、地域福祉の向上を目指します。 |
| 市民・地域・事業者等の取組 | <ul style="list-style-type: none"> ・社会福祉協議会は、社会福祉協議会地域福祉推進計画に基づき、市と協働して地域福祉を推進します。 |

| | |
|-------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ④東条福祉センター「とどろき荘」の経営健全化 | |
| 現状と課題 | 現状と課題 経営改善や施設の有効利用を図るために、平成29年度において東条福祉センター「とどろき荘」（以下「とどろき荘」といいます。）を、公民館機能をあわせ持つ複合施設として改修しましたが、今後も安定経営へ向けたさらなる取組が必要です。また、運営に当たっての収支を改善する必要があります。 |
| 市の取組 | 市の取組 収支改善のできる見込みのある指定管理者に施設管理を代行させ、維持管理経費の削減とともに、利用料収入の増など指定管理者と連携しながら、収支バランスのとれた事業運営に取り組みます。 |
| 市民・地域・事業者等の取組 | <ul style="list-style-type: none"> ・市民は、とどろき荘を積極的に利用します。 ・地域は、とどろき荘の特色を生かした様々な地域住民が集う事業を行います。 ・指定管理者は、サービスの充実を図りながら、収支の改善を図ります。 |

◆まちづくりの指標

| 番号 | 指標名 | 指標の考え方 | 単位 | 方向性 | 実績値 (H23) | 基準値 (H28) | 目標値 (H34) |
|----|-------------------------|-----------------------------|----|-----|--------------|--------------|--------------|
| ① | 福祉学習への講師の派遣数 | 福祉学習への講師の派遣状況 | 回 | ↑ | 25 | 20 | 28 |
| ② | 福祉ボランティア登録数 | 福祉ボランティアの登録状況 | 人 | ↑ | 1,052 | 1,175 | 1,195 |
| ② | ボランティア活動機会の提供（マッチング）数 | ボランティア活動機会の提供（マッチング）状況 | 回 | ↑ | 0 | 175 | 255 |
| ③ | 社会福祉協議会へ委託する新規（見直し）事業数 | 社会福祉協議会への新規（見直し）事業の委託状況【累計】 | 件 | ↑ | 0 | 1 | 4 |
| ④ | 指定管理料の額（指定管理者の収入と支出の差額） | とどろき荘における指定管理料の削減による収支の改善状況 | 千円 | ↓ | 31,961 | 37,592 | 15,500 |

◆関連する主要施策

- ・(27) 介護予防と高齢者の生きがいづくりの推進

◆関連する個別計画

- ・地域福祉計画・社会福祉協議会地域福祉推進計画
- ・公共施設等総合管理計画

◆用語解説

地域福祉活動

市民の様々な生活課題を地域全体の問題としてとらえ、地域で考え、話し合い、協力して解決していく活動のこと。

| | |
|----------------|----------------------------------------|
| 政 策 | III 子どもから高齢者まで誰もが安心してくらし続けられるまち |
| 施 策 | 2 地域福祉の推進 |
| 主 要 施 策 | (26)障害者・要援護者福祉の充実 |
| 担 当 部 | 福祉部（社会福祉課） |

◆将来あるべき姿

障害者や生活困窮者一人ひとりが心身の状況や個々のニーズに応じた福祉サービスや支援を受けながら、社会活動への参加や就労機会が確保され、社会的、経済的に自立しています。

◆協働の取組

| | |
|---------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ①障害者の社会参加の促進 | |
| 現状と課題 | 障害者の社会参加の促進を図るために、手話の普及などを通じて、障害に対するさらなる理解を深める必要があります。また、障害者が社会参加しやすい体制を整える必要があります。 |
| 市の取組 | 全市民を対象に手話通訳者や要約筆記者を確保するための養成講座や手話への理解を深める講座を開催します。また、人権教育と連携して障害者差別の解消や合理的配慮への理解を深める取組を行うとともに、障害者の社会参加をサポートする団体等の活動を支援します。また、4市1町で運営する児童発達支援事業などを通じて、障害児が集団生活や自立した日常生活などが送れるよう支援します。 |
| 市民・地域・事業者等の取組 | <ul style="list-style-type: none"> ・市民は、手話講座の受講やイベントなどへの参加により、障害に対する理解を深めます。 ・地域は、障害者の社会参加など安心して地域で生活できるよう支援します。 ・事業者は、雇用する障害者の障害の状態を理解し、適切な配慮を行います。 |

| | |
|---------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ②障害者の生活支援の強化 | |
| 現状と課題 | 市内に提供事業所がないサービスについては、広域の施設等と連携して利用者のニーズに応えるとともに、新規参入を働きかけ、サービス提供体制を強化する必要があります。 |
| 市の取組 | 市内に提供事業者がいる短期入所支援サービスや共同生活支援サービスについて、利用者のニーズに応えるために北播磨圏域内の関係機関と連携し、サービス提供体制の強化を図ります。また、障害者相談支援センターにおける適切な相談対応や情報提供、就労継続支援や居宅介護をはじめとする福祉サービスの給付等により、安心して生活できる環境を整えます。 |
| 市民・地域・事業者等の取組 | <ul style="list-style-type: none"> ・事業者は、市と連携してニーズに応じたサービスを提供します。 ・事業者は、市内でのサービス実施について検討します。 |

| | |
|----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ③障害者への雇用・就労支援 | |
| 現状と課題 | 障害者の経済的自立を進めるために、障害者就労施設等の運営を支援する必要があります。また、障害者生活支援センターと連携し、個々の障害者の適性に応じて就労支援を行う必要があります。 |
| 市の取組 | 障害者就労施設等からの物品等の調達方針に基づき、障害者就労施設等からの物品等の優先調達に努め、運営を支援します。また、障害者の就労の場の拡充だけでなく、関係機関と連携し、一般就労に向けた支援に取り組みます。 |
| 市民・地域・事業者等の取組 | <ul style="list-style-type: none"> ・市民は、障害者の就労についての理解を深めます。 ・地域は、障害者の就労に向けた社会参画を支援するよう配慮します。 ・事業者は、障害者の就労への理解と積極的な雇用に努めます。 |

| | |
|-----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ④生活困窮者などへの自立支援 | |
| 現状と課題 | 増加する生活困窮者や被保護者などに対して、自立支援や、就労支援、生活支援などを適切に行う必要があります。 |
| 市の取組 | 生活困窮者や被保護者、離職に伴う住宅喪失者に対して法に基づいて適正に対応し、対象者の個々の状況に応じた自立、生活、就労等を支援するため、就労準備事業協力事業所の確保による就労環境の整備など各事業に取り組みます。 |
| 市民・地域・事業者等の取組 | <ul style="list-style-type: none"> ・市民は、良き隣人として、悩みを相談し合える人間関係を築きます。 ・地域は、相互に見守りを行い、困ったことがあれば助け合える関係を築きます。 ・事業者は、自立が可能な雇用条件での採用に努めます。 |

◆まちづくりの指標

| 番号 | 指標名 | 指標の考え方 | 単位 | 方向性 | 実績値 (H23) | 基準値 (H28) | 目標値 (H34) |
|----|----------------------------|---------------------------------------|----|-----|--------------|--------------|--------------|
| ① | 手話通訳者・要約筆記者数 | 手話通訳者・要約筆記者の養成状況【累計】 | 人 | ↑ | 4 | 12 | 12 |
| ② | 短期入所支援及び共同生活支援サービス提供事業所数 | 短期入所支援及び共同生活支援サービスを提供する市内事業所の状況【累計】 | 箇所 | ↑ | 5 | 17 | 18 |
| ② | 障害者の相談件数のうち、サービス等利用計画の作成件数 | 障害者に対するサービス等利用計画の作成状況(相談からのサービス等提供状況) | 件 | ↑ | — | 65 | 78 |
| ③ | 障害者就労施設等からの物品等優先調達額 | 市役所における障害者就労施設等からの物品等の優先調達状況 | 千円 | ↑ | 0 | 800 | 825 |
| ④ | 被保護者定期訪問 | 生活保護の被保護者への定期の訪問状況 | % | → | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| ④ | 就労準備事業協力事業所数 | 要援護者の就労準備事業に協力する市内事業所の状況【累計】 | 箇所 | ↑ | 0 | 0 | 6 |
| ④ | 就労準備事業協力事業所への就労者数 | 就労準備事業に協力する市内事業者への要援護者の就労状況【累計】 | 人 | ↑ | 0 | 0 | 5 |

◆関連する主要施策

- ・(38) 労働・雇用の促進
- ・(6) インクルーシブ教育システムの充実
- ・(11) 人権施策の総合的推進
- ・(56) 消防・防災力の充実強化

◆関連する個別計画

- ・障害者基本計画・障害福祉計画

◆用語解説

合理的配慮

障害者から何らかの助けを求める意思表示があった場合、過度な負担にならない範囲で、社会的障壁を取り除くために必要な便宜のこと。

短期入所支援サービス

居宅において介護を受けていたり、介護の一時的な理由により介護を受けることができなくなった場合に、施設に短期間入所して必要な介護を行うサービスのこと。

共同生活支援サービス

地域で共同生活を送ることが可能な障害者について、共同生活を営む住居（グループホーム）において、相談その他の日常生活上の援助を行うサービスのこと。

居宅介護

ホームヘルパーが居宅を訪問して、身体介助、家事援助、生活相談など生活全般にわたる援助を行い、障害者が地域で生活できるように支援するサービスのこと。

| | |
|----------------|----------------------------------------|
| 政 策 | III 子どもから高齢者まで誰もが安心してくらし続けられるまち |
| 施 策 | 2 地域福祉の推進 |
| 主 要 施 策 | (27)介護予防と高齢者の生きがいづくりの推進 |
| 担 当 部 | 福祉部（高齢介護課） |

◆将来あるべき姿

高齢者自らが地域の社会活動を通じて健康寿命を延ばす取組を実施し、住み慣れた地域でいきいきと安心してくらしています。

◆協働の取組

| | |
|----------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ①介護予防・日常生活支援総合事業の推進 | |
| 現状と課題 | 地域住民や介護サービス事業所等と協働して、介護予防や日常生活支援に関する多様なサービスを展開していますが、まちかど体操教室等を実施する地域の場に参加しにくい高齢者に対するサービスや自立促進、重度化予防に関する取組をさらに推進する必要があります。 |
| 市の取組 | 生活機能の低下がみられ、要支援状態となるおそれがある高齢者や要支援者を対象とした転倒予防や認知症予防、社会交流を目的とした通所型サービスなどの介護予防・生活支援サービスを、地域等の多様な主体の参画により効果的かつ効率的に実施することで、自立促進や重度化予防を推進する介護予防・日常生活支援総合事業（以下「総合事業」といいます。）に取り組みます。 |
| 市民・地域・事業者等の取組 | <ul style="list-style-type: none"> ・高齢者は、自分に合ったサービスを利用しながら介護予防に努めます。 ・地域のリーダーは、高齢者等の通いの場づくりを進めながら参加者と役割分担して、継続運営するよう努めます。 ・事業者は、総合事業や介護保険適用外の多様なサービスを提供し、在宅生活を支援します。 |

| | |
|----------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ②高齢者を支える人材育成と活動への支援 | |
| 現状と課題 | 社会福祉協議会と連携し、介護予防サポートーや生活支援サポートー等の人材育成に取り組んでいますが、養成講座の新規受講者や実働サポートーが減少しています。また、総合事業による訪問型サービスを提供する事業所の人材が不足しており、新たな担い手の確保が必要です。 |
| 市の取組 | 社会福祉協議会と連携し、引き続き介護予防サポートーや生活支援サポートーを育成するとともに、総合事業による訪問型サービスの担い手養成研修標準カリキュラムを生活支援サポートー養成講座に組み込むことにより、新たな担い手を養成し、地域ボランティアやN P O法人等の多様な主体のサービス実施体制の整備を促進します。 |
| 市民・地域・事業者等の取組 | <ul style="list-style-type: none"> ・市民は、介護予防サポートーや生活支援サポートー養成講座を受講し、高齢者等を支援するための活動に取り組みます。 ・地域は、高齢者を支援する活動に取り組みます。 ・事業者は、人材を確保しながら地域の中で高齢者を支える活動を支援します。 |

| | |
|--------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ③高齢者の社会参加の促進と生きがいづくりの推進 | |
| 現状と課題 | 高齢者が健康で生きがいを持ってくらしていくためには、高齢者が培ってきた豊かな経験や知識、技術等を地域社会で発揮する機会の提供や、地域活動等に気軽に参加できる環境づくりなどの社会参加を推進していく必要があります。 |
| 市の取組 | 老人クラブの運営や地域主体で実施する敬老事業に対する支援をはじめ、高齢者の活躍の場の創出や、地域における健康活動、趣味活動、ボランティア活動など、高齢者の生きがいづくりや元気な高齢者が高齢者を支える地域主体での取組を支援します。 |
| 市民・地域・事業者等の取組 | <ul style="list-style-type: none"> ・高齢者は、みんなで誘い合って、地域の行事に参加します。 ・地域は、老人クラブの活動を支援するとともに、高齢者が参加する地域活動の実施に努めます。 ・まちづくり協議会は、敬老事業等を自主的に企画運営します。 ・介護サービス提供事業者は、高齢者の地域交流を支援します。 |

◆まちづくりの指標

| 番号 | 指標名 | 指標の考え方 | 単位 | 方向性 | 実績値 (H23) | 基準値 (H28) | 目標値 (H34) |
|----|------------------|------------------------------------------|----|-----|--------------|---------------|--------------|
| ① | 介護予防を心がける市民の割合 | 市民アンケートによる自身や家族の介護予防を心がけている（意識している）市民の割合 | % | ↑ | 68.6 | 72.2 (H29) | 75.0 |
| ② | 生活支援センター協力会員活動回数 | 生活支援センターの協力会員の活動（訪問型サービスに係る活動を含む。）状況 | 回 | ↑ | — | 1,036 | 2,300 |
| ③ | 老人クラブ加入者数 | 高齢者の老人クラブへの加入状況 | 人 | → | 5,731 | 5,207 | 5,207 |

◆関連する主要施策

- ・(25) 福祉社会づくりの推進

◆関連する個別計画

- ・高齢者保健福祉計画・介護保険事業計画
- ・健康増進計画
- ・地域福祉計画・社会福祉協議会地域福祉推進計画
- ・空き家等対策計画
- ・障害者基本計画・障害福祉計画

◆用語解説

まちかど体操教室

概ね65歳以上の方が、地区公民館等でストレッチや筋力トレーニング等の簡単なイス体操を行なうグループ活動のこと。

介護予防・日常生活支援総合事業

要支援者や生活機能の低下がみられ、要支援状態となるおそれがある高齢者が、自立したより良い日常生活を送れるように支援する事業

介護予防センター

養成講座を受講し、「かとうまちかど体操教室」の支援などの活動をする方をいう。

生活支援センター

養成講座を受講し、「かとう介護ファミリーサポートセンター」での助け合い活動をする方をいう。

| | |
|----------------|----------------------------------------|
| 政 策 | III 子どもから高齢者まで誰もが安心してくらし続けられるまち |
| 施 策 | 2 地域福祉の推進 |
| 主 要 施 策 | (28)介護保険制度の健全かつ円滑な運営 |
| 担 当 部 | 福祉部（高齢介護課） |

◆将来あるべき姿

介護保険制度の健全かつ円滑な運営により、介護を必要とする高齢者が質の良い十分なサービスが受けられるまちになっています。

◆協働の取組

| ①介護保険制度の健全運営 | |
|---------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 現状と課題 | 団塊の世代が75歳以上となる2025年問題を見据え、介護保険給付の適正化を図ることにより、介護保険給付や介護保険料の増大を抑制するとともに、介護保険料の適正徴収などにより介護保険制度を健全かつ安定的に運営していく必要があります。 |
| 市の取組 | 適正な介護認定やケアプランの作成により、利用者へ真に必要な適切かつ過不足のないサービスを提供するとともに、住宅改修等の点検や医療情報との突合・縦覧点検、介護給付費通知などにより介護保険給付の適正化を図ります。また、介護保険料の徴収強化に取り組み、収納率の向上と滞納繰越額の縮減に取り組みます。 |
| 市民・地域・事業者等の取組 | <ul style="list-style-type: none"> ・市民は、介護予防に努めるとともに、介護状態になんでも自立意識を持って機能回復に努めます。 ・市民は、介護保険制度の相互扶助の考えを理解し、保険料を納期限内に納付します。 ・事業者は、行政等が主催する研修会に積極的に参加し、適正なケアプランを提供します。 |

| ②介護サービスの充実 | |
|-------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 現状と課題 | これまでに特別養護老人ホームの増床や地域密着型サービス施設の整備推進を図ってきましたが、団塊の世代が75歳以上となる2025年以降、介護ニーズがさらに増大することが予測されることから、サービスの質を確保しながらも、サービス量の増大に対応できる供給体制のより一層の確保、充実に取り組んでいく必要があります。 |
| 市の取組 | 介護保険施設の定期的な監査などにより適正な運営を指導するとともに、介護サービスに従事する職員のスキルアップを図るための研修などを通じて、サービスの質の確保・向上に取り組むとともに、今後の需要拡大を見据えながら、必要なサービスが適切に提供できるよう介護保険施設等の整備計画を見直し、供給体制の確保、充実に取り組みます。 |
| 市民・地域・事業者等の取組 | <ul style="list-style-type: none"> ・市民は、地域住民や専門職などの交流の場（家族介護者のつどい・物忘れ予防力フェ）に積極的に参加します。 ・事業者は、地域密着型サービスにおける運営推進会議を開催し、地域との連携をさらに深めます。 ・事業者は、介護サービスの質の向上と供給体制充実に努めます。 |

◆まちづくりの指標

| 番号 | 指標名 | 指標の考え方 | 単位 | 方向性 | 実績値 (H23) | 基準値 (H28) | 目標値 (H34) |
|----|--------------------|--------------------------------|----|-----|--------------|---------------|--------------|
| ① | 一人当たりの介護保険給付費 | 介護認定者一人当たりの介護保険給付状況（月額） | 円 | ↓ | 132,678 | 147,419 | 144,317 |
| ① | 介護保険料収納率 ※合計収納率 | 介護保険料の収納状況 | % | ↑ | 94.7 | 95.2 | 96.1 |
| ② | 介護サービスの満足度 | アンケートによる介護サービスについて満足と感じる利用者の割合 | % | ↑ | 74.5 | 62.5 (H29) | 67.5 |

◆関連する主要施策

◆関連する個別計画

- ・高齢者保健福祉計画・介護保険事業計画

◆用語解説

ケアプラン

要介護等認定者や家族の希望を取り入れ、サービス担当者会議で、専門家の協議により利用者のニーズと生活上の問題解決のために必要な具体的なサービスに関し作成する介護支援計画のこと。

特別養老人ホーム

日常生活を営むのに必要な介護やリハビリテーションなどを行う入居型の介護施設で、65歳以上の方等で要介護度3以上の方が原則として入居対象となる。

地域密着型サービス

要介護認定者等が、住み慣れた地域で受ける介護サービスや介護予防サービスのこと。

| | |
|----------------|----------------------------------------|
| 政 策 | III 子どもから高齢者まで誰もが安心してくらし続けられるまち |
| 施 策 | 2 地域福祉の推進 |
| 主 要 施 策 | (29)地域包括ケア体制の推進 |
| 担 当 部 | 福祉部（高齢介護課） |

◆将来あるべき姿

高齢者やその家族などを地域で支え合う体制づくりと保健・医療・福祉が連携し連続性を持って支援することにより、高齢者などが安心して生活を送っています。

◆協働の取組

| | |
|-----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ①福祉総合相談体制の整備充実 | |
| 現状と課題 | 今後さらに進行することが予測される高齢化や複雑多様化する福祉ニーズに的確に対応するための福祉の総合的な相談体制の整備充実が求められています。 |
| 市の取組 | 関係機関と連携を密にしながら、地域と専門職の支援ネットワークを活用し、地域包括支援センターをはじめ、サブセンターや地域の窓口となるブランチ等における高齢者等に対する相談体制を強化します。また、複雑多様化する福祉ニーズに対して総合的な情報提供や支援を円滑に進められるよう、福祉の総合相談窓口の設置へ向けた検討を進めます。 |
| 市民・地域・事業者等の取組 | <ul style="list-style-type: none"> ・高齢者やその家族等は、身近な相談窓口を利用して、早期に相談し問題解決に努めます。 ・地域は、日常生活の中で住民相互の見守りや声かけをし、支援が必要な時は、専門機関につなぎます。 ・事業者は、専門職として支援ネットワークに参画し、高齢者等の地域での生活を支援します。 |

| | |
|-----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ②地域包括ケアシステムの構築 | |
| 現状と課題 | 高齢者等が住み慣れた地域で安心して生活していくことができるよう、住まい・医療・介護・予防・生活支援を一体的に提供できる地域の特性に応じた地域包括ケアシステムの構築が求められています。 |
| 市の取組 | 地域ケア会議をはじめ、情報提供・情報共有ができる協議会や研修会を定期的に開催し、医療・介護との連携を図るとともに、地域に関わる多職種のネットワークの強化を進めることにより、地域包括ケアシステムの構築へ向けた準備を進めます。 |
| 市民・地域・事業者等の取組 | <ul style="list-style-type: none"> ・医療機関・介護・福祉施設等は、地域ケア会議や、協議会、研修会に参加し、高齢者等が安心して在宅生活を続けられるよう、相互の連携を強化します。 |

| | |
|--------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ③認知症支援体制の充実 | |
| 現状と課題 | 物忘れ相談プログラムやフォーラムなどの実施により市民の認知症への理解は深まっていますが、独居高齢者等の認知症状の悪化や徘徊による行方不明事案も発生しており、認知症高齢者やその家族へのさらなる支援が必要です。 |
| 市の取組 | フォーラムの開催などに加え、認知症センター養成講座や声かけ体験イベント等を地域と共に開催することにより、地域の認知症に対する理解や地域ぐるみによる見守りを促進するとともに、まちぐるみ健診やイベントなどにおける物忘れ相談プログラムの実施により認知症の早期発見や自己認識を深めます。また、認知症相談センター等と認知症初期集中支援チームとの連携を強化し、相談・支援体制を充実させます。 |
| 市民・地域・事業者等の取組 | <ul style="list-style-type: none"> ・市民は、フォーラムや講座に参加し、日頃から認知症への理解を深めるように努めます。 ・地域は、講座や体験イベントを開催し、認知症を理解し、地域ぐるみによる見守りに努めます。 ・医療機関・介護施設等は、認知症の高齢者等が在宅生活を継続できるよう連携し、適切な支援を行います。 |

| ④多様な生活支援の充実 | | | | | | | |
|---------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|
| 現状と課題 | 高齢者等に対する生活支援サービスの充実を図るためにには、地域全体で高齢者等の生活を支えていくことが重要であり、サービス実施へ向けた体制づくりをはじめ、地域課題を踏まえたサービス提供を図っていく必要があります。あわせて、在宅生活を送る高齢者等の支援充実や外出不安を解消するための取組のさらなる推進が求められています。 | | | | | | |
| 市の取組 | 高齢者等が安心して快適な在宅生活が継続できるように、関係機関や団体、ボランティアなどと連携した地域全体で相互に支え合う包括的な支援体制を整備し、地域主体の生活支援サービスの実施を推進します。また、総合事業の移動支援サービスや福祉タクシー事業について、地域公共交通ネットワーク形成の取組に連動させながら、事業のあり方を検討するとともに、住宅改修助成事業や緊急通報システムの貸与、GPS機能付き位置情報検索機器の購入補助を継続して行うことにより、高齢者等の在宅生活や見守りを支援します。 | | | | | | |
| 市民・地域・事業者等の取組 | <ul style="list-style-type: none"> 高齢者等は、移動支援サービスや福祉タクシーを利用して、すすんで地域活動等に参加します。 地域や関係機関、団体、ボランティア等は、地域全体で高齢者等を支える体制づくりに取り組みます。 地域は、高齢者等の移動支援について提案します。 社会福祉協議会や事業者は、地域が主体となった生活支援サービスの実施を支援します。 事業者は、地域の高齢者の自立支援に資する移動サービスの提供に協力します。 | | | | | | |

◆まちづくりの指標

| 番号 | 指標名 | 指標の考え方 | 単位 | 方向性 | 実績値 (H23) | 基準値 (H28) | 目標値 (H34) |
|----------|---------------------|--------------------------------------|----|-----|--------------|---------------|--------------|
| ①② ③④ | 高齢者福祉サービスの取組に対する満足度 | 市民アンケートによる高齢者福祉サービスについて満足と感じる市民の割合 | % | ↑ | 76.8 | 75.2 (H29) | 77.0 |
| ③ | 軽度認知症の疑いがある高齢者訪問件数 | 軽度認知症の疑いのある高齢者への訪問状況 | 件 | ↑ | — | 13 | 35 |
| ④ | 高齢者等の地域活動への参加率 | 高齢者等の地域が実施するサロンなどへの参加状況 | % | ↑ | — | 15.5 | 15.8 |
| ④ | 外出のための交通手段のない高齢者の割合 | アンケートによる外出を控える理由として交通手段がないと答える高齢者の割合 | % | ↓ | — | 24.6 | 23.5 |

◆関連する主要施策

- ・(18) 地域医療の確保
- ・(25) 福祉社会づくりの推進
- ・(44) 安心安全で良好な住環境の形成
- ・(49) 効率的で効果的な交通サービスの実現

◆関連する個別計画

- ・高齢者保健福祉計画・介護保険事業計画
- ・健康増進計画
- ・地域公共交通網形成計画
- ・地域福祉計画・社会福祉協議会地域福祉推進計画
- ・障害者基本計画・障害福祉計画

◆用語解説

地域包括ケアシステム

団塊の世代が75歳以上となる2025年を目指すに、重度な要介護状態となつても住み慣れた地域で自分らしい暮らしを人生の最期まで続けることができるよう、住まい・医療・介護・予防・生活支援が一体的に提供されるシステムのこと。

物忘れ相談プログラム

アルツハイマー型認知症を見つけるために最も重要な質問を用いた、セルフチェック型テストプログラムをいう。

認知症初期集中支援チーム

複数の専門職が認知症の疑われる方、認知症の方とその家族を訪問し、認知症の専門医による鑑別診断等を踏まえて、観察・評価（アセスメント）や、本人や家族支援などの初期の支援を包括的・集中的に行い、自立生活のサポートを行うチームをいう。

認知症相談センター

市民から認知症の相談を受けて、医療機関につないだり、介護サービスや成年後見制度などの利用支援を行う機関のこと。

認知症サポーター養成講座

認知症に対する正しい知識と理解を持ち、地域で認知症の人やその家族に対してできる範囲で手助けする「認知症サポーター」を養成する講座のこと。

軽度認知症

健常者と認知症の中間にあたる段階で、日常生活には支障がない状態のこと。

| | |
|----------------|-----------------------------------|
| 政 策 | IV 地域資源を活かしたにぎわいや活力があふれるまち |
| 施 策 | 1 活力ある農業の実現 |
| 主 要 施 策 | (30)力強い農業経営の実現 |
| 担 当 部 | 地域創造部（農林課） |

◆将来あるべき姿

農業の担い手育成や、農地の流動化・集約化が進むとともに、農業経営基盤が整うことで、安定した地域農業が営まれています。

◆協働の取組

| | |
|------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ①農業の担い手育成 | |
| 現状と課題 | 農業従事者の高齢化や後継者不足により、農業従事者数が年々減少しています。また、担い手となる認定農業者や集落営農組織は増加しているものの、農業施策の不透明感や、地区内の営農活動に対する合意形成が進まず伸び悩んでおり、さらなる担い手育成の推進が求められています。 |
| 市の取組 | 人・農地プランの策定取組を推進することにより、地域ごとの担い手を明確にし、担い手の育成を進めます。また、就農支援制度の充実により若い就農者数の増加を図ります。 |
| 市民・地域・事業者等の取組 | <ul style="list-style-type: none"> ・市民は、地域内での人・農地プランの策定取組に参加し、住民全員での意識共有を図ります。 ・農業者は、市や県などの関係機関と協議して実効性の高い経営改善計画を策定し、認定農業者を目指します。 ・地域は、人・農地プランの策定に取り組み、地域農業の将来像を明確にします。 |

| | |
|-----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ②農地の流動化と集約化の推進 | |
| 現状と課題 | 農業者の減少により、耕作放棄地が増加していますが、ほ場管理の複雑さから、利用権設定による農地の流動化や担い手への農地の集約が伸び悩んでいるため、さらなる推進が必要です。 |
| 市の取組 | 農地中間管理機構の活用や農業委員などの関係機関との連携により、農地の利用権設定の拡大を推進し、人・農地プランで明確にした担い手となる経営体への農地の集約化を進めます。 |
| 市民・地域・事業者等の取組 | <ul style="list-style-type: none"> ・離農者は、農業委員等に相談し、農地中間管理機構への貸付を検討します。 ・地域は、農業委員等との連携を密にし、地域内の農地を人・農地プランで明確にした担い手となる経営体へ集約して貸し付けます。 ・地域は、農業委員等との連携を密にし、農地の集約化や規模拡大を推進します。 |

| | |
|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ③農業経営基盤の強化 | |
| 現状と課題 | 効率的な農地の集約や多額な設備投資などの課題から担い手の経営規模拡大や法人化が伸び悩んでいます。また、営農類型や営農形態に多様性がなく、環境の変化に対して脆弱で、農業経営の基盤が不安定な状態です。 |
| 市の取組 | 認定農業者や集落営農組織の法人化を推進するとともに、機械設備の整備に対して補助・融資制度の活用を推進するなど、担い手となる経営体の経営基盤の強化を図ります。さらに、地区の営農状況に即した多様な営農形態の経営体を育成します。 |
| 市民・地域・事業者等の取組 | <ul style="list-style-type: none"> ・認定農業者や集落営農組織は、関係機関の指導を受け、法人化を進めます。また、公的各種支援制度を活用し、経営資本を充実させます。 ・関係機関や関係事業者は、認定農業者や集落営農組織の法人化を支援します。 |

| | |
|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ④耕作放棄地の抑制 | |
| 現状と課題 | 農業従事者の減少に伴い、耕作放棄地が増加しており、農村環境の悪化が懸念されています。 |
| 市の取組 | 農業委員や関係機関との連携により、担い手への農地集約を図ることで耕作放棄地を抑制します。 |
| 市民・地域・事業者等の取組 | <ul style="list-style-type: none"> ・農業者は、農地を適切に保全管理します。 ・地域は、農業委員等と連携し、地域ぐるみで耕作放棄地の抑制に取り組みます。 |

◆まちづくりの指標

| 番号 | 指標名 | 指標の考え方 | 単位 | 方向性 | 実績値 (H23) | 基準値 (H28) | 目標値 (H34) |
|----|-----------|-------------------------|-----|-----|--------------|--------------|--------------|
| ① | 認定農業者数 | 認定農業者の育成状況【累計】 | 者 | ↑ | 29 | 30 | 40 |
| ① | 集落営農組織数 | 集落営農組織の育成状況【累計】 | 組織 | ↑ | 27 | 28 | 34 |
| ① | 認定新規就農者数 | 認定新規就農者の状況【累計】 | 者 | ↑ | — | 2 | 9 |
| ② | 農地の流動化率 | 農地の流動化の状況 | % | ↑ | 17.2 | 21.0 | 47.0 |
| ③ | 法人化した経営体数 | 認定農業者や集落営農組織の法人化の状況【累計】 | 経営体 | ↑ | 6 | 8 | 14 |
| ④ | 耕作放棄地の面積 | 耕作放棄地の増加抑制状況 | a | → | 1,096 | 990 | 990 |

◆関連する主要施策

- ・(31) 農地等の利用の最適化の推進
- ・(35) まちの魅力向上の推進
- ・(38) 労働・雇用の促進

◆関連する個別計画

- ・地域農業活性化ビジョン
- ・農業振興地域整備計画
- ・農業経営基盤の強化の促進に関する基本的な構想

◆用語解説

人・農地プラン

地区の農業における人と農地の問題を解決するため、地区単位で作成する「地区の農業マスターplan」のこと。

認定農業者

市が定める「農業経営基盤の強化の促進に関する基本的な構想」に示された目標に向け、経営の改善を進めようとする計画を作成し、市にその計画を認定された農業者のこと。

集落営農組織

集落を単位として、農業生産過程の全部又は一部について共同で取り組む組織のこと。

農地流動化（率）

賃借や売買等による、農地の権利移動を促進すること。（その率）

利用権設定

農地を借りて経営規模を拡大する農業者と、農地を貸出す農業者との間で農地の賃借権利を設定すること。

農地の集約化

分散した農地利用を整理し、利用権設定等で担い手などに耕作農地を集めること。

農地中間管理機構

農地の貸し借りを行う「農地の中間的受け皿」で、平成26年度に都道府県に設置された組織のこと。

認定新規就農者

市が定める「農業経営基盤の強化の促進に関する基本的な構想」に示された目標に向け、経営の改善を進めようとする計画を作成し、市にその計画を認定された18歳以上45歳未満の農業者のこと。

| | |
|----------------|----------------------------|
| 政 策 | IV 地域資源を活かしたにぎわいや活力があふれるまち |
| 施 策 | 1 活力ある農業の実現 |
| 主 要 施 策 | (31)農地等の利用の最適化の推進 |
| 担 当 部 | 農業委員会（農業委員会） |

◆将来あるべき姿

市内の農地が、有効かつ適正に利用され、効率的に農業が行われています。

◆協働の取組

| ①農地の適正管理の推進 | |
|---------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 現状と課題 | 農業従事者の高齢化や後継者不足により耕作放棄地が増加しており、適正管理へ導いていく必要があります。 |
| 市の取組 | 農業委員による全市一斉農地パトロールや日々の活動を通じて、農地の適正管理について指導します。また、認定農業者等への農地利用集積のための適正な利用権設定などにより農地利用の最適化を推進します。 |
| 市民・地域・事業者等の取組 | ・農地所有者は、農地を適正に管理します。 |

| ②無断転用の防止 | |
|---------------|-------------------------------------------------------------------------|
| 現状と課題 | 食料供給の基盤である農地を確保する上において、農地の転用を適正に管理していく必要があります。 |
| 市の取組 | 農地法に基づく手続を広く周知するとともに、農業委員による担当地区内を中心とした農地パトロール等により、無断転用事案の早期発見と防止を図ります。 |
| 市民・地域・事業者等の取組 | ・農地所有者は、農地を転用しようとする際は、適正に手続を行います。 |

◆まちづくりの指標

| 番号 | 指標名 | 指標の考え方 | 単位 | 方向性 | 実績値 (H23) | 基準値 (H28) | 目標値 (H34) |
|----|----------|--------------|----|-----|--------------|--------------|--------------|
| ① | 耕作放棄地の面積 | 耕作放棄地の増加抑制状況 | a | → | 1,096 | 990 | 990 |
| ① | 農地の流動化率 | 農地の流動化の状況 | % | ↑ | 17.2 | 21.0 | 47.0 |

◆関連する主要施策

- ・(30) 力強い農業経営の実現
- ・(32) 農産物のブランド力向上と生産拡大
- ・(33) 鳥獣被害対策の推進

◆関連する個別計画

- ・地域農業活性化ビジョン
- ・農業振興地域整備計画

◆用語解説

耕作放棄地

以前耕作していた土地で、過去1年以上作物を作付け（栽培）せず、この数年間に再び作付け（栽培）する意思のない土地のこと。

| | |
|----------------|-----------------------------------|
| 政 策 | IV 地域資源を活かしたにぎわいや活力があふれるまち |
| 施 策 | 1 活力ある農業の実現 |
| 主 要 施 策 | (32)農産物のブランド力向上と生産拡大 |
| 担 当 部 | 地域創造部（農林課） |

◆将来あるべき姿

市内産山田錦をはじめとする農産物のブランド力向上や地産地消を推進することで、需要が拡大し、米を中心とした地域の農業がますます活発になっています。

◆協働の取組

| | |
|--------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ①加東市産山田錦のブランド力の向上 | |
| 現状と課題 | 特産である酒造好適米の山田錦は、国内屈指の品質の高さが認められているものの、他県での作付けが増加傾向にあることから、加東市産山田錦のブランド力をより一層向上させる必要があります。 |
| 市の取組 | 需要家である蔵元などに突出した高品質をPRすることや産地表示を推進することでブランド力の向上を図ります。 |
| 市民・地域・事業者等の取組 | <ul style="list-style-type: none"> 生産農家は、肥培管理の徹底により等級比率向上に取り組み、さらなる品質向上を目指します。 みのり農業協同組合は、全国の蔵元に加東市産山田錦の品質の高さをPRします。 |

| | |
|--------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ②効率的な作付体系の確立と酒造好適米の生産拡大 | |
| 現状と課題 | 市内農地の大半が水田という状況の中、米の消費が減少し続けていることに加え、米の生産調整の見直し後の米価の見通しが不透明であることから、需要を踏まえた効率的な作付けを推進する必要があります。 |
| 市の取組 | 適地適作を基本に、水田を最大限に活用した、地域の生産環境に適した収益性の高い農産物の効率的な作付体系を確立します。また、市内産酒造好適米のブランド力向上などで需要を高めることにより、「村米」制度による蔵元との契約栽培に取り組む地区数を増やし、酒造好適米の生産拡大を図ります。 |
| 市民・地域・事業者等の取組 | <ul style="list-style-type: none"> 生産農家は、地域内で話し合い、蔵元との「村米」制度の取組を検討します。 生産農家は、農業改良普及センター等の指導を受け、作付ける農産物の作目を見直します。 みのり農業協同組合は、農業改良普及センター等との連携により、地域に合った農作物の作付けを推進します。 みのり農業協同組合は、全国の蔵元に「村米」制度の取組を要請します。 |

| | |
|------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ③農産物のブランド化と生産拡大 | |
| 現状と課題 | 山田錦以外のブランド化した農産物が少なく、果樹や野菜などの園芸作物の生産が後継者不足などの理由から伸び悩んでいることから、その解消へ向けて支援していく必要があります。また、ブランド認証を受けた加工食品が少ない状況であり、認証を取得する食品数を増やす必要があります。 |
| 市の取組 | 営農部会がおこなっている園芸作物の生産に青年就農者を誘導し、部会の活性化を図るとともに、ブランド認証を取得するための品質向上の取組を支援し、魅力ある園芸作物の生産拡大を推進します。あわせて、市内産農産物の加工食品開発に取り組みます。 |
| 市民・地域・事業者等の取組 | <ul style="list-style-type: none"> 営農部会は、みのり農業協同組合等と連携し、青年就農者を受け入れ、栽培技術を指導することで、園芸農業の承継を促進します。 みのり農業協同組合は、農業改良普及センターと連携し、営農部会の活性化を図ります。 |

| | |
|-----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ④地産地消の推進 | |
| 現状と課題 | 市内の農産物直売所の売上は伸びていますが、一方で、市民アンケートでは、市内産農産物をよく購入している人の割合が減少しており、学校給食への供給拡大とあわせて販売所の増加へ向けた取組が求められています。 |
| 市の取組 | 直売所や農業改良普及センター等と連携した栽培指導の強化により、農産物の品質の向上や平準化を図るとともに、多品目の計画的作付けによる端境期対策を推進します。また、みのり農業協同組合などと連携し、販路開拓を推進するとともに、学校給食や食育の推進などの取組と連携しながら、市内産農産物の消費を拡大します。 |
| 市民・地域・事業者等の取組 | <ul style="list-style-type: none"> 市民は、地産地消の意識を高め、積極的に市内産農産物を購入します。 生産農家は、直売所や農業改良普及センターとの連携を密にし、計画的作付けと品質の高位平準化に取り組みます。 みのり農業協同組合は、商業施設や加工食品会社への農産物の直接販売を促進します。 |

◆まちづくりの指標

| 番号 | 指標名 | 指標の考え方 | 単位 | 方向性 | 実績値 (H23) | 基準値 (H28) | 目標値 (H34) |
|----|-----------------|-----------------------------------|----|-----|--------------|--------------|--------------|
| ① | 産地表示された酒の銘柄数 | 市内産山田錦を使用した酒の産地表示状況【累計】 | 銘柄 | ↑ | — | 26 | 43 |
| ① | 市内産山田錦の特等以上の割合 | 市内産山田錦のうち特等以上の等級米が占める割合【累計】 | % | ↑ | — | 74.9 | 82.5 |
| ② | 酒造好適米の作付面積 | 酒造好適米（山田錦、愛山など）の作付状況 | ha | ↑ | — | 1,248 | 1,273 |
| ② | 「村米」制度取組地区数 | 「村米」制度により酒造好適米を蔵元と取引している地区的状況【累計】 | 地区 | ↑ | — | 18 | 19 |
| ③ | ブランド認証品目 | 市内産農産物のブランド認証状況【累計】 | 件 | ↑ | — | 19 | 28 |
| ④ | 市内産農産物直売所の販売額 | 市内の直売所における市内産農産物の販売状況 | 千円 | ↑ | — | 223,344 | 296,274 |
| ④ | 学校給食の市内産農産物使用割合 | 学校給食における市内産農産物の使用状況 | % | ↑ | 8.3 | 14.7 | 18.0 |

◆関連する主要施策

- ・(30) 力強い農業経営の実現
- ・(31) 農地等の利用の最適化の推進
- ・(35) まちの魅力向上の推進
- ・(36) 地域産業の活性化
- ・(37) 観光の振興
- ・(38) 労働・雇用の促進

◆関連する個別計画

- ・地域農業活性化ビジョン
- ・果樹産地構造改革計画
- ・酪農生産近代化計画

◆用語解説

米の生産調整

米の生産過剰を回避するために打ち出された米の生産抑制策で、転作や休耕などによって生産段階で直接米の生産量を事前に調整すること。

「村米」制度

酒米生産地と特定の酒造会社との間で結ばれる酒米取引制度のこと。

| | |
|----------------|-----------------------------------|
| 政 策 | IV 地域資源を活かしたにぎわいや活力があふれるまち |
| 施 策 | 1 活力ある農業の実現 |
| 主 要 施 策 | (33)鳥獣被害対策の推進 |
| 担 当 部 | 地域創造部（農林課） |

◆将来あるべき姿

効率的な防護対策と地域住民との協力体制の構築により、鳥獣被害が減少し、農業者の生産意欲が回復することで、地域の農業生産性の安定と向上につながっています。

◆協働の取組

| ①有害鳥獣侵入防護対策の推進 | |
|-----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 現状と課題 | 有害鳥獣の生息区域が広範囲にわたることから、防護柵の効率的な設置をはじめ、新たな手法の導入などハードとソフトの両面から総合的な対策を進めていく必要があります。 |
| 市の取組 | 有害鳥獣の生息区域を踏まえ、隣接市町とも連携しながら効率的な防護柵設置を支援するとともに、ドローンやICT技術を活用した防護対策の研究と導入検討を進めます。また、有害鳥獣の生態についての理解を深め、被害の未然防止を図るため、地域農業者を対象とした鳥獣被害対策セミナーを開催します。 |
| 市民・地域・事業者等の取組 | <ul style="list-style-type: none"> ・地域農業者は、鳥獣被害対策セミナーを受講して有害鳥獣の生態を理解し、鳥獣被害を未然に防止します。 ・地域は、地域間の協議により広域的で効果的な防護柵設置を検討します。 |

| ②有害鳥獣捕獲対策の推進 | |
|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 現状と課題 | 猟友会の会員数の減少や高齢化により有害鳥獣捕獲体制の弱体化が進み、猟友会だけでは各地区から寄せられる全ての捕獲要望に対応することが困難になっています。また、鳥獣の個体数管理が不十分となり、鳥獣被害エリアが年々拡大しています。 |
| 市の取組 | 猟友会の負担軽減のための地域と連携した捕獲活動の推進や、猟友会の後継者育成へ向けた取組を進めることにより、有害鳥獣の捕獲体制の充実を図り、被害の減少に努めます。 |
| 市民・地域・事業者等の取組 | <ul style="list-style-type: none"> ・地域は、箱わなの点検など猟友会が実施する有害鳥獣の捕獲活動を支援します。 ・猟友会は、関係機関や地域と連携して有害鳥獣の捕獲活動を実施します。 |