

第17回議会報告会議事録（要約）

と き	平成30年11月30日（金） 19時～21時
と ころ	社 公民館
テ ー マ	第1部：9月定例会・委員会について 第2部：車座で議員と語ろう（フリートーク）
参加者数	15人
担当議員16名	・別府 みどり ・鷹尾 直人 ・廣畑 貞一 ・古跡 和夫 ・大畑 一千代 ・高瀬 俊介 ・長谷川 幹雄 ・石井 雅彦 ・岸本 眞知子 ・小川 忠市 ・小紫 泰良 ・藤尾 潔 ・長谷川 勝己 ・桑村 繁則 ・山本 通廣 ・井上 茂和
書 記	第1部 大畑 第2部 岸本、古跡、廣畑
特記事項	



【概 況】

参加者の内、女性の参加者が2名だけであった。

参加が少ない中でも、フリートークは活発な意見が取り交わされ、中には議会への厳しい指摘もあった。

Q：質問、要望等 A：回答

【 第1部 】

- Q 1** 部落差別の解消の推進に関する条例について、部落差別は解消されたと思うが、今更なぜ条例を制定するのか。いじめや障害者、人種、国籍などによる差別のほうが深刻な問題なのではないか。
- A 1** 部落差別は完全に解消されている訳ではない。市の提案を了とした。
- Q 2** 東条文化会館は廃止の対象のはず。今回評価が良かったが、稼働率は。
- A 2** 28年度が28%B判定、29年度が40.3%A判定、30年度が33.8%B判定。
- Q 3** 東条文化会館の収支状況の健全性の判断に、寄附金を含めるのは不適切ではないか。稼働率に比べ入場者数は少ないが。

A 3	リハーサルでの使用も稼働率に含まれている。
Q 4	東条文化会館の指定管理者の評価は、もっとシビアにすべきである。シビアな評価ができていないのであればもっと議論し、行政と詰めていくのが議会の役割と思う。議会としての機能が果たせていないのではないか。議会は住民代表として、不透明な部分は正すべき。
A 4	意見は深く受け止める。
Q 5	学校のタブレットパソコンの1台当たりの購入単価が高すぎる。(362台で9,800万円=1台27万円)
A 5	機器のみの価格ではない。ソフトや設定費用も含まれる。
Q 6	市民病院事業の9月補正、給与費3,412万円の内訳は。
A 6	医事課長採用及び人事異動等による。
【 第2部 】	
第1グループ	
Q 1	市道梶原滝野線（グリーンロード）は、街路樹の影響で見通しが悪い所や根が張って歩道が平坦でない所がある。利用者の安全対策を講じてほしい。
A 2	数年前、木を間引くなどの対策をした。状況が改善されていない旨、理事者に伝える。
Q 2	喜田交差点北側（梶原43番2付近・都市計画道路）には自転車等退避スペースがなく危険であるため、待っている子どもたちの安全対策を講じてほしい。
A 2	喜田交差点から北側は、都市計画道路になっているが未整備の区間である。今後の方向性について理事者に確認し、回答を求める。
Q 3	市役所東駐車場の入口と出口の誘導表示板の設置場所は適切か。このように設置した理由を教えてほしい。

A 3	表示位置を確認の上、必要があれば当局に改善を申し入れる。
Q 4	東条地域小中一貫校のボーリング調査の結果を情報公開請求した。建設予定地の北側は地滑り地帯である。危険地帯に学校を建てるのは適切か。
A 4	意見として理事者に伝える。
Q 5	市役所にA部署とB部署にまたがって相談などをすると、全く話が通っていないことがある。市役所の横の連携はどうなっているのか。
A 5	意見を理事者に伝える。
第2グループ	
Q 1	東条地域小中一貫校の場所の問題、大雨・地震の時の避難所になるのだろうか、外から入れないのではないか。
A 1	地盤を約1.6mかさ上げしている。
Q 2	東条地域小中一貫校の予算が10億円増えている。公共施設適正化と矛盾するのではないか。これを議会は容認したのか。 5階のプールが原因ではないか。議会在調査をしていないのはお粗末であり、独自で第三者に調査をすべきだ。
A 2	意見として聞いておく。今後必要な場合は、独自に第三者を呼んで調査をするように検討する。
Q 3	議会は、理事者と対峙し、これから計画の社、滝野地域の小中一貫校のレベルを下げないでほしい。
A 3	しっかり審査する。
Q 4	ふるさと納税がもっと増えるよう、返礼品の内容を検討してほしい。
A 4	意見として理事者に伝える。
Q 5	加東市民病院へ救急で行ったが拒否され、西脇病院へ行った。受入れを拒否することがあるのか。
A 5	意見を理事者に伝え、回答を求める。

Q 6	救急で2か月入院した。高齢者の入院が多い。
A 6	意見として聞いておく。
Q 7	市民病院への税金の投入はいくらくらいか。また市民の利用率が分からない。
A 7	すべてを入れれば、一般会計からの繰り入れは3～4億円で、人件費が経常経費の85%を占めている。
Q 8	市民の命を守るため市民病院が必要と言うのなら、救急の受入れを充実させるべき。
A 8	意見として理事者に伝える。
第3グループ	
Q 1	NPO法人「新しい風 かつう」のコスミックホール指定管理において、指定管理仕様書に合致して指定しているのか。
A 1	市の仕様書に合致しているため指定されている。
Q 2	指定管理者の収支報告にからくりは無いか。
A 2	NPO法人の収支報告は、法務局に提出しているためからくりは無い。
Q 3	大規模改修費を算出できる市職員が居るのか。
A 3	市に建築士が4人いる。
Q 4	下三草地内の国道372号の歩道に樹木の枝や根が張出し、危険な状態なので十分管理してほしい。
A 4	理事者に伝え、県に要請するようにする。
Q 5	とどろき荘の入浴者数の目標設定の根拠を示して欲しい。
A 5	昨年の実績を基に目標数を設定している。
Q 6	太陽光発電工事について、悪質業者もいると聞く。業者と工事内容がチェックできないか。
A 6	議会も注意しておきたい。問題あれば生活環境課にも情報提供する。

--	--