

# 総務文教常任委員会資料

(第102号議案及び第103号議案)

平成27年12月2日

# 目 次

## 生涯学習課

平成 2 8 年度公の施設の指定管理者の候補者の選定について・・・・・・・・・・ 1

1 加東市やしろ国際学習塾、加東市滝野文化会館・・・・・・・・・・ 2

2 加東市東条文化会館・・・・・・・・・・ 3

## 平成28年度公の施設の指定管理者の候補者の選定について

公の施設の管理で指定管理者制度を利用するということは、まずはこの施設は市が責任をもって施設の設置目的を達成するという意思表示であり、そのうえで、運営部分を民間のアイデアを活用して、施設の活性化（質の向上）を図ろうとするものである。

施設運営の中では、特に市民の学術及び芸術文化活動への支援並びに機会の拡充を目指している。これは、指定管理者選定審査基準での配点により、その意思を表しているところである。

指定管理者の候補者の選定にあたっては、規則で定める市職員5名、民間委員2名により組織した「指定管理者選定委員会」を設置し、選定委員が指定管理者選定審査基準に基づき提出書類の確認及び事業ヒアリングを行い審査した。

審査は、価格だけではなく、施設の設置目的・態様に応じ利用者へのサービス向上につながる質の高い管理運営への取り組み、管理運営体制、物的・人的能力の状況等について総合的に評価し、応募者のヒアリング終了後、ただちに選定委員がそれぞれ採点を行い、事務局が審査員7人分の採点を集計した。

候補者の審査が終わった後、集計された採点結果を確認し、指定管理の候補者として選定した。

なお、それぞれの施設の採点結果は次のとおりである。

※ 各評価の得点換算方法は以下のとおりとなります。

- |           |          |
|-----------|----------|
| a：優秀である   | (配点×1.0) |
| b：平均的である  | (配点×0.8) |
| c：やや満足である | (配点×0.5) |
| d：物足りない   | (配点×0.2) |
| e：劣っている   | (配点× 0)  |

1 加東市やしろ国際学習塾  
加東市滝野文化会館

判断項目別結果

判断項目	配点	審査員	申請者	
			団体①	
<p>1 基本運営について</p> <p><input type="checkbox"/>施設設置目的に合致した方針か。</p> <p><input type="checkbox"/>公の施設としての設置目的を理解しているか。</p> <p><input type="checkbox"/>特定の事業、一部の利用者に偏った運営になっていないか。</p> <p><input type="checkbox"/>類似した施設管理の運営実績はあるか。</p> <p><input type="checkbox"/>障害者、高齢者への対応は十分図られているか。</p> <p><input type="checkbox"/>事業計画書の内容は適正、具体性はあるか。</p> <p><input type="checkbox"/>管理責任者及び管理体制は明確になっているか。</p> <p><input type="checkbox"/>財務状況など団体の安定性、継続性はあるか。</p> <p><input type="checkbox"/>当該管理業務に必要な資格保有者を有しているか。</p> <p><input type="checkbox"/>苦情処理の体制は明確になっているか。</p> <p><input type="checkbox"/>定期的な自己評価を行う計画になっているか。</p> <p><input type="checkbox"/>適正な労働条件が確保されているか。</p> <p><input type="checkbox"/>災害、事故等の対応について、どのように考えているか。</p> <p><input type="checkbox"/>受託への意欲、熱意はあるか。</p>	20点	イ	b	16.0
		ロ	b	16.0
		ハ	a	20.0
		ニ	a	20.0
		ホ	b	16.0
		ヘ	a	20.0
		ト	a	20.0
		合計点	128.0	
	項目別順位	1		
	<p>2 高度の基本運営について</p> <p><input type="checkbox"/>施設を活用した自主活動はあるか。</p> <p><input type="checkbox"/>運営上発生する損害等リスクに対し、どのような備えがあるか。</p> <p><input type="checkbox"/>個人情報保護の対策は十分講じられているか。</p> <p><input type="checkbox"/>障害者等の雇用、男女共同参画に積極的な取り組みがなされているか。</p> <p><input type="checkbox"/>地域活動との関わりや地域に対する貢献がなされているか。</p> <p><input type="checkbox"/>職員の育成についての計画は適切か。</p> <p><input type="checkbox"/>現従業員への雇用の計画や対策をもっているか。</p> <p><input type="checkbox"/>市の施策や市教育委員会の求める提案に対して柔軟に対応できるか。</p>	20点	イ	b
ロ			b	16.0
ハ			b	16.0
ニ			b	16.0
ホ			a	20.0
ヘ			b	16.0
ト			b	16.0
合計点		116.0		
項目別順位	1			
<p>3 施設のサービス資質向上等について</p> <p><input type="checkbox"/>効率的運営、効率化の取り組みを図っているか。</p> <p><input type="checkbox"/>効率的な人員配置となっているか。</p> <p><input type="checkbox"/>管理経費節減のための工夫を行っているか。</p> <p><input type="checkbox"/>利用者の意見要望など運営に反映させる工夫がなされているか。</p> <p><input type="checkbox"/>具体性を持って利用促進策等を考えているか。</p> <p><input type="checkbox"/>施設管理に適した係員が配置されているか。</p> <p><input type="checkbox"/>利用者に向けた新たなサービスの提供が図られるか。</p> <p><input type="checkbox"/>管理技術の向上のために必要な措置を講じることになっているか。</p>	20点	イ	b	16.0
		ロ	c	10.0
		ハ	b	16.0
		ニ	b	16.0
		ホ	b	16.0
		ヘ	a	20.0
		ト	b	16.0
	合計点	110.0		
項目別順位	1			
<p>5 自主事業について</p> <p><input type="checkbox"/>市民ニーズに沿った事業を企画しているか。</p> <p><input type="checkbox"/>文化振興と市民福祉の向上に資する事業を企画しているか。</p> <p><input type="checkbox"/>それぞれの館の特徴を生かした事業を企画しているか。</p> <p><input type="checkbox"/>文化会館に集う来場者が舞台芸術に触れ、楽しみ、感動できる事業を企画しているか。</p> <p><input type="checkbox"/>事業内容が採算性のみを重視していないか。</p> <p><input type="checkbox"/>多くの市民が参加できる事業を企画しているか。</p> <p><input type="checkbox"/>ワークショップ等継続性のある事業に配慮はあるか。</p> <p><input type="checkbox"/>国際交流活動等、関連の事業を企画しているか。</p>	25点	イ	c	12.5
		ロ	a	25.0
		ハ	b	20.0
		ニ	b	20.0
		ホ	a	25.0
		ヘ	a	25.0
		ト	a	25.0
	合計点	152.5		
項目別順位	1			
項目1・2・3・5の得点合計			506.5	
4 価格による得点 (1 - 提案額 / 上限額) × 15点			0.1	
※総合得点			506.6	
総合順位			1	

結果分析

非公募での現指定管理者1者の申請であり、それぞれの項目について審査を行った。

価格による得点は限度額に近い額であり、取得点はないが、価格以外のすべての判断項目について「a：優秀である」、「b：満足できる」であり高得点である。

この結果、本施設の指定管理者候補者に選定することが妥当と判断する。

※公表結果の合計と本表の総合得点については、端数処理の関係で差異が生じることがある。

判断項目	配点	審査員	申請者	
			団体①	
1 基本運営について <input type="checkbox"/> 施設設置目的に合致した方針か。 <input type="checkbox"/> 公の施設としての設置目的を理解しているか。 <input type="checkbox"/> 特定の事業、一部の利用者に偏った運営になっていないか。 <input type="checkbox"/> 類似した施設管理の運営実績はあるか。 <input type="checkbox"/> 障害者、高齢者への対応は十分図られているか。 <input type="checkbox"/> 事業計画書の内容は適正、具体性はあるか。 <input type="checkbox"/> 管理責任者及び管理体制は明確になっているか。 <input type="checkbox"/> 財務状況など団体の安定性、継続性はあるか。 <input type="checkbox"/> 当該管理業務に必要な資格保有者を有しているか。 <input type="checkbox"/> 苦情処理の体制は明確になっているか。 <input type="checkbox"/> 定期的な自己評価を行う計画になっているか。 <input type="checkbox"/> 適正な労働条件が確保されているか。 <input type="checkbox"/> 災害、事故等の対応について、どのように考えているか。 <input type="checkbox"/> 受託への意欲、熱意はあるか。	20点	イ	b	16.0
		ロ	c	10.0
		ハ	c	10.0
		ニ	b	16.0
		ホ	b	16.0
		ヘ	b	16.0
		ト	b	16.0
		合計点	100.0	
	項目別順位	1		
	2 高度の基本運営について <input type="checkbox"/> 施設を活用した自主活動はあるか。 <input type="checkbox"/> 運営上発生する損害等リスクに対し、どのような備えがあるか。 <input type="checkbox"/> 個人情報保護の対策は十分講じられているか。 <input type="checkbox"/> 障害者等の雇用、男女共同参画に積極的な取り組みがなされているか。 <input type="checkbox"/> 地域活動との関わりや地域に対する貢献がなされているか。 <input type="checkbox"/> 職員の育成についての計画は適切か。 <input type="checkbox"/> 現従業員への雇用の計画や対策をもっているか。 <input type="checkbox"/> 市の施策や市教育委員会の求める提案に対して柔軟に対応できるか。	20点	イ	c
ロ			c	10.0
ハ			c	10.0
ニ			c	10.0
ホ			c	10.0
ヘ			b	16.0
ト			b	16.0
合計点		82.0		
項目別順位	1			
3 施設のサービス資質向上等について <input type="checkbox"/> 効率的運営、効率化の取り組みを図っているか。 <input type="checkbox"/> 効率的な人員配置となっているか。 <input type="checkbox"/> 管理経費節減のための工夫を行っているか。 <input type="checkbox"/> 利用者の意見要望など運営に反映させる工夫がなされているか。 <input type="checkbox"/> 具体性を持って利用促進策等を考えているか。 <input type="checkbox"/> 施設管理に適した係員が配置されているか。 <input type="checkbox"/> 利用者に向けた新たなサービスの提供が図られるか。 <input type="checkbox"/> 管理技術の向上のために必要な措置を講じることになっているか。	20点	イ	c	10.0
		ロ	b	16.0
		ハ	b	16.0
		ニ	b	16.0
		ホ	c	10.0
		ヘ	b	16.0
		ト	b	16.0
	合計点	100.0		
項目別順位	1			
5 自主事業について <input type="checkbox"/> 市民ニーズに沿った事業を企画しているか。 <input type="checkbox"/> 文化振興と市民福祉の向上に資する事業を企画しているか。 <input type="checkbox"/> 多種多様な自主事業を企画しているか。 <input type="checkbox"/> 文化会館に集う来場者が舞台芸術に触れ、楽しみ、感動できる事業を企画しているか。 <input type="checkbox"/> 事業内容が採算性のみを重視していないか。 <input type="checkbox"/> 多くの市民が参加できる事業を企画しているか。 <input type="checkbox"/> 継続性のある事業に配慮はあるか。	25点	イ	b	20.0
		ロ	b	20.0
		ハ	b	20.0
		ニ	c	12.5
		ホ	b	20.0
		ヘ	b	20.0
		ト	b	20.0
	合計点	132.5		
項目別順位	1			
項目1・2・3・5の得点合計			414.5	
4 価格による得点 (1 - 提案額 / 上限額) × 15点			0.0	
※総合得点			414.5	
総合順位			1	

## 結果分析

公募であったが新規者1者のみの申請があり、それぞれの項目について審査を行った。  
 すべての判断項目について「a：優秀である」が皆無である。その他は「b：満足できる」、「c：やや満足である」の評価となった。さらに、「価格による得点」は限度額と同額であり得点は0点となった。  
 しかし、不調となる「最低基準の価格に評価以外の得点の6割以上」の評価を得ている。  
 この結果、競争にはならなかったものの、本施設の指定管理者候補者に選定することが妥当と判断する。  
 ※公表結果の合計と本表の総合得点については、端数処理の関係で差異が生じることがある。