

社学園 制服等検討部会報告

1 第1回制服等検討部会（R4. 8. 30）

〈事務局説明〉

・社学園制服等検討部会 自己紹介

部会は、社地域小中学校より各校保護者代表 2 名と校長先生 合計 18 名で構成

・部会代表・副代表の選出

・保護者アンケート結果の説明

〈協議結果〉

① 制服の導入時期について

中1からの導入を望む声が大半であったが、ステージ制の意義を考慮し、第2ステージ5年生からの導入を望む声もあったので、継続協議していく。

② 制服のデザインについて

新デザインの方向でまとまる。男女兼用できるもの、男女共に選択できるものを望む声が多く、ブレザータイプになる。

③ 体操服のデザインについて

1～9年生まで同じデザインがよい。

新しいデザインにするか、現社中学校のデザインにするかは、まず、現社中学校のものをみてから判断する。今の体操服で問題がないのならばこのままでもよい。

2 第2回制服等検討部会の報告（R4. 10. 21）

〈協議結果〉

① 全国の制服採用状況について

- ・ブレザータイプで進めることを確認

② 制服の導入時期について

- ・基本は7年生（中1）からの導入とし、5・6年生は任意での購入も可能とする。

〈理由〉

- ・加東市が推進する小中一貫教育は、第1ステージの1～4年生、第2ステージの5～7年、第3ステージの8・9年生の3つのステージ制をとり、それぞれの発達段階に応じたきめ細かな指導を行っている。特に第2ステージは、6-3制にはない、小中のつながりを大切にした教育活動を行い、成果をあげている。
- ・制服の着用は、7年生への憧れの心を育て、自覚を促す働きがある。
- ・5年生以上の導入を望む保護者の声（17.4%）にも配慮する。

③ 体操服のデザインについて

- ・現行社中学校体操服を望む声とデザイン一新を望む声が同数。
- ・次回、価格差等の情報を提示して検討する。

④ 通学カバンについて

- ・現行社中学校のカバンとリュックタイプを比較して検討
リュックタイプにすることに決定（R6年度中1から導入）

⑤ 制服・体操服の導入年度について

＜制服＞

	R5	R6	R7（開校年度）
中学校		中1年 新制服着用 (中2・3は従来の制服)	7・8年 新制服着用 (9年は従来の制服)
小学校	小6年新制服採寸	小4・5年新制服採寸(任意) 小6年新制服採寸	5・6年 新制服着用(任意) 4・5年新制服採寸(任意) 6年 新制服採寸

＜体操服＞

	R5	R6	R7（開校年度）
中学校		中1年 新体操服着用 (中2・3は従来の体操服可)	7・8年 新体操服着用 (9年は従来の体操服可)
小学校	小6年 新体操服採寸 年長 新体操服採寸	小1年 新体操服着用 (小2～小6は従来の体操服可) 小6年 新体操服採寸 年長 新体操服採寸	1・2年 新体操服着用 (3～6年は従来の体操服可) 6年 新体操服採寸 年長 新体操服採寸

※R6年度は各小学校で1年生は新体操服となる。

※R7年度開校時の3～6年生は、旧小学校の体操服も着用可能とする。

3～6年生は、買い替え時に新体操服を購入。

⑥ 企業選考会について

- ・次回第3回制服等検討部会は12月17日（土）開催
企業選考会を実施（3社参加予定）
- ・企業の選考会参加条件と採点項目の検討

社地域小中一貫校の制服等に関するアンケート結果

1 実施概要

(1) 実施期間

令和4年7月13日（水）～7月20日（水）

(2) 調査対象

社地域小中学校保護者

(3) 回収結果

	学校名	回収数
①	社小学校	309
②	福田小学校	51
③	米田小学校	24
④	三草小学校	45
⑤	鴨川小学校	6
⑥	社中学校	75
	合計	510

※社中学校で弟妹が小学校に在籍している場合は、小学校へ提出

2 アンケート集計結果

(1) 制服について

制服の着用学年は、7年生（中1）以上を望む声が多い。

Q1 対象（制服を着用する学年は何年生からがよいか）

	学校名	割合	合計	社小学校	福田小学校	米田小学校	三草小学校	鴨川小学校	社中学校
①	7年生（中1）以上	75.9%	387	234	42	15	33	5	58
②	5年生以上	17.4%	89	53	7	6	9	1	13
③	その他	6.7%	34	22	2	3	3	0	4

【その他の意見】

①全員に制服。制服が安ければ1年生からでよい。入学時から制服があると助かる。私服を選ぶ時間が短縮される。

②制服不要。全員私服。1～6年はズボンやスカートだけでも合わせる。中2・中3（第3ステージ）のみ制服。中1から制服。4年生以上に制服。

【傾向】

「7年生以上に制服」とする意見が多かった。（全体の4分の3）

次いで、「5年生以上」とする意見もあり、ステージ制を意識する意見もあった。

制服は、男女ともに新デザインを望む声が多い。

Q2 形・色等（制服の形や色等はどのようなものを希望するか）

	学校名	割合	合計	社小学校	福田小学校	米田小学校	三草小学校	鴨川小学校	社中学校
①	現状の社中学校の制服でよい	23.7%	121	65	10	7	11	2	26
②	男女とも新デザイン	73.3%	374	235	39	16	32	4	48
③	その他	3.0%	15	9	2	1	2	0	1
【その他の意見】 どちらでもよい。男女区別なしのデザインがよい。ポロシャツがよい。									
【傾向】 小中学校に関係なく、男女ともに新デザインを求める意見が多かった。（全体の4分の3）									

制服は、機能性を一番重視されている。次いで、デザインと価格が同程度に重視されている。

Q3 Q2で新デザインを選択された場合、重視すること（複数回答可）

	学校名	割合	合計	社小学校	福田小学校	米田小学校	三草小学校	鴨川小学校	社中学校
①	機能性（材質等）	37.1%	293	180	32	13	26	3	39
②	デザイン	28.5%	225	124	28	9	27	3	34
③	価格	28.5%	225	142	23	7	24	2	27
④	その他	5.9%	46	28	5	2	2	0	9
【主な意見】 〈機能性〉 ①家で洗濯できるもの ②動きやすいもの（伸縮性の良いもの） ③アイロン不要（形状記憶）しわになりにくいもの ④乾きやすいもの（速乾性のある素材） ⑤通気性のよいもの（夏は涼しい冬は温かい） 〈デザイン〉 ①男女ともにブレザー（多数）②シンプルなデザイン ③男女区別のないもの（女子もズボンが選択できるもの） ④ネクタイ、リボン、チェック柄等時代に合ったデザイン ⑤ポロシャツ 〈価格〉 ①なるべく安く、もしくは現状どおり。現状価格よりも高くないようにしてほしい。 ②複数店舗で購入できるように。 〈その他〉 男女ともに好きなタイプが選択できるようにしてほしい。 東条学園のように、ブレザータイプがよい。 ブラウスよりもポロシャツがよい（アイロンの手間が省ける）。 ユニクロやイオンで買えるもの。 ポウタイではなくて、とりはずしができるリボンがよい。									
【傾向】 毎日着用するものであることから、機能性を重視する声が多かった。その中でも「洗濯しやすい」や「アイロン不要」や「速乾性」などの意見があった。また、ポロシャツを望む声も多かった。価格の面では、買い替えによる金銭的負担を心配する声が多数あった。									

(2) 体操服について

1～9年生まで新デザインを望む声が多い。(41.4%)

現社中学校の体操服の継続を望む声は、①と③とを合わせると、新デザインを望む声を上回る。(52.3%)

Q1 対象と形・色(体操服の形や色等はどのようなものを希望するか)

	学校名	割合	合計	社小学校	福田小学校	米田小学校	三草小学校	鴨川小学校	社中学校
①	1～9年生まで、現社中学校の体操服	34.3%	175	110	13	8	16	2	26
②	1～9年生まで、すべて新デザイン	41.4%	211	132	25	6	17	3	28
③	7年生以上は現社中学校の体操服、6年生以下は新デザイン	18.0%	92	47	11	7	8	1	18
④	その他	6.3%	32	20	2	3	4	0	3

【その他の意見】

移行期間が欲しい。(中1は、社中の体操服。6年生以下は、小学校の体操服の使用も可能にしてほしい)
制服と同じで5年生以上を新デザイン。
ステージや学年ごとに色分けする。

【傾向】

1～9年生までが同じ体操服を望む声が多い。(①+③で52.3%)

体操服の機能性を重視する声が多い。デザインはシンプルなものを望む声が多い。価格は、制服の買い替えとの兼ね合いもあり、買い替えの負担を心配する声が多い。

Q2 Q1で新デザインを選択された場合、重視すること（複数回答可）

	学校名	割合	合計	社小学校	福田小学校	米田小学校	三草小学校	鴨川小学校	社中学校
①	機能性（材質等）	51.6%	222	130	26	12	23	2	29
②	デザイン	27.0%	116	63	17	6	11	1	18
③	価格	18.6%	80	16	7	15	2	18	22
④	その他	2.8%	12	9	0	0	1	0	2

【主な意見】

〈機能性〉吸湿、速乾、丈夫な材質。汚れが落ちやすいもの。

〈デザイン〉シンプルなデザイン。長袖、長ズボンが必要。シンプルで落ち着いた色。

〈価格〉今と同じか安いもの。どの店舗でも購入できるもの。

〈その他〉ハーフパンツ、短パンの両方のデザイン

【傾向】

制服と同様、使用頻度が高いため「汗を吸いやすく」「すぐ乾く」ものを希望する意見が多かった。

また、冬場のことを考慮し、長袖・長ズボンの購入、買い替えのことを考慮した価格の設定を望む声もあった。

（3）その他 【主な意見を抜粋】

※ご意見等があれば、記入をお願いします。

①	保護者負担への配慮	・制服代だけでも費用がかかるので、今以上に高くないことを望みます。体操服だけでも、現中学に兄弟がいたり、お古が使えるなら使いまわしできる方がありがたいです。 ・第2ステージが一番動きも活発だと思います。再度、購入することになると思われるので、価格の面で負担がかかるので心配です。 ・制服に限らず、学用品全般など、できるだけ保護者負担を少なくしてください。制服や体操服は、これまでの使えるものをそのまま使い、出費等を少なくしてください。特に、制服の対象年齢を下げることは負担が増えるので反対です。 ・着用を義務づけるのであれば保護者の経済的負担を考慮してほしい。リユース、リサイクルなども積極的に推進してほしい。 ・制服や体操服を新しいデザインにするならば、補助金を出してほしい。
---	-----------	---

②	デザイン重視	・制服・体操服は新しくするべきだと思う。ただ、兄弟関係があり、古いものを使用したい人は別にそれでもよい。同じお金を出すのであれば、今の時代にあったおしゃれな制服を着せてやりたいです。何十年も前からあの制服なので、せっかくの機会です。ぜひ新しいものにしてほしい。 ・黒の制服は夜間視認性が低くなるので、グレーやチェック等明るい色、デザインを採用してほしい。また、子どもたちが制服を好きになるようなデザインにしてほしい。 ・周辺の学校と重ならない方がよい。 ・制服のデザインは一新したよいが、体操服については特に理由がない限り、デザインはそのままがよい。 ・現社中学校の制服、体操服はデザインが古いと思う。
③	制服導入学年	・小学生の間は活発で、まだ成長が目覚ましい時期なので、その間の制服の導入は反対です。小学生は、私服でなく、ずっと体操服でよいのではないかと。 ・制服の導入時期は、7年生以上がよい。成長期に何度も制服を買い替えるとなると高価なものなので、子どもが複数いる家庭では、費用面でかなりの負担になる。 ・制服を着用する学年が低すぎると、成長し、制服を買いなおさないといけないので、中1以上がよい。 ・制服と体操服は、新デザインにする学年を統一した方がよい。制服は5年生から、体操服は7年生からとなると、統一感がない。
④	機能性重視	・新デザインになるのであれば、価格・品質共に保護者が納得できるものにしていただきたい。子どもは汗をよくかくので、衛生面を考え、洗えるものだと助かります。 ・現在の社中の制服は価格の割に質が悪く、不満があります。たった2か月着用しただけで、ブレザーのボタンが取れる、ボタンが割れる、ブラウスのボタンがとれる、ほつれる等です。これからの生徒、児童のためにももう少し良いものを提供してほしい。 ・成長期で身長や体系も変化が著しい時期なので、調整できて長く着用できる制服を考えたい。 ・カッター、ブラウスなどは、アイロンが必要なので、夏場はポロシャツにしてほしい。
⑤	着用の移行期間	・新デザインと旧デザインの移行期間がほしい。兄弟で着用できるものは着せたいと思います。新デザインで金額が高くなり、兄弟で使用できなくなるとすべて購入することになるので、大変です。 ・兄弟のおさがりを使用したい。もし、新デザインが採用されるとしても、旧デザインの体操服も使えるように2～3年は移行期間がほしい。 ・転入生の子どもの体操服は、6年生まで使えるようにしてほしい。 ・新デザインと旧デザインの移行期間がほしい。兄弟で着用できるものは着せたいと思う。新デザインで金額が高くなり、兄弟で使用できなくなるとすべて購入することになるので大変。

⑥	おさがりが使えるように	・体操服は、おさがりが使えると大変助かるので、大幅な変更をしない方が費用が抑えられる。制服もおさがりが使えるとありがたいですが、現社中の制服は、今の流れから考えると昔風な感じがするので、新しい学園になるときに新しくするのもいいと思います。
⑦	ジェンダーフリーへの対応	・男女問わず、ズボンを選べるようにしてほしい。冬は女子でもズボンがあれば寒さ対策できる。 ・制服が高価なこともあり、また、これからジェンダーのことを考えると男女兼用（上着だけ）でもいいのでは。
⑧	購入先の利便性	・仕事をしているため、土日に空いていないような店舗ではなく、空いている店舗で購入したい。制服は中学生からに賛成で、体が成長する前に制服を購入するというのはいかがなものかと思う。なぜ5年生からなのかが分からない。金銭的にも厳しい。 ・購入先が、大型店などにならないか。
⑨	ランドセルや体育館シューズ、水着の検討を望む声	・昨今、ランドセルが重いというのが問題になっています。一度測ってみると、4、5kgほどの重さでした。指定とまではしなくても、ランリュック等の代替品を推奨してもらうなどがよいと思います。通学カバンも現社中学校のものは、機能的でない。あれだけ重いのでリュック型にすべき。 ・水着も現在のタイプではなく、上下別のハーフパンツのようなタイプがよい。 ・体育館シューズ、上履きも手入れがしやすく、履きやすいものがよい。