

令和8年度 加東市仮想基盤及び庁舎ネットワーク更新業務委託事業者
選定に係る公募型プロポーザルの審査結果の公表について

下記事業の受託候補者の選定に当たり、令和8年度 加東市仮想基盤及び庁舎ネットワーク更新業務委託に係る加東市プロポーザル審査委員会において審査した。

1 業務の概要

- (1) 業務名 令和8年度 加東市仮想基盤及び庁舎ネットワーク更新業務委託
- (2) 業務期間 契約締結日の翌日から令和9年3月26日まで

2 選考の経過

| 内 容 | 日 程 |
|------------------|--------------|
| 実施の公告（実施要領等の交付） | 令和8年4月22日(水) |
| 参加申込書等の提出期日 | 令和8年5月 8日(金) |
| 一次審査（参加資格審査）結果通知 | 令和8年5月13日(水) |
| 質問書の提出期日 | 令和8年5月20日(水) |
| 質問書の回答期日 | 令和8年5月27日(水) |
| 辞退届の提出期日 | 令和8年6月 3日(水) |
| 企画提案書等の提出期日 | 令和8年6月 3日(水) |
| 二次審査（プレゼンテーション） | 令和8年6月 8日(月) |
| 二次審査結果通知 | 令和8年6月 8日(月) |

3 受託候補者の選定

(1) 選定方法

受託候補者の選定に当たっては、審査委員会を設置し、審査委員6名が審査基準に基づき審査した。

(2) 審査基準における代表的な項目は、下記のとおりである。

- 1. 体制及び実績
- 2. ネットワーク構成提案
- 3. 仮想化基盤提案

4. セキュリティ対策
5. 構築・移行計画
6. 運用保守体制
7. 価格

4 審査結果

審査の結果、次の者を受託候補者として選定することに決定した。

- | | |
|-----------|---------------|
| (1) 受託候補者 | 株式会社鳥取県情報センター |
| (2) 所在地 | 鳥取県鳥取市寺町50番地 |
| (3) 審査結果表 | 別紙のとおり |

(評価の概要)

公募を行った結果、2者の応募があったが、1者が辞退したため、1者による二次審査（プレゼンテーション）を実施し、それぞれの審査項目について審査基準に基づき審査した。

審査の結果、点数が満点600点（審査委員6名×100点）の6割を超えた得点であった。

受託候補者は、既存事業者として、本市の現行ネットワーク構成及び運用上の課題を十分に把握しており、その知見に基づいた具体的かつ実現性の高い提案がなされ、総合評価で高得点を得たことから、受託候補者に選定することが妥当と判断した。

令和8年度 加東市仮想基盤及び庁舎ネットワーク更新業務委託 プロポーザル審査集計表

別紙

審査日：令和8年6月8日（月）

| 確認項目 | No. | 確認事項 | 配点 | 採点 |
|---------------|-----|---|-----|-----|
| 1. 体制及び実績 | 1-1 | 類似業務の実績 | 36 | 24 |
| | 1-2 | プロジェクト体制 | 24 | 24 |
| | 1-3 | 担当者の資格・経験 | 18 | 18 |
| 2. ネットワーク構成提案 | 2-1 | α 〓モデルへの移行対応 | 24 | 22 |
| | 2-2 | LBOの設計 | 18 | 16 |
| | 2-3 | 機器スペック・拡張性 | 18 | 16 |
| | 2-4 | 冗長構成・可用性 | 18 | 17 |
| | 2-5 | コスト最適化 | 12 | 10 |
| 3. 仮想化基盤提案 | 3-1 | 物理サーバ構成の妥当性 | 36 | 33 |
| | 3-2 | ストレージ設計 | 18 | 16 |
| | 3-3 | 仮想サーバ移行計画 | 18 | 13 |
| | 3-4 | ファイルサーバ・写真サーバ対応 | 12 | 11 |
| | 3-5 | バックアップ設計 | 18 | 17 |
| 4. セキュリティ対策 | 4-1 | サプライチェーンセキュリティ | 18 | 18 |
| | 4-2 | 提案内容・セキュリティ・WEB会議対応 | 36 | 30 |
| | 4-3 | 操作性・管理機能 | 54 | 46 |
| | 4-4 | 無害化製品の機能・性能・実績 | 42 | 34 |
| | 4-5 | ファイル持込時の操作性・セキュリティ | 48 | 40 |
| 5. 構築・移行計画 | 5-1 | 全体スケジュールの実現性 | 48 | 36 |
| | 5-2 | 切替時の業務継続性 | 12 | 9 |
| 6. 運用保守体制 | 6-1 | 保守体制・対応時間 | 42 | 34 |
| | 6-2 | SLAの明確性 | 18 | 14 |
| | 6-3 | 遠隔保守の安全性 | 12 | 9 |
| 7. 価格 | 7 | 価格点 | 120 | 120 |
| 合計 | | 確認項目1～6の合計点（600点満点）×0.8 ＋確認項目7（120点満点） | 600 | 526 |